

В. С. Селицкий

e-mail: valsel77@mail.com

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ

Рассматриваются проблемы инновационного развития регионов в условиях глобализации с учетом зарубежного опыта

Глобальное воздействие инноваций за последние десятилетия во многом изменило человеческое общество и экономику, которую называют инновационной. Появились массовые товары, услуги и сферы деятельности, которые меняют сложившийся десятилетиями стиль жизни огромных масс населения. Человек не успевает за инновационными процессами и в повестке дня повсеместно первые позиции занимают сложности, неопределенности, риски, новые виды несвободы и т.д. Осуществление современной инновационной политики предполагает изменения в менеджменте, психологии сотрудников организаций, корпоративной культуре, подготовке кадров и т.п. Исследователи все больше отмечают наличие действий, похожих на боевые, в политике и международных отношениях. Более того, говорят о мировой экономической войне.

На все это традиционные экономические, политические, культурные и мировоззренческие системы не могут дать ответов. Поэтому актуализируется поиск и внедрение инновационных решений. В науку и креативное творчество вовлекаются огромные массы людей. Это дает наслаждение не только от «игры ума», но и выгоды от конкурентных побед и другие преимущества в вечной борьбе человечества за первенство.

Сегодня нет на Земле государств и территорий, не участвующих в общемировых экономических процессах и конкурентных отношениях. Это, естественно, касается и нашей республики, находящейся в одном из самых развитых и динамичных регионов – Европе.

Поэтому реагируя на вызовы современности, Беларусь пытается осуществлять политику и процессы, обеспечивающие развитие, в т.ч. на инновационной основе. На самом высоком государственном уровне приняты соответствующие законы и другие нормативные акты, базирующиеся на опыте передовых стран мира, учитывающие особенности и возможности республики. Созданы целевые комплексные программы (ЦКП) и специальные органы управления на государственном уровне, осуществляется переориентация научных учреждений, проводятся многочисленные конференции, семинары и дискуссии, введена соответствующая статистическая отчетность по предприятиям и регионам, расширяются международные инновационные контакты. Однако ожидаемый эффект пока не достигается. Это особо отметил на последнем съезде ученых Президент страны А. Г. Лукашенко.

Необходимо отметить, что создание и внедрение инноваций, особенно прорывных, это – сложнейшая комплексная задача, которая не может быть в принципе решена старыми, особенно

административно – правовыми методами. Конечно ключевую роль здесь, как и в решении других экономических проблем имеют недостаточные финансовые возможности страны. Это – главная объективная причина в проведении малорезультативной инновационной политики.

В экономически развитых странах, в том числе США, основной упор в инновационной политике делается на региональном уровне, где обеспечивается достижение конкретных результатов, и местные органы имеют постоянные и непосредственные контакты со всеми основными предприятиями и организациями. Хотя необходимо отметить, что там осуществляется достаточно жесткий государственный контроль за целевым расходованием выделяемых на инновации средств.

По нашему мнению в Республике Беларусь самым слабым звеном в Государственной инновационной системе является региональный уровень. Все основные строго обязательные и контролируемые управленческие решения принимаются сверху. Причем число инстанций, дающих поручения и «ценные указания» в письменной и устной форме, исчисляется десятками. Их трудоемкость и жесткие сроки исполнения практически не оставляют ресурсов времени местным органам управления для принятия и реализации собственных масштабных решений.

Негативные последствия удаленного централизованного управления очевидны. Местные органы имеют детерминированные сверху бюджеты и не имеют возможности значительно увеличивать какие-то инновационные расходы. Тем более соответствующие фонды централизованы. Система управления также не претерпела практически никаких изменений. Просто добавилась инновационная функция действующим работникам, для которых современная инновационная деятельность была и остается закрытой книгой. Многие инновационные программы являются «меньшими» копиями государственной и составлены на весьма сомнительных предложениях предприятий, которые хотя благополучно отчитаться перед статорганами. Текущее управленческое воздействие, в том числе корректировка программ, отсутствует. Об инновациях вспоминают эпизодически в контексте общих экономических анализов. Многие районы отлучены от результативного сотрудничества с наукой и высшими учебными заведениями. Современные формы создания и внедрения инноваций строятся на формальной имитационной основе. Здесь наглядным примером является попытка создания кластеров. О результатах их деятельности не сообщается.

Имеется немало и других проблем. Но все они в основном упираются в недостатки инновационного менеджмента, мировоззренческую культуру кадров управления. Исторический опыт показывает, что наше общество имеет хороший инновационный потенциал, как технический, так и организационно – управленческий. Об это наглядно свидетельствует создание уникальных предприятий с мировыми брендами и высокими технологиями, международный авторитет белорусских ученых и инженеров, достижения системы образования, использования ресурсов и сохранение природной среды.

При организации эффективной инновационной деятельности и особенно ее программирования важнейшее значение имеют следующие принципы:

- соответствия задач и планов региональным проблемам и тенденциям в развитии мировых лидеров, доминирующих на рынках;
- гибкости и адаптации, что предполагает современную корректировку практических действий, нормативных и других регламентирующих документов;
- перманентного поиска новой информации и ее практического использования;
- субсидиарного взаимодействия центральных и региональных органов управления взамен жесткого административного вмешательства сверху;
- постоянного расширения участников инновационной деятельности – ученых, специалистов, изобретателей, рационализаторов, студентов и школьников;
- активного взаимодействия с партнерами на международном, межотраслевом и межрегиональном уровне;
- совершенствования заимствованных инноваций;
- объективного отражения результатов инновационной деятельности в статистической и управленческой отчетности.

Объективный анализ и оценка региональной инновационной системы (РИС) ее корректировки на основе передового опыта других стран позволяет оптимистически смотреть в будущее. По нашему мнению необходимо:

- предоставить местным органам управления возможность создания инновационной системы, соответствующей особенностям региона;
- разработать методики создания эффективной РИС, как важнейшей подсистемы национальной инновационной системы;
- провести комплекс мероприятий по созданию системы инновационного менеджмента на современной основе, используя передовой мировой опыт во всех элементах РИС;
- комплектовать органы управления РИС кадрами, имеющими персональный опыт инновационной деятельности и менеджмента;
- при облизполкомах сформировать экспертные группы (по отраслям и наиболее важным направлениям) из числа ученых и специалистов с целью оценки товаров, технологий и инновационных предложений в регионе;
- при разработке заданий инновационных ЦКП ориентироваться на достижение показателей, соответствующих лучшим мировым образцам;
- внедрить в практику управления своевременную корректировку ЦКП с учетом достижений науки и организаций-лидеров в соответствующих отраслях;
- поручить органам Госстандарта сбор информации об инновационных достижениях и обеспечение необходимыми данными предприятий и организаций;
- создать постоянно пополняемый межотраслевой банк идей, изобретений, предложений и выставочных образцов, имеющих инновационные признаки и перспективы внедрения;
- регулярно определять проблемное поле в региональном народно-хозяйственном комплексе с целью привлечения к сотрудничеству научных и других учреждений, осуществляющих инновационную деятельность:
- создать в ВУЗах программы изучения новой научной дисциплины –инноватики с акцентом на решение практических научно-исследовательских проблем в регионе;
- внедрить практику ознакомления профессорско-преподавательского корпуса, студентов и слушателей курсов повышения квалификации с проблемами предприятий и организаций региона.

Активная инновационная деятельность, как показывает практика больших коллективов и креативных одиночек, может дать прекрасные результаты. А творческая пассивность может привести к краху. Об этом наглядно свидетельствует превращение стального пояса самой экономически развитой страны – США в «ржавый» пояс. К сожалению, такая участь постигла ряд высокотехнологичных и машиностроительных производств в Гомельской области. Положение можно исправить, создав современную региональную инновационную систему.