

**Т. В. Куприянчик**

Факультет иностранных языков,

кафедра теории и практики английского языка

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

Проблема студенческого самоуправления всегда являлась одной из важнейших проблем воспитания молодежи в образовательном учреждении. Исторически именно практическое становление студенческого самоуправления создавало предпосылки для развития его теории. Разработкой проблемы самоуправления в высшей школе конца XX в. – начала XXI в. занимались такие российские и белорусские ученые, как Д. М. Мехонцева, А. С. Чернышев, Ж. М. Грищенко, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева, Л. И. Шумская, Р. С. Пионова и др. По мнению многих исследователей, повысить качество подготовки специалистов без активной позиции самих студентов невозможно. Активная же позиция формируется только при условии наличия возможности выбора, то есть широкой демократизации жизни студенческих коллективов, привлечения студентов к управлению учебным процессом, решению

проблем, связанных с организацией их быта и отдыха, к проведению воспитательной работы. Все это становится возможным с введением самоуправления в студенческие коллективы. Участие будущих специалистов в студенческом самоуправлении, как считает О. Л. Жук, уже с первых курсов позволяет им овладеть опытом управленческой деятельности, многократно проходя все этапы управления, адекватные содержанию педагогической деятельности [1, с. 10]. При этом создаются условия для более активного проявления коллективистских начал, сплоченности студенческой группы, ее воспитательных возможностей в плане положительного влияния на личность студента, что особенно важно для подготовки будущих специалистов педагогического профиля.

Большой вклад в развитие студенческого самоуправления внесла белорусский ученый Л. И. Шумская. Она определяет самоуправление студентов как «способность каждого отдельного студента и группы в целом к самоорганизации в деятельности» [2, с. 168]. Переход группы к самоуправлению – это своеобразный итог совместной деятельности, направленной на коллективное решение общегрупповых задач. Студенческое самоуправление рассматривается Л. И. Шумской и в качестве условия для личностно-профессионального становления студента. Оно обеспечивает содействие в актуализации гражданской, профессиональной и индивидуально-личностной направленности, оптимизирует влияние социальной микросреды и оказывает позитивное воспитательное воздействие в подсистемах «преподаватель – студент», «преподаватель – академическая группа» [2, с. 168]. Участие в самоуправлении формирует такие черты характера, как инициативность, ответственность, исполнительность, творчество, то есть такие качества, которые в дальнейшем обеспечивают нравственное развитие и успешную деятельность будущего учителя.

Учитывая исторически сложившиеся традиции школьного самоуправления, а также современный опыт организации самоуправления в вузах, студенческое самоуправление можно определить как высшую форму самоорганизации студенческого коллектива, обеспечивающую студентам право на самостоятельное руководство своей деятельностью. Содержание этой деятельности составляют разработка, принятие и осуществление собственных решений по реализации различных направлений своей жизни и деятельности в процессе профессиональной подготовки в вузе. Студенческое самоуправление – это самоуправляемая система взаимоотношений студенческих объединений высшего учебного заведения, обеспечивающая эффективное решение учебно-воспитательных задач на основе расширяющейся инициативы, творчества и самостоятельности студентов и выступающая во взаимодействии

со средой как целостное педагогическое явление. Это особый социальный институт, обладающий значительным педагогическим потенциалом и способствующий эффективному становлению профессионально-педагогической компетентности будущего учителя, в частности, его коммуникативной компетентности.

Анализ психологического развития академических групп и способов их взаимодействия с кураторами проведенный на базе Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины позволяет выделить следующие этапы внедрения студенческого самоуправления, которые могут быть использованы в любом вузе и помогут как кураторам, так и студентам перейти на следующий этап развития академических групп.

1. *Констатирующий.* На этом этапе создается инициативная группа, которая изучает мнение студентов по вопросам самоуправления и собирает предложения. В эту группу могут входить: актив факультета, лидеры БРСМ, аспиранты, кураторы, преподаватели и все желающие. Основной задачей данного этапа является информирование студентов по вопросам студенческого самоуправления, его сущности, целях, задач, принципах, так как многие студенты имеют о них неверное представление. Так, на вопрос о том, что такое самоуправление, некоторые студенты II и III курсов ГГУ им. Ф. Скорины отвечали: «Возможность влиять на преподавателей университета», «Возможность управлять сферами университета», «Студент может делать все, что считает нужным». Сами студенты считают, что они недостаточно информированы по основным аспектам самоуправления.

2. *Подготовительный.* На этом этапе ведется целенаправленная работа со студенчески активом. Студенты в академических группах совместно с кураторами обсуждают вопросы, связанные со структурной организацией студенческого самоуправления, учитывая традиции и особенности жизни самих студентов и воспитательной работы в данном вузе. Выбираются ответственные за организацию органов самоуправления, то есть создается актив группы, который входит в совет факультета. Каждый факультет может разработать свою модель студенческого самоуправления.

3. *Организационный.* Он связан с созданием проекта положения о студенческом самоуправлении. Проект подготавливается активом, но в его доработке может принять участие каждый студент. Он проходит обсуждение на собраниях кафедр, академических групп, кураторов. Этот этап уже представляет собой элемент самоуправления.

На начальной стадии своего развития функционирует частичное самоуправление, постепенно расширяющее сферу своей деятельности. Определяется структура, и проводятся выборы в органы самоуправления.

В организационной структуре должна присутствовать четкая иерархия построения системы. Формы могут быть самые разнообразные. На общем собрании выбираются постоянные и временные органы самоуправления.

4. *Контролирующий*. На заключительном этапе организуется общественный контроль за функционированием студенческого самоуправления. Контроль необходим для того, чтобы самоуправление не функционировало только формально. В качестве контроля могут выступать общие совместные собрания, на которых проводится анализ подготовленных и проведенных мероприятий, заслушиваются отчеты о текущей работе органов самоуправления. Опыт организации самоуправления в вузах Беларуси показывает, что эффективным показателем участия академических групп в самоуправлении могут быть рейтинговые оценки, которые зарабатываются группами и студентами в процессе их участия в различных мероприятиях и органах самоуправления.

Оценивая реальное состояние студенческого самоуправления, можно выделить главные проблемы, мешающие его развитию. К их числу относятся: низкий уровень информированности студентов в вопросах самоуправления; невысокий авторитет полномочий самоуправления у профессорско-преподавательского состава и администрации вузов; не использование самоуправления как средства развития профессиональной компетенции будущего учителя.

На данном этапе развития отечественной высшей школы процесс вовлечения студентов в самоуправление имеет слабо развитый практический опыт и богатую перспективу своего развития, требующую осмысления, обоснования и внедрения конкретных путей решения.

#### **Список использованной литературы**

1 Жук, О. Л. Студенческое самоуправление как фактор подготовки будущего учителя к воспитательной работе: автореф... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / О. Л. Жук. – Минск : Мин. гос. пед. ин-т им. А. М. Горького, 1990. – 26 с.

2 Шумская, Л. И. Личностно-профессиональное становление студентов в процессе социализации [монография] / Л. И. Шумская. – Минск : РИВШ, 2005. – 271 с.