

В гл. 8 изложена методика оценки показателей надежности систем КИПиА с учетом функций контроля и регистрации основных технологических параметров, сигнализации об их отклонении за допустимые пределы, защиты и регулирования важнейших параметров технологического процесса.

В гл. 9 изложены методические вопросы расчета показателей систем безопасности с учетом длительности выполнения заданных функций для различных условий и регламента проведения технического обслуживания при работе реактора на мощности.

В приложениях РТМ приведены краткие данные о надежности оборудования АЭС, методика оценки надежности трубопроводов, пояснения к по-

строению «дерева отказов» и некоторые другие справочные материалы.

Для облегчения расчетов по методике РТМ созданы специальные программы для ЭВМ БЭСМ-6. Полные наборы КГСБ и КГЭ для нескольких типичных структурных схем АЭС определяются по программе ФОРОНС. Программа РАСТР-1 реализует методику РТМ для задания условий неработоспособности через КГЭ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барлоу Р., Прошан Ф. Математическая теория надежности. Пер. с англ. Под ред. Б. В. Гнеденко. М., «Сов. радио», 1969.
2. Vesely W. «Nucl. Engng Design», 1970, v. 13, N 2, p. 337.

Поступила в Редакцию 28.05.7

УДК 621.039.54:539.4

Оценка несущей способности циркониевых оболочек твэлов

СОЛЯНЫЙ В. И., ЯМНИКОВ В. С.

В энергетических реакторах с водяным теплоносителем, как правило, используются стержневые твэлы с оболочками из сплавов на основе циркония. Для проектирования таких твэлов, анализа эксплуатационной надежности, особенно при переходных режимах, и изучения последствий при возможных аварийных ситуациях необходимо знать предельные прочностные характеристики оболочек при сложнонапряженном состоянии в широком интервале температур.

Анизотропность оболочек из сплавов на основе циркония вызвана, с одной стороны, деформационной анизотропией, возникшей в процессе изготовления, и, с другой — исходной анизотропией монокристалла α -циркония. Обычное экспериментальное определение предельных напряжений и деформаций анизотропных оболочек при сложненапряженном состоянии, осуществляющее путем испытаний на разрушение внутренним давлением и осевым нагружением, требует сложного аппаратурного оснащения и весьма трудоемко. Однако необходимые характеристики могут быть получены посредством теоретического рассмотрения несущей способности цилиндрической анизотропной оболочки твэла на основе представлений о потере устойчивости пластического деформирования.

Поскольку экспериментальная проверка не подтвердила [1] возможности использования критерия Свифта, модифицированного для случая анизотропных материалов, был применен статический критерий [2], согласно которому потеря устойчивости пластического деформирования наступает при достижении максимума какой-либо внешней нагрузки и характеризуется равенством нулю бесконечно малых ее приращений.

Постановка задачи и ее решение. Рассмотрим процесс кратковременного деформирования весьма пластичной оболочки при простом нагружении и предположим, что справедлива теория пластической анизотропии Хилла [3], т. е. материал оболочки обладает пластической ортогональной анизотропией (ортотропией) и изотропным упрочнением. Следует отметить, что в трубах, идущих на изготовление твэлов, текстура такова, что нормаль к плоскости базиса лежит в плоскости поперечного сечения. Анизотропию таких оболочек можно охарактеризовать коэффициентами R_θ и R_z , определяемыми как отношение поперечных деформаций при одноосном растяжении стандартных образцов вдоль осей θ и Z соответственно, т. е.

$$R_\theta = \varepsilon_z / \varepsilon_r; R_z = \varepsilon_\theta / r. \quad (1)$$

Основные соотношения теории пластичности ортотропного металла для плоского напряженного состояния, когда главные оси тензора напряжений и тензора приращений деформаций совпадают, представим в следующем виде:

а) связь между напряжениями и деформациями

$$\varepsilon_\theta = \frac{\bar{\varepsilon}}{A\bar{\sigma}} [(H + G) - Hm] \sigma_\theta; \quad (2a)$$

$$\varepsilon_z = \frac{\bar{\varepsilon}}{A\bar{\sigma}} [(H + F)m + H] \sigma_\theta; \quad (2b)$$

$$\varepsilon_r = -\frac{\bar{\varepsilon}}{A\bar{\sigma}} [G + Fm] \sigma_\theta, \quad (2b)$$

где $m = \sigma_z / \sigma_\theta = \text{const}$ ($0 \leq m < \infty$); H , G , F — параметры анизотропии; $A = \frac{2}{3} (H + G + F)$;

$\bar{\sigma}$, $\bar{\varepsilon}$ — интенсивность напряжений и деформаций, однозначно связанных между собой независимо от напряженно-деформированного состояния уравнением $\bar{\sigma} = f(\bar{\varepsilon})$;

б) условие несжимаемости

$$\varepsilon_0 + \varepsilon_z + \varepsilon_r = 0. \quad (3)$$

Из определения коэффициентов R и соотношений (2) получим

$$R_\theta = H/G; \quad R_z = H/F. \quad (4)$$

Выражение для интенсивности напряжений имеет вид

$$\bar{\sigma} = \sqrt{\frac{\left[\left(1+\frac{1}{R_\theta}\right)-2m+\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m^2\right]}{\frac{2}{3}\left(1+\frac{1}{R_z}+\frac{1}{R_\theta}\right)}} \sigma_0. \quad (5)$$

Из соотношений (2а) и (5) получаем уравнение для интенсивности деформаций:

$$\bar{\varepsilon} = \sqrt{\frac{\frac{2}{3}\left(1+\frac{1}{R_z}+\frac{1}{R_\theta}\right)\left[\left(1+\frac{1}{R_\theta}\right)-2m+\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m^2\right]}{1+\frac{1}{R_\theta}-m}} \frac{\varepsilon_0}{1+\frac{1}{R_\theta}-m}. \quad (6)$$

На основании соотношения (2) обозначим

$$m_e = \frac{\varepsilon_z}{\varepsilon_0} = \frac{\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m-1}{1+\frac{1}{R_\theta}-m}. \quad (7)$$

Связь между нагрузками на элемент цилиндрической оболочки и действующими напряжениями описывается соотношениями

$$Q = \pi D t \sigma; \quad P = 2t\sigma_0/D, \quad (8)$$

где Q — осевая сила; P — внутреннее давление; D , t — текущие значения диаметра и толщины оболочки соответственно.

По статическому критерию потери устойчивости пластического деформирования происходит

$$\text{при } \delta Q = 0 \quad (9)$$

или

$$\text{при } \delta P = 0. \quad (10)$$

Из уравнений (9), (10) и соотношений (3), (7), (8), полагая приращения деформаций по осям θ , z , r равными $\delta\varepsilon_\theta = \delta D/D$, $\delta\varepsilon_z = \delta L/L$, $\delta\varepsilon_r = \delta t/t$, находим

$$\text{либо } \delta\sigma_z/\delta\varepsilon_z = \sigma_z, \quad (11)$$

$$\text{либо } \delta\sigma_\theta/\delta\varepsilon_\theta = (2+m_e)\sigma_0. \quad (12)$$

Тогда с учетом (5) и (6) получим

либо $\frac{\delta\bar{\sigma}}{\delta\bar{\varepsilon}} =$

$$= \left\{ \sqrt{\frac{\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m-1}{\frac{2}{3}\left(1+\frac{1}{R_z}+\frac{1}{R_\theta}\right) \times \left[\left(1+\frac{1}{R_\theta}\right)-2m+\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m^2\right]}} \right\} \bar{\sigma}, \quad (13)$$

либо $\frac{\delta\bar{\sigma}}{\delta\bar{\varepsilon}} =$

$$= \left\{ \sqrt{\frac{1+\frac{1}{R_\theta}-m}{\frac{2}{3}\left(1+\frac{1}{R_z}+\frac{1}{R_\theta}\right) \times \left[\left(1+\frac{1}{R_\theta}\right)-2m+\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m^2\right]}} \times (2+m_e) \bar{\sigma}. \quad (14)$$

Из этих соотношений, зная зависимость $\bar{\sigma} = f(\bar{\varepsilon})$ и коэффициенты анизотропии, определенные посредством одноосных испытаний, можно получить предельные значения напряжений и деформаций, приводящие к потере устойчивости пластического деформирования.

Используем наиболее распространенную для рассматриваемых сплавов аппроксимацию зависимости $\sigma = f(\varepsilon)$ степенной функцией

$$\bar{\sigma} = K(\bar{\varepsilon})^n, \quad (15)$$

где K — коэффициент пропорциональности и n — показатель упрочнения.

Согласно формулам (13) и (14) получим для разрушения по z :

$$\sigma_{z\text{пр}} = Kn^n \left[\frac{2}{3}\left(1+\frac{1}{R_z}+\frac{1}{R_\theta}\right) \right]^{(n+1)/2} \times \frac{m\left[\left(1+\frac{1}{R_\theta}\right)-2m+\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m^2\right]^{(n-1)/2}}{\left[\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m-1\right]^n}; \quad (16)$$

$$\varepsilon_{z\text{пр}} = n; \quad (17)$$

для разрушения по θ :

$$\sigma_{\theta\text{пр}} = Kn^n \left[\frac{2}{3}\left(1+\frac{1}{R_z}+\frac{1}{R_\theta}\right) \right]^{(n+1)/2} \times \frac{\left[\left(1+\frac{1}{R_\theta}\right)-2m+\left(1+\frac{1}{R_z}\right)m^2\right]^{(n-1)/2}}{\left[\left(1+\frac{1}{R_\theta}\right)(2+m_e)\right]^n}, \quad (18)$$

$$\varepsilon_{\theta\text{пр}} = n/(2+m_e). \quad (19)$$

Вид разрушения будет определяться тем, какая из двух деформаций (ε_z или ε_θ) раньше достигнет своего предельного значения в соответствии с формулами (17) и (19).

Тогда в случае

$$0 \leq m < 1 + 1/R_\theta \quad (20)$$

разрушение происходит вследствие потери устойчивости пластического деформирования в окружном направлении, а в случае

$$1 + 1/R_\theta < m < \infty \quad (21)$$

— в осевом направлении.

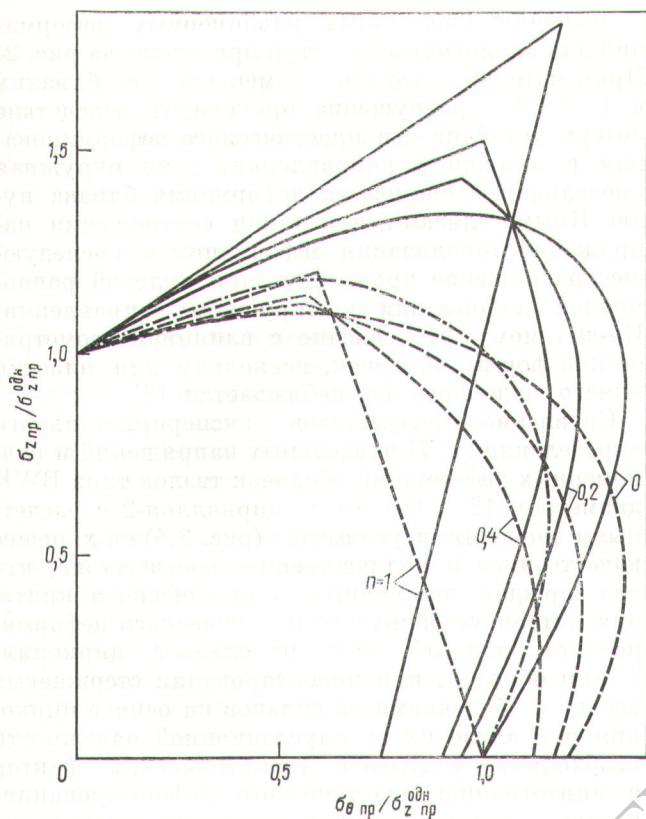


Рис. 1. Расчетные кривые предельных напряжений для оболочек с радиальной текстурой при $R_\theta = R_z = 2$ (—) и окружной текстурой при $R_\theta = 1$, $R_z = 0,5$ (— —); — · — изотропный случай

Вводя предельное напряжение при одноосном растяжении по z , равное

$$\sigma_{z,pr}^{\text{одн}} = K n^n \frac{\left[\frac{2}{3} \left(1 + \frac{1}{R_z} + \frac{1}{R_\theta} \right) \right]^{(n+1)/2}}{\left(1 + \frac{1}{R_z} \right)^{(n+1)/2}}, \quad (22)$$

из формул (16) и (18) получаем

$$\frac{\sigma_{z,pr}}{\sigma_{z,pr}^{\text{одн}}} = \left(1 + \frac{1}{R_z} \right)^{(n+1)/2} \times \\ \times \frac{m \left[\left(1 + \frac{1}{R_\theta} \right) - 2m + \left(1 + \frac{1}{R_z} \right) m^2 \right]^{(n-1)/2}}{\left[\left(1 + \frac{1}{R_z} \right) m - 1 \right]^n}; \quad (23)$$

$$\frac{\sigma_{\theta,pr}}{\sigma_{z,pr}^{\text{одн}}} = \left(1 + \frac{1}{R_z} \right)^{(n+1)/2} \times \\ \times \frac{\left[\left(1 + \frac{1}{R_\theta} \right) - 2m + \left(1 + \frac{1}{R_z} \right) m^2 \right]^{(n-1)/2}}{\left[\left(1 + \frac{1}{R_\theta} \right) 2 - 1 + \left(\frac{1}{R_z} - 1 \right) m \right]^n}. \quad (24)$$

Результаты расчета и их обсуждение. Полученные зависимости (17), (19), (23) и (24) позволяют построить в относительных координатах предель-

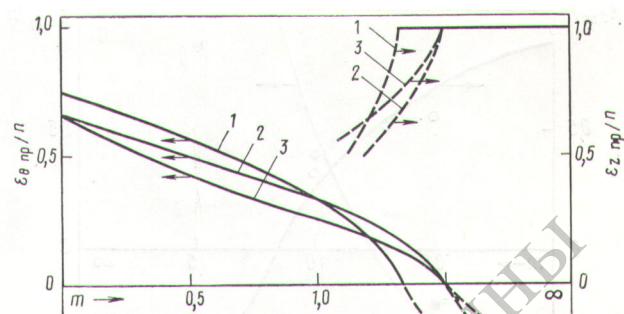


Рис. 2. Зависимость расчетных кривых для предельных равномерных деформаций от параметра нагрузки m при $R_\theta = R_z = 2$ (1); $R_\theta = R_z = 1$ (2) — изотропный случай; $R_\theta = 1$, $R_z = 0,5$ (3)

ные кривые, характеризующие потерю устойчивости пластического деформирования анизотропных оболочек. Показатель n можно считать изменяющимся от 0 до 1, причем $n = 1$ для идеально упругого материала, а $n = 0$ для жесткопластического материала.

Коэффициенты R_θ , R_z необходимо рассматривать как функции тепловой и механической обработок в процессе изготовления [4, 5]. Для штатных оболочек с радиальной текстурой коэффициенты R_θ , R_z изменяются в пределах 2–5, а с окружной текстурой они составляют $R_z = 0,3 \div 0,7$ и $R_\theta = 1 \div 1,7$. Для изотропных оболочек $R_\theta = R_z = 1$. На рис. 1 представлены расчетные кривые предельных напряжений для этих текстур.

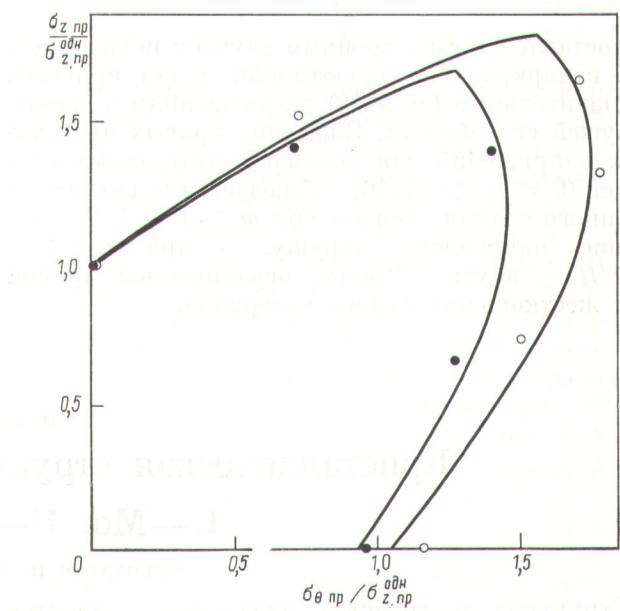


Рис. 3. Сравнение результатов расчетного и экспериментального определения предельных напряжений: ○ — $R_\theta = 5,78$, $R_z = 3,13$, $n = 0,15$ [4]; ● — $R_\theta = 3,7$, $R_z = 3,0$, $n = 1,15$ [7]

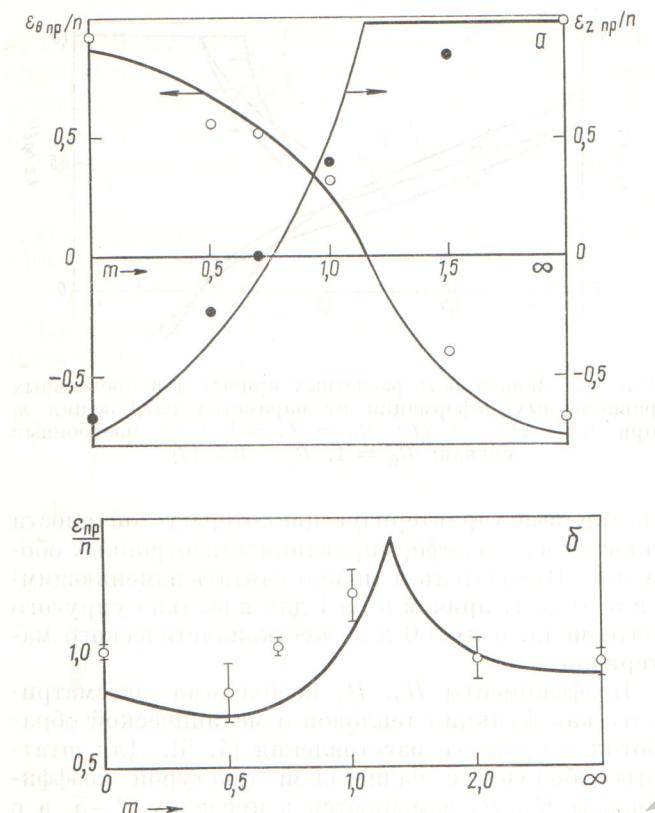


Рис. 4. Сравнение результатов расчетного и экспериментального определения при $R_\theta = 5,78$, $R_z = 3,13$ и $n = 0,45$ [1] предельных равномерных деформаций в направлениях θ и z (а) и интенсивности предельной равномерной деформации (б)

Сопоставление с изотропным случаем показывает, что игнорирование анизотропии может привести к значительным (до 50%) расхождениям в оценке несущей способности. Смещение кривых предельных напряжений для реальных изотропных оболочек ($0 < n < 0,3$) [6] наблюдается и для анизотропного случая, причем при $m > 1 + 1/R$ смещение направлено наружу, а при $m < 1 + 1/R_\theta$ — внутрь области, ограниченной кривой для жесткопластического материала.

Значения предельных равномерных деформаций для аналогичных текстур приведены на рис. 2. Примечательно, что при m , меньших, но близких к $1 + 1/R_\theta$, разрушение происходит вследствие потери устойчивости пластического деформирования в окружном направлении, хотя окружная предельная равномерная деформация близка нулю. Иными словами, при таком соотношении напряжений локализация деформации и последующее разрушение произойдут при нулевой равномерной деформации в окружном направлении. По-видимому, это связано с влиянием геометрической формы оболочек, поскольку для пластин ничего подобного не наблюдается [2].

Сравнение результатов экспериментального определения [1, 7] предельных напряжений и равномерных деформаций оболочек твэлов типа BWR диаметром $12 \times 0,8$ мм из циркаля-2 с расчетными значениями указывает (рис. 3, 4) на хорошее качественное и количественное соответствие, что подтверждает применимость статического критерия потери устойчивости пластического деформирования для оболочек из сплавов циркония. Таким образом, при проектировании стержневых твэлов с оболочками из сплавов на основе циркония и анализе их эксплуатационной надежности необходимо учитывать геометрический фактор и анизотропию пластического деформирования, которые существенно влияют на предельные напряжения и равномерные деформации пластичных оболочек при кратковременном нагружении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Miyamoto Y. e.a. «J. Nucl. Mater.», 1976, v. 61, p. 53.
2. Головлев В. Д. «Машиноведение», 1966, № 2, с. 112.
3. Хиль Р. Математическая теория пластичности. М.: Гостехиздат, 1956.
4. Andersson T. «J. Nucl. Mater.», 1976, v. 62, p. 95.
5. Rittenhouse P. Ibid., 1967, v. 24, p. 310.
6. Максак В. И. В кн.: Упругость и неупругость. Вып. 1. М., изд. МГУ, 1971, с. 159.
7. Maki H. e.a. In: Proc. Intern. Conf. «Nuclear Fuel Performance». London, 1973, p. 621.

Поступила в Редакцию 18.05.77

УДК 548.7:669.822

Кристаллическая структура γ^5 -фазы в сплавах

U—Mo, U—Re и U—Nb

ЧЕБОТАРЕВ Н. Т., УТИКИНА О. И.

Структура и свойства начальных элементов актиноидной группы обусловлены образованием гибридных $5f - 6d - 7s$ -составных и возникновением межатомных связей ковалентно-металлического характера, что в низкотемпературных

модификациях урана, нептуния и плутония проявляется в виде четырех коротких связей [1, 2]. При переходе от этих низкотемпературных модификаций к высокотемпературным происходит уменьшение перекрытия энергетических уровней, ослабле-