

© 2004 г.

Н. А. Фролова

## КИЗИКИНЫ ИЗ СОБРАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

**К**изикины – это электровые монеты, выпускавшиеся с VII в. до н.э. в городе Кизике (Малая Азия). Они получили свое название по имени города. Металл, из которого они чеканились, обычно называют электром. Исходя из содержания в металле кизикинов первоначально пятой части серебра и четырех частей золота (или одной части серебра и трех частей золота), эти монеты стали называть электровыми кизикинами. Считается, что в более позднее время кизикины чеканились из металла, состав которого был приготовлен искусственным методом. Используя результаты исследований состава сплава металла кизикинов, проведенных еще в XIX и XX вв. Хоффманом<sup>1</sup>, Хэдом<sup>2</sup>, Хаммером<sup>3</sup>, Хейли<sup>4</sup>, Булатович<sup>5</sup>, Мейером<sup>6</sup>, Т.Н. Смекалова и Ю.Л. Дюков присоединили к ним результаты анализов металла кизикинов из собрания Государственного Эрмитажа и привели все данные в систему<sup>7</sup>. Они при этом отметили, что Хоффманн и Хаммер изучали состав кизикинов, пользуясь методом гидростатического взвешивания (113 экз.), но впоследствии некоторые из полученных ими результатов были проверены методом химического анализа. Как указывает Т.Н. Смекалова, при изучении Мейером тридцати кизикинов, исследования проводились несколькими независимыми аналитическими методами: гидростатическим взвешиванием и тремя разновидностями нейтронно-активационного анализа. С помощью взвешивания было установлено

<sup>1</sup> Hoffmann K.B. Zur Geschichte der alten Legierungen // NZ. 1884. XVI. S. 32–35; *idem*. Zur Geschichte der alten Legierungen // NZ. 1885. XVII. S. 7–9.

<sup>2</sup> Head B.V. A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum: Ionia. L., 1892. P. XXVII.

<sup>3</sup> Hammer J. Der Feingehalt der griechischen und römischen Münzen // ZfN. 1908. XXVI. S. 1–144.

<sup>4</sup> Healy J.F. Greek Refining Techniques and the Composition of Gold-Silver Alloys // Revue Belge de Numismatique. 1974. CXX. P. 19–33.

<sup>5</sup> Булатович С.А. Клад кизикинов из Орловки // ВДИ. 1970. № 2. С. 73–86.

<sup>6</sup> Meyers P. Activation Analysis Methods Applied to Coins // Royal Numismatic Society (Special Publication № 8). L., 1972. P. 83–193.

<sup>7</sup> Дюков Ю.Л., Смекалова Т.Н. Состав металла монет города Кизика // Боспорское царство как историко-культурный феномен. Материалы научной конференции. Санкт-Петербург. Декабрь 1998 г. СПб., 1998. С. 88–96; Смекалова Т.Н. Проблемы эволюции состава сплавов монет античных центров Северного Причерноморья в VI в. до н.э. – IV в. н.э.: Автореф. дис... на соискание ученой степени д-ра ист. наук. СПб., 2001. С. 12; Дюков Ю.Л., Смекалова Т.Н. Состав электра кизикинов // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва-Магнитогорск, 1999. Вып. 8. С. 273–301; *они же*. Состав сплава кизикинов и относительная стоимость драгоценных металлов // Тез. докладов VII ВНК. Апрель 1999. СПб., 1999. С. 13–15; Smekalova T.N., Dukov Ju.L. The Composition of the Alloy of Cyzicene Electrum Coins // Revue Belge de Numismatique. 1999. CXLV. P. 21–35. Pl. IV–V.

количество золота и серебра в сплаве, а нейтронно-активационный метод позволил определить содержание меди<sup>8</sup>. Использование пробирного анализа металла кизикинов из клада из с. Орловка, в котором не было ранних экземпляров (600–500 гг. до н.э.), помогло С.А. Булатович определить содержание золота в статерах, относящихся к более позднему времени (500–330 гг. до н.э.). Оно составляло в каждом статере от 54.45% до 53.2%<sup>9</sup>.

Т.Н. Смекалова провела анализы состава металла кизикинов из собрания Государственного Эрмитажа с помощью рентгеновского флуоресцентного спектрометра, что позволило определить процентное содержание основных компонентов – золота, серебра и меди. Объединив в общую таблицу результаты всех известных ей анализов состава кизикинов, Т.Н. Смекалова расположила их в хронологическом порядке по периодам согласно датировке этих периодов, представленной в труде Фритце<sup>10</sup>:

I. 600–500 гг. до н.э.

II. 500–460 гг. до н.э.

III. 460–400 гг. до н.э.

IV. 400–330 гг. до н.э.

Таблица была озаглавлена «Сводные данные по среднему содержанию золота в кизикинах по результатам исследований Дж. Хаммера, К. Хоффманна, П. Мейера, С.А. Булатович и авторов статьи»<sup>11</sup>. Если проанализировать собранные воедино данные, то можно считать, что авторам удалось установить следующее: во-первых, высокое содержание золота в металле кизикинов приходится на первый период их обращения (600–500 гг. до н.э.); во-вторых, при высокой концентрации золота в монете (600–500 гг. до н.э.) обнаружена тенденция к наибольшему разбросу процентного содержания золота. Эти обстоятельства привели к выводу, что (в-третьих) кизикины только на первом этапе изготавливались из природного аллювиального «белого» золота<sup>12</sup>. Этот вывод исследователей очень ценен, поскольку теперь не должен вызвать сомнений тот факт, что ранние кизикины чеканились из естественного сплава, носившего название «белого золота», т.е. электра. Из этого видно, что нельзя противопоставлять металл «белое золото» и электр, хотя ранее бытовало мнение, что «белое золото» – это природная смесь, получаемая непосредственно термической обработкой частиц выветренной золотой породы, а электр – это искусственный сплав золота и серебра, причем часто с добавлением некоторого количества меди<sup>13</sup>. Последнее обстоятельство, а именно добавление меди, считалось первым признаком искусственного получения электра. Тем не менее имеются сведения о присутствии меди в металле ранних кизикинов, чеканенных из белого золота. Т.Н. Смекаловой приводится в качестве примера анализ двух монет из белого золота VI в. до н.э. лидийского царя Алиатта, проведенного методами электронных микропроб и рентгено-флуоресцентной спектроскопии, которые показали, что сплав металла этих монет содержит 45–50% золота, 41–47% серебра и 1.5–3% меди<sup>14</sup>. Т.Н. Смекалова на основе

<sup>8</sup> Дюков, Смекалова. Состав металла монет города Кизика. С. 88–96.

<sup>9</sup> Булатович. Клад кизикинов из Орловки. С. 73–86.

<sup>10</sup> Fritze H. von. Die Elektronprägung von Kyzikos // Nomisma. 1912. VII. S. 2–32.

<sup>11</sup> Дюков, Смекалова. Состав металла монет города Кизика. С. 94. Табл. 2; они же. Состав электра кизикинов. С. 277. Табл. II.

<sup>12</sup> Дюков, Смекалова. Состав электра кизикинов. С. 277. Табл. II.

<sup>13</sup> Дюков, Смекалова. Состав металла монет города Кизика. С. 89–91.

<sup>14</sup> Дюков, Смекалова. Состав электра кизикинов. С. 273, 281. Прим. 9.

этого делает важный вывод: присутствие небольшого количества меди в монетах раннего периода не может служить индикатором искусственного изготовления сплава<sup>15</sup>.

Этот вывод применим и к результатам анализа сплава металла двух кизикинов, датированных 600–500 гг. до н.э., из коллекции Государственного Эрмитажа, которые содержат до 60% золота и имеют в своем сплаве до 5% меди<sup>16</sup>. Располагая опубликованными Т.Н. Смекаловой и Ю.Л. Дюковым результатами анализов кизикинов из собрания Государственного Эрмитажа (54 экз.), можно с уверенностью утверждать, что самые ранние кизикины первого периода (600–500 гг. до н.э.) отчеканены из природного «белого золота». Начиная же со второго периода (ок. 500–460 гг. до н.э.), а может быть, и несколько позже, кизикины стали чеканиться из искусственного сплава, что показывают анализы сплава, проведенные всеми пятью методами. К этому выводу ученые пришли на основе установленного ими факта понижения содержания золота в сплаве металла кизикинов в период с 500 по 330 г. до н.э. Но данные С.А. Булатович (анализы 71 кизикина из клада из с. Орловка) говорят о незначительном понижении содержания золота в кизикинах:

1. Анализ металла кизикинов первого периода (600–500 гг. до н.э.) у Булатович нет, так как монеты этого периода отсутствовали в кладах из с. Орловка.

2. Монеты второго периода (500–460 гг. до н.э.) показывают содержание золота – 52.45%.

3. Для третьего периода (460–400 гг. до н.э.) – 51.40%.

4. Для четвертого периода (400–330 гг. до н.э.) – 51.20%.

Таким образом, эти анализы доказывают, что с 550 по 330 г. до н.э., т.е. за двести с лишним лет, содержание золота понизилось лишь на 1.2%. Данные Ю.Л. Дюкова и Т.Н. Смекаловой обнаруживают понижение содержания золота за период с 500 по 330 г. до н.э. от 58.8% до 52.2% и увеличение содержания серебра на 2%, а меди – на 0.4%. Результаты Булатович получены по составу металла 71 кизикина, результаты Т.Н. Смекаловой – по 54. В таблице II, составленной Т.Н. Смекаловой, представляющей среднее процентное содержание золота в кизикинах, отмечается, что в III периоде (460–400 гг. до н.э.) в кизикинах имелось 53.2% золота, а в IV периоде (400–330 гг. до н.э.) – 54.2%, т.е. большее количество золота. Однако автором делается вывод, что наблюдается «закономерная тенденция снижения содержания золота с течением времени»<sup>17</sup>. Но, по-видимому, права С.А. Булатович, которая еще в 1970 г. отмечала, что специальные лабораторные исследования показали значительные и беспорядочные колебания состава кизикинского электра, не зависящие ни от номинала, ни от времени выпуска<sup>18</sup>.

Из приведенных результатов исследования металла кизикинов можно сделать только один вывод: кизикины всегда оставались монетами высокой номинальной стоимости, и их курс был устойчивым в течение длительного времени (со второй половины VII в. до н.э. до IV в. до н.э.)<sup>19</sup>. Эти наблюдения

<sup>15</sup> *Smekalova, Dukov. The Composition...* P. 21–35.

<sup>16</sup> *Дюков, Смекалова. Состав металла монет города Кизика. С. 91.*

<sup>17</sup> *Дюков, Смекалова. Состав электра кизикинов. С. 277.*

<sup>18</sup> *Булатович. Клад кизикинов из Орловки. С. 84. Прим. 40, где автор пишет, что это обстоятельство было отмечено еще Шульцем (Schultz E. Kyzikos a jeho razby // Numismaticke Listy. 1950. № 6. 1. S. 120).*

<sup>19</sup> *Gardner P. The Exchange Value of Cyzicene Staters // NC. Ser. III. 1887. VII. P. 188.*

говорят «в пользу применения природного сплава для чеканки кизикинов»<sup>20</sup>. Использование искусственного сплава для монет для последней хронологической группы (400–330 гг. до н.э.) кажется достаточно убедительным, ибо тогда греки уже умели изготавливать такой сплав и пользовались им<sup>21</sup>. Таким образом, электровые кизикины всегда являлись монетами высокой номинальной стоимости, надежным средством оплаты, а вследствие этого в течение более трех столетий служили международным средством денежного обращения.

В собрании Государственного Исторического музея находится двенадцать кизикинов. Они принадлежат ко II–IV периодам по периодизации Фритце<sup>22</sup>. По времени это V – 30-е годы IV в. до н.э. Эта небольшая группа кизикинов включает в себя статеры (16.05 г) и фракции статеров: гекты – 1/6 статера (2.65 г), гемигекты – 1/12 статера (1.34 г), мисгемигекты – 1/24 статера (0.64 г).

Хронология выпусков электровых монет античным городом Кизиком стала предметом исследования еще в XIX в. Этой проблемы касались Росс<sup>23</sup>, Хэд<sup>24</sup>, Гринуэлл<sup>25</sup>, Фритце<sup>26</sup>, в какой-то степени Реглинг<sup>27</sup>, Зограф<sup>28</sup>, Бретт<sup>29</sup>, Булатович<sup>30</sup>. Зограф при датировке типов кизикинов сначала исходил из метода анализа изображений на кизикинах, пытаясь проследить эволюцию стиля изображений на монетах. Но потом Зограф пришел к заключению, что стиль представляет собой слишком ненадежный критерий для датировки, и признал правоту Е. Бабелона, отказавшегося от датирования кизикинов по стилю<sup>31</sup>. Неоценимая заслуга Фритце заключается в том, считал Зограф, что он обратил внимание на отмеченную еще Россом важную роль для хронологии кизикинов характера и внешнего вида *quadratum incusum*, вдавленного квадрата на их оборотной стороне. Фритце распределил кизикины на хронологические группы, положив в основу их датировки анализ стиля и техники исполнения оборотных сторон. Фритце особенно отметил четвертую хронологическую группу, так как реверс кизикинов этой группы имеет вдавленный квадрат, разбитый на четыре части, поверхность которых покрыта крупнозернистыми ямочками или мелки-

<sup>20</sup> Булатович. Клад кизикинов из Орловки. С. 84. Прим. 40 со ссылкой на статью: Карышковский П.О. Стоимость монетных металлов в Ольвии и в Боспорском царстве в IV в. до н.э. // ВДИ. 1958. № 3. С. 128.

<sup>21</sup> Булатович. Клад кизикинов из Орловки. С. 84. Прим. 38, где указывается как на доказательство на договор между Фокеей и Митиленой конца V в. до н.э. или начала IV в. до н.э. со ссылками на: *Tod M.N. A Selection of Greek Historical Inscriptions*. Oxf., 1948. P. 34–36. № 112; *Healy J.F. Notes of the Monetary Union between Mytilene and Phokaia* // *JHS*. 1957. 72. 2. P. 267.

<sup>22</sup> *Fritze. Die Elektronprägung...* S. 2–32.

<sup>23</sup> *Wroth W. Catalogue of the Greek Coins of the British Museum. Mysia. L., 1892. P. XVI–XVII, 20 ff.*

<sup>24</sup> *Head B.V. Metrological Notes on the Ancient Electrum Coins Struck between the Lelantian Wars and the Accession of Darius* // *NC. NS. 1875. XV. P. 290–293.*

<sup>25</sup> *Greenwell W. The Electrum Coinage of Cyzicus* // *NC. Ser. III. 1887. VII. P. 1–125.*

<sup>26</sup> *Fritze. Die Elektronprägung...* S. 1 ff. Taf. I–VI.

<sup>27</sup> *Regling K. Der Griechische Goldschatz von Prinkipo* // *ZfN. 1931. XLI. S. 1–46; отдельный оттиск.*

<sup>28</sup> Зограф А.Н. Античные монеты // МИА. 1951. 16. С. 65, 70, 83; *он же*. Кизикины коллекции С.Г. Строганова // Сообщения Государственного Эрмитажа. Л., 1926. Вып. 3. С. 60. Прим. 41.

<sup>29</sup> *Brett A. Catalogue of Greek Coins. Museum of Fine Arts. Boston, 1955. P. 185–204.*

<sup>30</sup> Булатович. Клад кизикинов из Орловки. С. 73 сл.; *она же*. Обращение электровых монет Малой Азии в Эгейском бассейне и в Причерноморье в V–IV вв. до н.э. // МАСП. 1976. 8. С. 103–104; *она же*. О классификации и хронологии электровых монет Кизика // Нумизматика античного Причерноморья. Киев, 1982. С. 98–105; *она же*. Кизикины с портретными изображениями из Орловского клада // Памятники древнего Северо-Западного Причерноморья. Киев, 1986. С. 108–110; *она же*. Малоазийская чеканка по данным письменных источников // Древнее Причерноморье. Одесса, 1990. С. 40; *она же*. Кизик и Афины в V–IV вв. до н.э. по нумизматическим данным // Древнее Причерноморье: III чтения памяти профессора П.О. Карышковского. Тез. докладов конференции. 12–14 марта 1996 г. Одесса, 1996. С. 13–14.

<sup>31</sup> *Babelon E. Traité des monnaies Grecques et Romains. P., 1907. T. I. Pt 2. P. 150–179.*

ми черточками. Последнюю группу Фритце датирует 30-ми годами IV в. до н.э. – вплоть до времени появления статов Александра Великого.

К. Реглинг внес поправки в датировки Фритце третьей и четвертой групп, опубликовав клад, найденный в 1930 г. на о-ве Принкипо<sup>32</sup> (на одном из 9 островов Мраморного моря, которые именовались «Принцевы острова», в местечке, называвшемся в древние времена Питиусой (Pityusa), совр. Принкипо, турецкое *Büyük Ada*). Клад состоял из 207 статов. В это число входили 160 электровых монет г. Кизика шестидесяти различных типов, из которых семь типов были до тех пор неизвестными; четыре статера г. Лампсака, расположенного на южном берегу Геллеспонта; 16 золотых монет Пантикапея и 27 золотых статов царя Македонии Филиппа II. Присутствие статов Филиппа II в кладе из Принкипо определяет дату зарытия клада. Принимая за основу хронологию Фритце, К. Реглинг приводил для каждого типа кизикина из клада Принкипо аналогичное изображение, известное ранее в античном изобразительном и монетном искусстве<sup>33</sup>. Вследствие этого датировки кизикинов Реглингом несколько отличаются от датировок Фритце. Время зарытия клада из Принкипо К. Реглинг относил к 335–334 гг. до н.э. Этим же временем им определялись и последние эмиссии кизикинов. Иной точки зрения о дате сокрытия клада из Принкипо придерживался Е. Похитонов. На основе анализа стиля изображения реверсов статов Филиппа II и дифферентов на них он считал, что дата сокрытия клада должна быть не после окончания эмиссий золотых монет Филиппа II, а в начале их чеканки (356 г. до н.э.)<sup>34</sup>.

В собрании ГИМ одна из ранних монет г. Кизика имеет на лицевой стороне характерное изображение головы льва, вправо (табл. I, 1). Аналогии ему находят в скифских бляшках<sup>35</sup>, один тип из которых происходит из некрополя Нимфея, курган 17. Этот тип бляшек датируется последней четвертью V в. до н.э. и очень редок. В нем скомпоновано сразу три изображения: женская голова, влево, голова льва с характерным оксалом зубов обращена вправо, а под ними располагается рыба, головой влево.

Специально вопросом заимствования или влияния типологии кизикинов на монетное дело городов Причерноморья занималась С.А. Булатович<sup>36</sup>. Но общность типов кизикинов с изображениями на статерах городов Причерноморья определялась, по-видимому, не столько заимствованиями, сколько их общей религией. Например, изображение барана в изобразительном искусстве Греции известно повсеместно, поскольку это животное – атрибут Аполлона. Оно приходит в Пантикапей из Милета и остается в типологии монетного дела Боспора на протяжении двух столетий. Встречается оно и на кизикинах (табл. I, 3), датировемых Фритце V в. до н.э. Интерес представляет кизикин с изображением краба, держащего клешнями голову тунца (табл. I, 4 – увеличена). Реглинг датировал эмиссии этого типа 570–520 гг. до н.э.<sup>37</sup> Этот кизикин найден случайно на

<sup>32</sup> *Regling*. Der Griechische Goldschatz von Prinkipo. S. 43 ff.

<sup>33</sup> *Ibid.*; *Lenormant F.* Essai sur statères de Cyzique // RN. NS. 1856. T. 1. P. 7 ff.

<sup>34</sup> *Pochitonov E.* New Dating of the Find of Antique Coins Found in the Island of Prinkipo in 1930 // Numismatitskij Sbornik. 1968. № 10. P. 51–63.

<sup>35</sup> *Уильямс Дж., Огден Дж.* Греческое золото. Ювелирное искусство классической эпохи V–VI вв. до н.э. СПб., 1995. № 7, 8.

<sup>36</sup> *Булатович С.А.* Влияние типологии кизикинов на монетное дело городов Причерноморья // Памятники древних культур Северо-Западного Причерноморья. Киев, 1981. С. 114–119.

<sup>37</sup> *Regling K.* Die antiken Münzen als Kunstwerk. В., 1924. S. 124–125. Taf. III, 60. В таком случае получается, что первые монеты г. Кизика, зафиксированные на территории Боспора, относятся к середине – второй половине VI в. до н.э.



Таблица I. Кизикины из собрания ГИМ. Москва

Тамани, на месте античного города Кепы. Археологическое изучение Кеп проводилось с 50-х до 80-х годов XX в. экспедицией Института археологии Академии наук СССР и Государственным Историческим музеем под руководством Н.И. Сокольского и Н.П. Сорокиной<sup>38</sup>. Этот кизикин является самой ранней монетой, найденной в Кехах, и свидетельствует о том, что Кепы были одним из важных торговых центров Боспора в это время.

Еще один кизикин с изображением женской фигуры с младенцем был найден на Таманском полуострове в окрестностях Фанагории в 1969 г.<sup>39</sup> На этом типе Гринуэлл видел в женской фигуре, держащей на вытянутых руках младенца, изображение богини Геи, отдающей младенца Эрихтонию, мифическому царю Афин, богине Афине<sup>40</sup>. Датируется статер 480–410 гг. до н.э. по Фритце. Но К.В. Голенко, издавший этот статер, отмечал, что с принятием уточненной хронологии, предложенной А. Бретт, которая согласна с замечаниями К. Реглинга<sup>41</sup>, статер можно отнести к 460–400 гг. до н.э.<sup>42</sup>

Находкам монет г. Кизика на Боспоре была посвящена отдельная статья Д.Б. Шелова<sup>43</sup>. Цель статьи – публикация кизикина, найденного в 1948 г. при раскопках Пантикапея (хранится в ГМИИ). На л.с. – голова вепря, влево, сзади – тунец. На о.с. – вдавленный квадрат. Вес = 16,09 г. (рис. 1, 1). По хронологии Фритце – это группа II а (550–475 гг. до н.э.). Сильвия Хуртер датирует этот тип 550–520 гг. до н.э.<sup>44</sup> Д.Б. Шелов относит этот статер к третьей четверти VI в. до н.э.<sup>45</sup> Отмечая, что данная находка не является случайной, Д.Б. Шелов не привел описания кизикинов, которые были зафиксированы на Боспоре как отдельные находки. На отдельные находки кладов кизикинов, обнаруженных на Боспоре, ссылки даются по книге: Ашик А. Боспорское царство. Одесса, 1848/1849. Ч. II. С. 17–18; Ч. III. Табл. 11–14, но описания кизикинов не приводятся. В общей сложности речь идет о трех кладах кизикинов, найденных на Боспоре. Первый клад, упомянутый А. Ашиком, обнаруженный на Тамани в 1845 г., назван Пуленцовским<sup>46</sup>. Из этого клада дошли четыре кизикина и семнадцать статеров Пантикапея. Время сокрытия этого клада определяется 30-ми годами IV в. до н.э. Второй клад из окрестностей Керчи, содержание которого осталось неизвестным, за исключением четырех кизикинов<sup>47</sup>. Третий клад был упомянут Е.Е. Люценко в письменном сообщении, приводимом Гёрцем<sup>48</sup>, содержание которого осталось неизвестным науке. Приведем описание кизикинов из двух кладов.

<sup>38</sup> Сокольский Н.И. Кепы // Античный город. М., 1963. С. 100 сл.; он же. Работы Таманской экспедиции // Археологические отчеты, 1970 г. М., 1971. С. 118–138; Сокольский Н.И., Сорокина Н.П. Работы Таманской экспедиции // Археологические отчеты, 1968 г. М., 1969. С. 85–88.

<sup>39</sup> Голенко К.В. Кизикский статер, найденный на Таманском полуострове // История и культура античного мира. М., 1977. С. 37–40.

<sup>40</sup> Greenwell. Op. cit. P. 63. № 31. Pl. II, 8.

<sup>41</sup> Brett A. Catalogue of Greek Coins. Museum of Fine Arts. Boston, 1955. P. 196. № 1500. Pl. 74.

<sup>42</sup> Голенко. Кизикский статер... С. 38.

<sup>43</sup> Шелов Д.Б. Кизикские статеры на Боспоре // ВДИ. 1949. № 2. С. 93–98.

<sup>44</sup> Hurter S., Liewald H.-J. Neue Münztypen der Kyzikener Elektronprägung // SNR. 2002. 81. S. 34. № 45 a. Taf. 4, 45a.

<sup>45</sup> Шелов. Кизикские статеры...; Голенко К.В., Шелов Д.Б. Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1964 гг. // НиСФ. 1963. 1. С. 37. Табл. VI, 220.

<sup>46</sup> Ашик. Ук. соч. Ч. II, дополнительная таблица, рис. 11–14. Подробно об этом кладе см. Диамант Э.И. Новые данные о Пуленцовском кладе золотых монет // НиСФ. 1971. 4. С. 83; Тункина И.В. Неизвестные архивные материалы о Пуленцовском кладе // Боспорский феномен. СПб., 2002. С. 266–271.

<sup>47</sup> Древности Боспора Киммерийского. II. СПб., 1854. С. 154.

<sup>48</sup> Там же. С. 235–236.



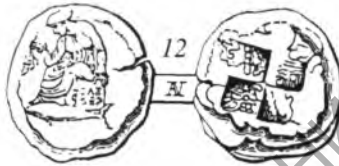
1



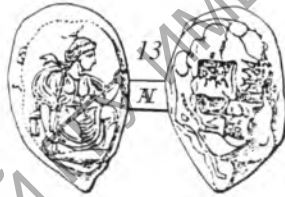
2



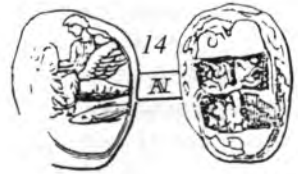
4



12



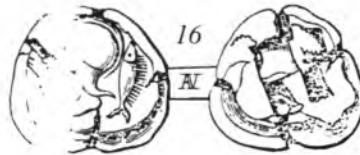
13



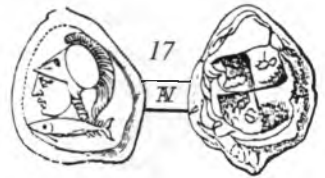
14



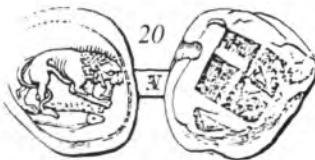
15



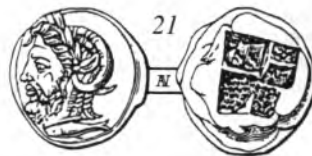
16



17



20



21

Рис. 1. 1 – найден в Керчи в 1948 г.; 2 – из Пуленцовского клада. Рисунок из книги кн. А. Сибирского; 4 – найден в Керчинтиде в 2000 г.; 12–17, 20–21 – найдены на юге России в XIX в. Рисунки из книги кн. А. Сибирского (А Catalogue... Spb., 1859. P. 72)



От Пуленцовского клада дошло четыре кизикина. К. Реглинг сообщал, что он обратился за помощью к А.Н. Зографу, и три кизикина, поступившие в Государственный Эрмитаж, удалось идентифицировать:

1. Л.с.: Скальп льва – по Фритце – *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 7. № 82. Taf. III, 1; *Regling*. Der Griechische Goldschatz... Taf. I, 1 (группа II б, с) (табл. III, 1). ГЭ 1194;

2. Л.с.: Сидящий Дионис, обнаженный до пояса, с венком на голове, влево; в правой вытянутой руке – канфар, внизу тирс, тунец, влево. *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 12. № 155. Taf. V, 3 (группа III в) (табл. IV, 10). ГЭ 1221.

3. Л.с.: Лев с мечом (?) в лапах, вправо; внизу – тунец. *Greenwell*. The Electrum Coinage... P. 165. № 108. Pl. V, 2; *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 13. № 177. Taf. V, 25 (группа III в). В коллекции Государственного Эрмитажа в настоящее время отсутствует.

Э.И. Диамант в статье о Пуленцовском клада сообщил, что в середине XIX в. в собрании князя А.А. Сибирского находился еще один статер из Пуленцовского клада:

Л.с.: Голова рогатого козла (обрез шеи изображен перлами), влево; сзади – тунец. *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 5. № 48. Taf. I, 49 (группа II а). ГЭ 1186 (табл. II, 8). Возможно, это другой экземпляр (ср. рис. 1, 2), так как рисунок у Сибирского отличается от монеты из коллекции Государственного Эрмитажа.

Из второго клада, найденного близ Керчи в середине XIX в., только четыре кизикина поступили в Государственный Эрмитаж. По типам они распределяются следующим образом:

1. Аполлон в венке, с обнаженной верхней частью тела сидит на лебеде, влево; внизу – тунец, головой влево. *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 12. № 150. Taf. IV, 37. ГЭ 1220 (табл. IV, 9) (ср. рисунок в книге Сибирского (рис. 1, 14)<sup>49</sup>. Этот тип относится к IV группе по Фритце и датируется концом V в. до н.э.

2. Коленопреклоненная Деметра, вправо с двумя факелами в руках. *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 16. № 216. Taf. VI, 28. Группа IV (410–334 гг. до н.э.). ГЭ 1231 (табл. V, 5) (ср. рисунок в книге Сибирского (рис. 1, 13).

3. Богиня Элевтерия сидит на циппе, вправо; на сидении – надпись в две строки ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ. *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 16. № 215. Taf. VI, 27; *Regling*. Der Griechische Goldschatz... S. 22. № 129–134. Taf. III, 129. Группа IV (410–334 гг. до н.э.). ГЭ 1230 (табл. V, 4). Рисунок Сибирского (рис. 1, 12).

4. Посейдон на гиппокампе, право; внизу – тунец. *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 11. № 147. Taf. IV, 34; *Regling*. Der Griechische Goldschatz... Taf. I, 17. Относится к IV группе и датируется концом V в. до н.э. Этот статер упомянут в каталоге Сибирского (рис. 1, 15)<sup>50</sup>. В настоящее время в собрании Государственного Эрмитажа отсутствует.

От третьего клада, найденного на Тамани, о котором сообщал Люценко, не осталось ни одного описания статера.

Как считал Д.Б. Шелов, не имеется прямых свидетельств того, что кизикины имели хождение на Боспоре ранее IV в. до н.э.<sup>51</sup> Но находка в Кехах гемигекты с изображением краба, датируемой концом VI – V в. до н.э. (табл. I, 4, 4а – увеличена), а также публикация самим Д.Б. Шеловым статера с изображением головы вепря из раскопок Пантикапея (рис. 1, 1), датировки эмис-

<sup>49</sup> *Regling*. Der Griechische Goldschatz von Prinkipo. S. 9. № 22. Taf. I, 22.

<sup>50</sup> *Sibirsky* A. Catalogue des Médailles du Bospore Cimmerien. St. Petersburg, 1859. P. 72. № 15.

<sup>51</sup> *Шелов*. Кизикские статеры... С. 94.



Таблица III

сий которого относятся к периоду 530–475 гг. до н.э.<sup>52</sup>, и находка кизикина в Керкинитиде (Евпатории) типа: фигура козла с подогнутыми ножками на тунце (рис. 1, 4)<sup>53</sup>, который соответствует второй хронологической группе (550–460 гг. до н.э.)<sup>54</sup>, противоречат его мнению. Находки в Тамани и Керчи кизикинов именно раннего времени, не позднее середины – конца V в. до н.э., могут свидетельствовать в поддержку идеи об обращении их на Боспоре. К этим сведениям можно добавить обнаруженный в 1998 г. при раскопках Нимфея в стене здания статер типа: голова Зевса Аммона в три четверти, под ним – тунец (*Fritze. Die Elektronprägung... Taf. V, 31*), 400–330 гг. до н.э.<sup>55</sup>

В то же время Д.Б. Шелов отметил, что заимствование синдами уже в V в. до н.э. одного из типов кизикинов, а именно изображения нагого воина с луком и стрелой, которую воин держит перед собой (ГИМ 37; табл. I, 9, 9a – увеличена), свидетельствует о раннем распространении кизикинов на Боспоре<sup>56</sup>.

О возросшем значении кизикинов на Боспоре в IV в. до н.э. говорят находки кладов, в которые наряду с кизикинами входили пантикапейские золотые статеры первых трех выпусков, начало чеканки которых датируют 70-ми годами IV в. до н.э. К тому же имеются сведения из архива А.Н. Зографа, правда, без указания типов, о находке в г. Тамань (Краснодарский край) двух золотых двойных кизикских статеров и статера в три четвертных совместно с тремя золотыми статерами Пантикапея<sup>57</sup>.

Известно еще о находке клада кизикинов в 1998–1999 гг. в Краснодарском крае: более 20 экземпляров. Те из них, которые приносились для определения в Исторический музей, относятся к III и IV группам по хронологии Фритце. В 2003 г. в Мирмекии экспедицией Государственного Эрмитажа был найден клад из 99 кизикинов, часть которых поступила в Государственный банк Украины, а часть в Керченский музей. Таким образом, прав Д.Б. Шелов, утверждая, что среди международных денег, имевших хождение на Боспоре, главная роль принадлежит тем же электровым кизикинам. В V в. до н.э. они были единственной чужеземной монетой, имевшей хождение на Боспоре. В последней четверти IV в. до н.э. на Боспоре появляются статеры Филиппа II, но кизикины все же сохраняют свое значение<sup>58</sup>. Но, исходя из этого, нельзя безоговорочно утверждать, что в Причерноморье они заменили собственно аттическую монету<sup>59</sup>. Для доказательств замены аттической монеты кизикинами нужно иметь материал для сравнения. Его до сих пор нет, поэтому еще в 1949 г. Д.Б. Шелов пришел к выводу: «Приходится признать, что сколь-нибудь заметные проникновения афинской монеты в Северное Причерноморье, в том числе и на Боспор, даже в IV в. до н.э. не наблюдаются»<sup>60</sup>.

П.О. Карышковский не раз указывал на различие роли кизикинов в Ольвии и на Боспоре. Имея в виду находки в Ольвии только мелких фракций ки-

<sup>52</sup> Там же. Новая публикация статера: *Hurter, Liewald. Neue Münztypen der Kyzikener Elektronprägung. S. 34, 45 a. Anm. 44. Taf. 4, 45a.*

<sup>53</sup> *Павленков В.И.* Кизикин из Евпатории. Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Вып. VIII. Симферополь, 2001. С. 404–409. Рис. 1.

<sup>54</sup> *Fritze. Die Elektronprägung... S. 8. № 92. Taf. III, 11.*

<sup>55</sup> *Терещенко А.Е.* Электровый кизикин из Нимфея // Боспорский город Нимфей. СПб., 1999. С. 71–72.

<sup>56</sup> *Шелов.* Кизикские статеры... С. 95.

<sup>57</sup> Сведения об этих находках записаны А.Н. Зографом и дана ссылка на издание: Древности Боспора Киммерийского. Т. II. 1854. С. 236; отд. оттиск Герц, с. 46 из архива А.Н. Зографа.

<sup>58</sup> *Шелов.* Кизикские статеры... С. 95.

<sup>59</sup> *Дюков, Смекалова.* Состав металла монет города Кизика. С. 88.

<sup>60</sup> *Шелов.* Кизикские статеры... С. 95.

зикинов, он считал, что на ольвийском рынке мелкие фракции кизикинов выполняли те же денежные функции, что и пришедшие им на смену бронзовые монеты, тогда как статеры Кизика, найденные на Боспоре, являлись международным средством оплаты крупных торговых сделок<sup>61</sup>.

Вопрос о влиянии типологии кизикинов на монетное дело городов Причерноморья получил освещение в статье С.А. Булатович<sup>62</sup>. Многочисленность типов изображений кизикинов автор статьи объясняет тем, что каждый магистрат, контролировавший чеканку монет, мог руководствоваться личными или семейными связями или исходить из своих собственных представлений о художественном совершенстве иноземного монетного изображения. Поэтому в большинстве случаев было бы напрасно искать в типах кизикских электровых монет указания на особые взаимоотношения Кизика с другими городами<sup>63</sup>. В этом вопросе С.А. Булатович, по-видимому, следует за мнением А.Н. Зографа, который в 1926 г. писал: «Весьма заманчиво признать эти беспрерывно варьирующиеся типы кизикинов эмблемами периодически сменяющихся магистратов»<sup>64</sup>. Далее А.Н. Зограф отмечал, что такого взгляда придерживаются большинство нумизматов, ссылаясь на Хила<sup>65</sup>, Бабелона<sup>66</sup>, Хэда<sup>67</sup>, Макдональда<sup>68</sup>, «хотя теперь Фритце, ранее, видимо, придерживавшийся этого же взгляда<sup>69</sup> в своей работе о кизикинах<sup>70</sup> считает подобный взгляд недостаточно осторожным»<sup>71</sup>. Но, если принять во внимание мнения А.Н. Зографа и А.С. Булатович, мы должны признать, что взгляд Гринуэлла<sup>72</sup> и Бабелона<sup>73</sup> о копировании Тирой типа Кизика с изображением головы Деметры в покрывале фас (*Fritze. Die Elektronprägung... Taf. V, 34*) неверен. Между тем А.Н. Зограф на этом основании определил начало чеканки Тирой серебряных монет с таким типом Деметры серединой IV в. до н.э.<sup>74</sup> То, что кизикины с типом воина с луком и стрелой (*Fritze. Die Elektronprägung... Taf. IV, 2; VI, 36*) послужили образцом для синдских монет отмечали А.В. Орешников<sup>75</sup> и Д.Б. Шелов<sup>76</sup>. О заимствовании двух типов кизикинов (*Fritze. Die Elektronprägung... Taf. VI, 23–24*) позже писал и сам Н.А. Зограф<sup>77</sup>.

В этом вопросе, по-видимому, более прав П.О. Карышковский, который в факте общности типов изображений между кизикинами и монетами других двадцати античных центров, видит экономический аспект<sup>78</sup>. Равным образом следует учитывать и мнение А.Н. Зографа, считавшего, что одинаковые

<sup>61</sup> Карышковский П.О. Об обращении кизикинов в Ольвии // НЭ. 1960. II. С. 3–13. Здесь дан список тект и рельефкт Кизика, найденных в Ольвии (с. 10–11); с. 6–8, табл. 1.

<sup>62</sup> Булатович. Влияние типологии кизикинов... С. 114–119.

<sup>63</sup> Там же.

<sup>64</sup> Зограф. Кизикины коллекции Г.С. Строганова. С. 63.

<sup>65</sup> Hill G.H. Handbook of Greek and Roman Coins. L., 1889. P. 179.

<sup>66</sup> Babelon. Traité... P., 1910. T. II. Pt 2. P. 1392.

<sup>67</sup> Head B.V. Historia Numorum. Oxf., 1911. P. LVIII.

<sup>68</sup> Macdonald G. Coin Types. Glasgow, 1905. P. 41.

<sup>69</sup> Fritze H. von. Biryts und die Kabiren auf Münzen // ZfN. 1904. XXIV. S. 116.

<sup>70</sup> Idem. Die Elektronprägung... S. 33.

<sup>71</sup> Зограф. Кизикины коллекции Г.С. Строганова. С. 63.

<sup>72</sup> Greenwell. The Electrum Coinage... P. 52. № 3.

<sup>73</sup> Babelon. Traité... T. II. Pt 2. P. 1399.

<sup>74</sup> Зограф А.Н. Монеты Тире. М., 1957. С. 22.

<sup>75</sup> Орешников А.В. Этюды по нумизматике Черноморского побережья // ИРАИМК. 1922. С. 124.

<sup>76</sup> Шелов Д.Б. Синдские монеты // КСИИМК. 1929. XXX. С. 114; он же. Кизикские статеры... С. 93–98.

<sup>77</sup> Зограф Н.А. Две группы херсонесских монет с заимствованными типами // ИГАМИК. 1927. Т. V. № 5. С. 389.

<sup>78</sup> Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 7–8. Табл. I.

типы изображений на монетах Лампсака и Кизика имеют один и тот же источник – греческую религию<sup>79</sup>.

П.О. Карышковский составил список кизикинов, найденных на территории Ольвии и в ее окрестностях:

1. Гекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 13. Taf. 1, 13*).

Издана среди монет Ольвии. *Choix de médailles antiques d'Olbiopolis ou Olbia faisant partie du cabinet de Blaramberg à Odessa, P., 1822. P. 37. № b. Pl. II b; Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 8. № 1; он же. Монетное дело и денежное обращение Ольвии (VI в. до н.э. – IV в. н.э.). Одесса, 2003. С. 302. № 1.*

2. Гекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 33. Taf. I, 34*).

Издана среди монет Ольвии. *Бурачков П.О. Общий каталог монет. Ч. 1. Одесса, 1884. С. 42. № 24. Табл. III, 19; Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 8. № 2; он же. Монетное дело... С. 302. № 2.*

3. Гекта. Найдена в Ольвии в конце 1940-х годов. *Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 8. № 4. Табл. 1, 1–2; он же. Монетное дело... С. 302. № 3.*

4. Гекта или гемигекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 39 (?). Taf. I, 40 (?)*). Найдена в Ольвии в XIX в. *Verzeichniss altgriechischer und romischer Munzen aus dem Nachlasse P. Becker. B., 1881. S. 31. № 487; Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 8. № 5; он же. Монетное дело... С. 302. № 4.*

5. Статер (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 48. Taf. I, 49*). Найден в Ольвии в составе клада кизикинов в 1966 г. Издан: *Карышковский. Монетное дело... С. 302. № 5.*

6. Гекта или гемигекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 48. Taf. I, 49*). Найдена в Ольвии в XIX в. *Verzeichniss altgriechischer Munzen aus dem Nachlasse P. Becker. S. 31. № 488; Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 8. № 6; он же. Монетное дело... С. 302. № 6.*

7. Гекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 48. Taf. I, 49*). Куплена в Парутине в 1924 г. *Штейнванд Г.Д. Кізікський гект Одеського музею // Вісник ОКК. Вип. 4/5. Секція археологічна. 1930. С. 7; Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 8. № 7; он же. Монетное дело... С. 302. № 7.*

8. Гемигекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 53. Taf. II, 3*). Случайная находка в Ольвии, на склоне Северной балки, в 1965 г. Издан: *Карышковский. Монетное дело... С. 302. № 8.*

9. Гемигекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 62. Taf. II, 14–15*). Найдена в Ольвии в начале XIX в. *Choix de medailles antiques d'Olbiopolis... P. 37. № c. Pl. II c; Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 8. № 8 и 9 (ошибочно засчитана за две отдельных находки); он же. Монетное дело... С. 302. № 9.*

10. Статер (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 64(?)*. Taf. II, 17(?)). Найден в Ольвии в составе клада кизикинов в 1966 г. Издан: *Карышковский. Монетное дело... С. 302. № 10.*

11. Статер (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 83. Taf. III, 2*). Найден совместно с предыдущим; издан совместно с предыдущим. № 11.

12. Гекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung... № 93. Taf. III, 12*). Куплена в Парутине в 1907 г. *Зограф. Античные монеты. С. 126. Прим. 3; Карышковский. Об обращении кизикинов... С. 8. № 10; он же. Монетное дело... С. 302. № 12.*

<sup>79</sup> *Зограф. Кизикины коллекции С.Г. Строганова. С. 63.*

13. Статер (тип: *Fritze. Die Elektronprägung...* № 94. Taf. III, 13). Найден в составе упомянутого выше клада совместно с № 5, 10 и 11. Издан: *Карышковский. Монетное дело...* С. 302. № 13.

14. Статер (тип: *Fritze. Die Elektronprägung...* № 101. Taf. III, 20). Найден в составе клада вместе с № 5, 10, 11 и 13. Издан: *Карышковский. Монетное дело...* С. 302. № 14.

15. Статер (тип: *Fritze. Die Elektronprägung...* № 108. Taf. III, 27). Найден в составе клада вместе с № 5, 10, 11, 13 и 14. Издан: *Карышковский. Монетное дело...* С. 302. № 15.

16. Статер (тип: *Fritze. Die Elektronprägung...* № 121. Taf. IV, 7). Найден в составе клада совместно с № 5, 10–11, 13–15. Издан: *Карышковский. Монетное дело...* С. 302. № 16.

17. Статер (тип: *Fritze. Die Elektronprägung...* № 125. Taf. IV, 10). Найден в составе клада вместе с № 5, 10–11, 13–16. Издан: *Карышковский. Монетное дело...* С. 302. № 17.

18. Гекта (тип: *Fritze. Die Elektronprägung...* № 129. Taf. IV, 15). Найдена в Ольвии в начале XIX в. *Choix de medailles antiques d'Olbiopolis...* P. 37. № d. Pl. II d; *Карышковский. Об обращении кизикинов...* С. 8. № 11; *он же. Монетное дело...* С. 302. № 18.

19. Неизвестный номинал (гекта ?); тип не описан. Куплена в Парутине вместе с другими монетами. ОАК за 1909–1910 гг. С. 100; *Карышковский. Об обращении кизикинов...* С. 8. № 12; *он же. Монетное дело...* С. 302. № 19.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Описание кизикинов из коллекции Государственного Исторического музея

1. Электр. Статер (500–460 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Голова львицы в профиль, влево, линия обреза головы переданы перлами. Сзади тунец. *О.с.:* Вдавленный квадрат, разделенный на четыре неравные части. Вес = 15.18 г, размер = 18–17 мм. ГИМ 38 (табл. I, 1, 1a – увеличена).

Литература: *Greenwell. The Electrum Coinage...* Pl. V, 8; *Fritze. Die Elektronprägung...* Taf. I, 40, группа II a; *Babelon. Traité...* Pl. CXXXI, 38; *Regling. Die antiken Münzen...* Taf. V, 129. Стиль изображения К. Реглинг называет «зрелым архаическим» и датирует этот тип кизикинов 520–480 гг. до н.э.

2. Электр. Фракция статера-гекта (1/6) (500–450 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Раковина, под ней – тунец, влево. *О.с.:* Вдавленный квадрат, разделенный на неправильные углубления. Вес = 2.65 г, размер = 9.8 мм. ГИМ 44 (табл. I, 2, 2a – увеличена).

Литература: Гринуэлл описывает тип как раковину: *Greenwell. The Electrum Coinage...* Pl. VI, 23. P. 122. № 160; Фритце описывает тип как «крылатая рыба»: *Fritze. Die Elektronprägung...* Taf. I, 33–34, группа II a. Мы придерживаемся мнения Гринуэлла.

3. Электр. Гекта (1/6 статера) (500–460 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Лежащий баран, влево. Голова обращена назад. *О.с.:* Вдавленный квадрат, разделенный на четыре прямоугольника, напоминающие крылья ветряной мельницы. Вес = 2.66 г, размер = 11 мм. ГИМ 41 (табл. I, 3, 3a – увеличена).

Литература: Гринуэлл связывает появление изображения барана на монетах г. Кизика с почитанием Аполлона, чьим символом является баран: *Green-*

well. The Electrum Coinage... Pl. V, 25. P. 113. № 131; *Fritze*. Die Elektronprägung... Taf. I, 48, группа II а. По датировке Фритце, монеты этого типа должны быть датированы 500–460 гг. до н.э. В собрании Государственного Эрмитажа имеется статер этого типа (вес = 16.01, размер = 20.5. ГЭ 1185), анализ металла которого был произведен Т.Н. Смекаловой. В этом статере содержится золота 56.3%, серебра – 40%, меди – 2.8%<sup>80</sup>.

4. Электр. Гемигекта (1/12 статера) (570–520 гг. до н.э.)

*Л.с.*: Краб, держащий в своих клешнях голову тунца. *О.с.*: Вдавленный квадрат, разделенный на четыре части с углублением в середине каждой части. Вес = 1.34 г, размер = 0.8 мм. ГИМ 16695 (табл. I, 4, 4а – увеличена).

Литература: *Greenwell*. The Electrum Coinage... P. 122–123. № 158. Pl. VI, 20. Гринуэлл отмечал, что имеются экземпляры, где не видно изображения полной фигуры тунца. Но метрологические данные и стиль оборотной стороны позволяли ему отнести этот тип монет к Кизику. К Кизику относит этот тип и Фритце: *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 5. № 37. Taf. I, 39–38, группа II а и датирует его 500–460 гг. до н.э. Реглинг датирует его 570–520 гг. до н.э.: *Regling*. Die antiken Münzen... Taf. III, 60. Стиль изображения определяется как «высокий архаический». Впервые опубликован С.А. Булатович в 1985 г., но без фотографии или рисунка и без весовых данных<sup>81</sup>.

5. Электр. Гекта (1/6 статера) (500–460 гг. до н.э.)

*Л.с.*: Голова юноши-эфиопа с диадемой(?) в коротких вьющихся волосах, сзади – тунец. *О.с.*: Вдавленный квадрат с прямоугольниками неправильной формы. Вес = 2.62 г., размер = 10 мм. ГИМ 43 (табл. I, 5, 5а – увеличена).

Литература: Анализ подобного типа кизикина был сделан Т.Н. Смекаловой: Гекта. Вес = 2.67 г, размер = 10.5 мм. ГЭ 1191. Металл данного экземпляра содержит золота 55.1%, серебра – 41.2%, меди – 3.2%<sup>82</sup>. Гринуэлл описал изображение на лицевой стороне как голову юноши с короткими волосами, сзади – тунец, головой вниз: *Greenwell*. The Electrum Coinage... Pl. III, 32. Он считал, что отсутствие на голове какого-либо атрибута (венка) не дает возможности описывать его как изображение Аполлона или Диониса. При этом Гринуэлл предположил, что, возможно, прав был Хэд (*Head*. Notes... P. 281), который видел диадему в волосах юноши и поэтому высказал предположение, что изображение могло принадлежать герою Кизика. Фритце просто констатирует: безбородая голова с тонкой повязкой в коротких вьющихся (изображенных пунктиром) волосах, влево. Обрез шеи обозначен перлами: *Fritze*. Die Elektronprägung... Taf. II, 13 – статер, II, 14–15 – гекты. Гекта датируется Фритце 500–460 гг. до н.э.

6. Электр. Гемигекта (1/12 статера) (500–460 гг. до н.э.)

*Л.с.*: Сфинкс, влево; в вытянутой правой руке держит за хвост тунца; левое крыло поднято, правое опущено. *О.с.*: Вдавленный квадрат, разделенный на четыре неравных прямоугольника. Вес = 1.33 г, размер = 8.5 мм. ГИМ 45 (табл. I, 6, 6а).

Литература: *Greenwell*. The Electrum Coinage... P. 100. № 98. Pl. IV, 26; *Fritze*. Die Elektronprägung... S. 7. Taf. II, 30, группа II а; Реглинг датирует

<sup>80</sup> *Smekalova, Dukov*. The Composition... P. 283. Приложение 1. № 7.

<sup>81</sup> *Булатович С.А.* Находка кизикина на Таманском полуострове // Памятники древней истории Северо-Западного Причерноморья. Киев, 1985. С. 36–38.

<sup>82</sup> *Smekalova, Dukov*. The Composition... С. 283. № 13.

этот тип 520–480 гг. до н.э., называя стиль изображения «зрелым архаическим»: *Regling. Die antiken Munzen... Taf. V, 132.*

7. Электр. Гекта (1/6 статера) (500–460 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Лев стоит на тунце, влево, голова которого изображена в три четверти, хвост завернут на спину. *О.с.:* Вдавленный квадрат, разделенный на четыре прямоугольника с углублениями по наружным краям. Вес = 2.58 г, размер = 11 мм. ГИМ 40 (табл. I, 7, 7a – увеличена).

Литература: Состав кизикинов подобного типа был подвергнут анализу Т.Н. Смекаловой (вес = 2.68 г, размер = 11.5 мм. ГЭ 1195)<sup>83</sup>. Результаты апробирования следующие: золото – 54.1%, серебро – 42.3%, медь – 3.1%. *Greenwell. The Electrum Coinage... P. 102–103. № 103. Pl. IV, 33.* Автор отмечал, что образ льва во многом связан с эллинистической мифологией, а особенно с азиатскими культами. Лев как солнечный символ ассоциируется с богом дня и света. Он может быть символом Астарты-Афродиты, которая в той или иной степени идентифицируется с Кибелой. *Babelon. Traité... P. 1447. № 2747–2749. Pl. CLXXVI, 26–28; Fritze. Die Elektronprägung... S. 7. № 83. Taf. III, 2, группа II, b, c.*

8. Электр. Гекта (1/6 статера) (500–460 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Вепрь, идущий влево; под ним тунец. *О.с.:* Углубленный квадрат, разделенный на четыре прямоугольника. Вес = 1.95 г, размер = 10 мм. ГИМ 42 (табл. I, 8, 8a – увеличена). Статер подобного типа был апробирован Т.Н. Смекаловой (вес = 15.99 г, размер = 16–30 мм. ГЭ 1199). Металл данного экземпляра содержал золота 52.7%, серебра – 43.5%, меди – 3%<sup>84</sup>.

Литература: *Greenwell. The Electrum Coinage... P. 114. № 135. Pl. V, 31; Babelon. Traité... P. 1452. № 2777. Pl. CLXXVII, 13–15; Fritze. Die Elektronprägung... S. 8. № 90. Taf. III, 3, группа II, b, c.*

9. Электр. Статер (480–440 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Воин в коринфском шлеме, вправо, опустившись на одно колено, проверяет стрелу, держа ее правой рукой перед собой; в левой руке – лук, один конец которого находится у правой ступни. За спиной воина тунец. *О.с.:* Вдавленный квадрат, разделенный на четыре прямоугольника, которые углубляются к центру. Поверхность их изрыта мелкими ямочками. Вес = 16.05 г, размер = 16–22 мм. ГИМ 37 (табл. I, 9, 9a – увеличена).

Литература: *Greenwell. The Electrum Coinage... P. 99. № 94. Pl. IV, 17–18; Fritze. Die Elektronprägung... S. 9. № 107. Taf. III, 26, группа II, b, c.* Дата по Фритце: 500–460 гг. до н.э. Но Реглинг, публикуя подобный статер, найденный в кладе из Принкипо, датирует его временем 480–440 гг. до н.э.: *Regling. Der Griechische Goldschatz... S. 9, 21. Taf. I, 21.*

Т.Н. Смекалова апробировала статер с изображением коленапреклоненного воина с луком и стрелой из собрания Государственного Эрмитажа (вес = 16.09 г, размер = 19 мм. ГЭ 1208) и получила следующие результаты: золото – 57%, серебро – 40.0%, меди – 1.9%<sup>85</sup>.

10. Электр. Мисмигекта (1/24 статера) (500–460 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Обнаженный юноша сидит, опершись левой рукой на левое колено, упирающееся в землю; у правой ноги – голова тунца, которого он держит левой рукой за хвост. В правой руке – неясный предмет. *О.с.:* Углубленный квадрат. Вес = 0.64 г, размер = 6 мм. ГИМ 47 (табл. I, 10, 10a – увеличена).

<sup>83</sup> Там же. С. 284. № 17.

<sup>84</sup> Там же. С. 284. № 21.

<sup>85</sup> Там же. С. 284. № 30.





Табл. I. (продолжение)

Литература: *Greenwell. The Electrum Coinage...* P. 94. № 86. Pl. IV, 8; *Fritze. Die Elektronprägung...* S. 9. № 113. Taf. III, 31. Фритце относит этот тип к группе II b, c и отмечает, что ему известны, кроме статеров, следующие номиналы: гекта (1/6), гемигекта (1/12) и мисмигекта (1/24), которые являются редкими номиналами.

11. Электр. Статер (400–359 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Фемида в длинном одеянии, перехваченном в талии поясом, сидит на плывущем влево дельфине, ноги сложены одна на другую, с левой стороны дельфина; в правой поднятой руке – венок; левой рукой держит овальный щит со звездой в центре. Под дельфином – тунец, влево. *О.с.:* Вдавленный квадрат, разделенный на четыре прямоугольника, поверхность которых покрыта рубленными ямочками. Вес = 16.02 г, размер = 20–15 мм. ГИМ 39 (табл. I, 11, 11a – увеличена).

Литература: Гринуэлл сообщает, что первым статер этого типа опубликовал Б.В. Кене: *Greenwell. The Electrum Coinage...* P. 72. № 48. Pl. II, 26–27; *Babylon. Traité...* P. CLXXV, 20, 21; *Fritze. Die Elektronprägung...* № 159. Taf. V, 7, группа II a датируется 460–400 гг. до н.э.; *Regling. Der Griechische Goldschatz...* S. 10. № 26. Taf. II, 26. Реглинг считал, что «incusum» на статерах этого типа свидетельствует в пользу того, чтобы они были отнесены к IV хронологической группе и датировались 400–359 гг. до н.э.: *Regling. Die antiken Münzen...* Taf. XXX, 625.

12. Электр. Гемигекта (1/12 статера) (500–460 гг. до н.э.)

*Л.с.:* Бородатый длинноволосый сатир с хвостом и ослиными ушами сидит, упершись в землю левым коленом, правой рукой держит за хвост тунца. В левой руке – канфар (?). *О.с.:* Аналогична. Вес = 1.33 г, размер = 8.5 мм. ГИМ 46 (табл. I, 12, 12a – увеличена).

Литература: *Greenwell. The Electrum Coinage...* P. 70. № 42. Pl. II, 20; *Babylon. Traité...* P. 1435. № 2700. Pl. CLXXV, 25; *Fritze. Die Elektronprägung...* S. 10. № 122. Taf. IV, 8, группа II b, c; *Regling. Die antiken Münzen...* Taf. VI, 144. Реглинг датировал выпуск кизикинов этого типа 520–480 гг. до н.э.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Описание кизикинов из собрания Государственного Эрмитажа

№ п/п	Описание монеты	Инвентарный № ГЭ	Вес в граммах	Диаметр в миллиметрах	Ссылка на <i>Fritze. Die Elektronprägung...</i>	Период, год до н.э.
1	Голова тунца вправо, гемигекта	1179. Табл. II, 1	1.32	9.0	S. 3. № 9. Taf. I, 8	I, 600–500
2	Голова тунца вправо, гемигекта	1180. Табл. II, 2	1.37	8.5	S. 3. № 9. Taf. I, 8	То же
3	Раковина влево, гемигекта	1181. Табл. II, 3	1.39	9.0	S. 4. № 33. Taf. I, 33	II a, 500–460
4	Голова медведя с тунцом в зубах, вправо, гемигекта	1182. Табл. II, 4	1.31	8.0	S. 4. № 34. Taf. I, 35	То же
5	Передняя часть лежащей львицы, влево, гемигекта	1183. Табл. II, 5	1.31	8.5	S. 5. № 41. Taf. I, 42	То же



Таблица II-V. Кизикины из собрания Государственного Эрмитажа

## Продолжение

№ п/п	Описание монеты	Инвентарный № ГЭ	Вес в граммах	Диаметр в миллиметрах	Ссылка на <i>Fritze. Die Elektronprägung...</i>	Период, год до н.э.
6	Свинья влево, под ней – тунец влево, гекта	1184. Табл. II, 6	2.67	11	S. 5. № 45. Taf. I, 46	То же
7	Баран, подогнувший колени, лежит. влево; под ним – тунец, влево, статер	1185. Табл. II, 7	16.01	16.5 × × 20.5	S. 5. № 47. Taf. I, 48	То же
8	Голова козла, влево; слева – тунец вверх головой; статер	1186. Табл. II, 8	16.01	22.0	S. 5. № 48. Taf. I, 49	То же
9	Голова козла, влево; за ним – тунец вверх головой; гемигекта	1187. Табл. II, 9	0.30	8.0	S. 5. № 49. Taf. I, 50	То же
10	Химера с головой льва и разинутой пастью, лежащая на спине, влево; крылья оканчиваются головой козла, хвост в виде изогнувшейся змеи; под ней – тунец; гемигекта	1188. Табл. II, 10	1.25	8.5	S. 5. № 55. Taf. II, 6	То же
11	Протома грифона, влево; внизу – тунец; гемигекта	1189. Табл. II, 11	1.32	9.0	S. 5–6. № 56. Taf. II, 7	То же
12	Грифон с раскрытым клювом, сидящий влево, внизу – тунец влево; статер	1190. Табл. II, 12	15.79	20.0	S. 6. № 58. Taf. II, 8	То же
13	Безбородая голова с короткими волосами, влево; сзади – тунец головой вниз; гекта	1191. Табл. II, 13	2.67	10.5	S. 6. № 62. Taf. II, 14, 15	То же
14	Голова Афины в коринфском шлеме влево; под ней – тунец; статер	1192. Табл. II, 14	16.02	20.0	S. 6. № 63. Taf. II, 16	То же
15	Голова бородатого Силена с ослиными ушами в фас; слева и справа по тунцу головами вверх; гемигекта	1193. Табл. II, 15	1.35	9.5	S. 7. № 77. Taf. II, 32	То же
16	Шкура львиной головы в фас, внизу – тунец, влево; статер	1194. Табл. III, 1	15.87	20.5	S. 7. № 82. Taf. III, 1	II, b, c 500–460
17	Лев, идущий влево, хвост загнут на спину, внизу – тунец, влево; гекта	1195. Табл. III, 2	2.68	11.5	S. 7. № 83. Taf. III, 2	То же
18	Лев, идущий влево, хвост загнут на спину, внизу – тунец, влево; гемигекта	1196. Табл. III, 3	1.31	9.0	S. 7. № 83. Taf. III, 2	То же
19	Лев, бегущий влево; хвост опущен, под ним – тунец, влево; статер	1197. Табл. III, 4	15.89	19.5	S. 7. № 84. Taf. III, 3	То же
20	Лев с открытой пастью сидит с поднятой лапой влево, под ним – тунец; гекта	1198. Табл. III, 5	2.70	10 × 14	S. 8. № 85. Taf. III, 4	То же
21	Кабан идет влево, на тунце; статер	1199. Табл. III, 6	15.99	16 × 20	S. 8. № 90. Taf. III, 9	То же
22	Собака с поднятой правой лапой стоит влево на тунце; статер	1200. Табл. III, 7	16.97	19.0	S. 8. № 93. Taf. III, 12	То же
23	То же; гекта	1201. Табл. III, 8	2.66	10.0	S. 8. № 93. Taf. III, 12	То же
24	Химера с головой льва и головой козла, обращенной назад, идет. влево; внизу – тунец, влево; гемигекта	1202. Табл. III, 9	1.35	9.0	S. 8. № 97. Taf. III, 17	То же

№ п/п	Описание монеты	Инвентарный № ГЭ	Вес в граммах	Диаметр в миллиметрах	Ссылка на <i>Fritze. Die Elektronprägung...</i>	Период, год до н.э.
25	Грифон с круглыми крыльями и загнутым на спину хвостом стоит влево на тунце; статер	1203. Табл. III, 10	16.03	16 × 20	S. 8. № 99. Taf. III, 19	То же
26	Протома лани с круглыми крыльями, влево; сзади – тунец, головой вниз; гекта	1204. Табл. III, 11	2.69	11.5	S. 8. № 102. Taf. III, 21	То же
27	Крылатая собака, головой повернута назад; тунец, влево; гекта	1205. Табл. III, 12	2.63	11	S. 8. № 104. Taf. III, 23	То же
28	Голова юноши влево на фоне диска, внизу – тунец, влево; гекта	1206. Табл. III, 13	2.62	11 × 13	S. 8. № 105. Taf. III, 24	То же
29	Голова женщины в сфендоне, влево; тунец, влево; гекта	1207. Табл. III, 14	2.68	11.5	S. 8. № 106. Taf. III, 25	То же
30	Обнаженный коленопреклоненный Геракл, в правой руке – палица, в левой – лук и две стрелы, вправо; за ним, головой вверх – тунец; статер	1208. Табл. III, 15	16.09	19.0	S. 9. № 107. Taf. III, 26	То же
31	Обнаженный юноша верхом на дельфине, влево; держит в правой руке тунца; внизу – тунец; статер	1209. Табл. III, 16	16.02	19 × 22	S. 9. № 110. Taf. III, 29	То же
32	Обнаженный коленопреклоненный воин в коринфском шлеме, влево; на левой руке висит лук, в руках держит и визирует стрелу; сзади – тунец головой вверх; статер	1210. Табл. III, 17	15.91	18.0	S. 9. № 116. Taf. IV, 2	То же
33	То же	1211. Табл. III, 18	15.99	21.1	S. 9. № 116. Taf. IV, 2	То же
34	Обнаженный воин в коринфском шлеме стоит, вправо; наклонившись вперед; правая рука вытянута вперед, в левой – круглый щит; перед ним – тунец, головой вниз; гекта	1212. Табл. IV, 1	2.69	11.5	S. 9. № 119. Taf. IV, 5	То же
35	Бык с человеческой головой в фас, стоящий на тунце, влево; статер	1213. Табл. IV, 2	16.03	20.0	S. 10. № 125. Taf. IV, 10	То же
36	Голова Зевса Аммона, вправо; под ним – тунец, вправо; статер	1214. Табл. IV, 3	15.93	20.0	S. 11. № 130. Taf. IV, 16	III a,b 460–400
37	Голова Афины в коринфском шлеме, влево; внизу – тунец, влево; статер	1215. Табл. IV, 4	16.02	20.0	S. 10. № 134. Taf. IV, 29	То же
38	Голова безбородого Аттиса во фригийском колпаке, вправо; тунец внизу, (не виден); гекта	1216. Табл. IV, 5	2.60	11.0	S. 11. № 142. Taf. IV, 22	То же
39	Голова безбородого Аттиса во фригийском колпаке, вправо; тунец внизу, вправо; гекта	1217. Табл. IV, 6	2.56	11	S. 11. № 142. Taf. IV, 22	То же
40	Зевс в венке на голове с обнаженным торсом сидит со скипетром в правой руке и орлом в левой, вправо, на тунце, обращенном вправо; мисгемигекта	1218. Табл. IV, 7	0.64	7.0	S. 11. № 145. Taf. IV, 32	То же

## Продолжение

№ п/п	Описание монеты	Инвентарный № ГЭ	Вес в граммах	Диаметр в миллиметрах	Ссылка на <i>Fritze. Die Elektronprägung...</i>	Период, год до н.э.
41	Коленопреклоненный обнаженный Аполлон вправо с луком в протянутой вперед левой руке; внизу – тунец, вправо; статер	1219. Табл. IV, 8	15.99	19.5	S. 11. № 149. Taf. IV, 36	То же
42	Аполлон, сидящий на лебедь, плывущем влево; в правой руке – венок, левой держится за крыло; внизу – тунец; статер	1220. Табл. IV, 9	15.95	15 × 20	S. 12. № 150. Taf. IV, 37	То же
43	Дионис, сидящий влево на камне, покрытом шкурой пантеры, в правой руке – канфар; внизу – тунец, влево; статер	1221. Табл. IV, 10	15.99	19 × 21	S. 12. № 155. Taf. V, 3	То же
44	Циклоп с короткими волосами и обнаженным человеческим торсом, оканчивающимся змеиным хвостом, стоит, вправо, в правой руке – оливковая ветвь; внизу – тунец; статер	1222. Табл. IV, 11	16.00	16.5 × × 20.5	S. 12. № 158. Taf. V, 6	То же
45	Бородатый скиф, сидящий вправо на тунце, вправо; в правой руке – стрела, на левой висит лук; статер	1223. Табл. IV, 12	15.97	17 × 20	S. 13. № 166. Taf. V, 14	То же
46	Голова Зевса Аммона в лавровом венке, влево, под ним тунец, влево; статер	1224. Табл. IV, 13	15.98	19	S. 14. № 184. Taf. V, 32	VI, 400–300
47	Голова сатира в венке из листьев плюща, влево; внизу – тунец, влево; статер	1225. Табл. IV, 14	15.90	19.5	S. 14. № 191. Taf. VI, 3	То же
48	Голова лысого человека в лавровом венке, вправо; внизу – тунец, вправо; статер	1226. Табл. IV, 15	15.97	20	S. 14. № 197. Taf. VI, 9	То же
49	Голова старого человека с бородой и короткими волосами на затылке, влево; внизу – тунец; статер	1227. Табл. V, 1	15.87	18	S. 14. № 198. Taf. VI, 10	То же
50	Портрет пожилого человека с короткими волосами в лавровом венке; внизу – тунец, влево; статер	1228. Табл. V, 2	16.01	16 × 21	S. 14. № 199. Taf. VI, 11	То же
51	Обнаженный бородатый человек с длинными волосами, идущий вправо и держащий за повод лошадь; под ногами лошади – тунец, вправо; статер	1229. Табл. V, 3	15.99	17 × 21	S. 16. № 213. Taf. VI, 25	✓
52	Богиня Элевтерия в длинном хитоне сидит на циппе, держа венки в правой руке, левой опираясь на сиденье; на сиденье – надпись в две строки: ΕΛΕΥ/ΘΕΡ; внизу – тунец, влево; статер	1230. Табл. V, 4	16.03	20.5	S. 16. № 215. Taf. VI, 27	То же



Таблица IV



Таблица V



№ п/п	Описание монеты	Инвентарный № ГЭ	Вес в граммах	Диаметр в миллиметрах	Ссылка на <i>Fritze. Die Elektronprägung...</i>	Период, год до н.э.
53	Деметра в длинном хитоне и покрывале, держащая в каждой руке по факелу в коленапреклоненной позе, вправо; внизу – тунец; статер	1231. Табл. V, 5	15.91	15 × 23	S. 16. № 216. Taf. VI, 28	То же
54	Орел, сидящий со сложенными крыльями, влево, на тунце, влево; все расположено на фоне выступающего круга; статер	1232. Табл. V, 6	15.96	21.0	S. 16. № 223. Taf. VI, 35	То же
55	Голова Аполлона на фоне диска, влево; внизу – тунец, влево; гемигекта	1511. Табл. V, 7	1.36	11.5	S. 8. № 105. Taf. III, 24	II б, с 500–460
56	Сатир, упершись коленом в землю, влево, держит за хвост тунца правой рукой	1516. Табл. V, 8	1.36	9.00	S. 10. № 122. Taf. IV, 8	То же

CYZICENES IN THE COLLECTION  
OF THE STATE HISTORICAL MUSEUM (MOSCOW)

*N. A. Frolova*

This article is devoted to Cyzicene coins and includes descriptions of twelve cyzicenes from the collection of the State Historical Museum, and fifty-six coins of Cyzicus kept in the State Hermitage. The name of Cyzicenes is applied to coins issued in electrum from the last decade of the 7th century BC to 330 BC in the town of Cyzicus (the region of Propontis). The cyzicenes are represented in stater fractions: hekete, hemihekte, mimihekte, i.e., 1/6, 1/12 and 1/24, respectively.

The analysis of metal contents of the cyzicenes' alloy (T.N. Smekalova and Yu. L. Dukov, 1999 and 2000) enables us to confirm the following:

1. High contents of gold in the cyzicenes alloy is typical of the initial period of their circulation (BC 600–500);

2. Coins were manufactured of natural alluvial 'white' gold, i.e. electrum, only during the initial period;

3. From the beginning of the 5th century BC on the cyzicenes were made of artificial alloys (this conclusion is based upon the results of research concerning 56 coins from the State Hermitage made by T. Smekalova who applied the methods of X-ray and fluorescent analysis).

At the same time the data provided by S.A. Bulatovitch reveal an insignificant reduction of gold contents in the cyzicenes regarding the approbation of 71 coins from the Orlovka hoard.

The data acquired by S. Bulatovitch show that for the period of almost two centuries (BC 550–330) the decrease in gold percentage of the alloy did not exceed 1.2 %.

Thus, we can assume that cyzicenes always held high nominal value, being reliable means of payment from the 6th century BC till the 4th century BC.