

УДК 338.45:339.1

Методические основы обеспечения целесообразности внешнеэкономической деятельности

Э.Е.САВЕНОК

Основной побудительный мотив международного сотрудничества – стремление стран получить экономическую выгоду от процесса производства в условиях международного разделения труда.

Между ростом производства и снижением издержек на единицу продукции существует зависимость, получившая название «экономия на масштабах производства». Расчеты показывают, что при каждом удвоении объемов производства издержки производства на единицу продукции снижаются на 20%.

Следует отметить, что высокоразвитые страны на первом этапе развития в своей экономической стратегии основное внимание уделяли объемам материальных потоков и управлению ресурсами, а в дальнейшем с развитием производительных сил, углублением международного разделения труда в основу экономической стратегии был положен новый подход – согласованность интересов потребителей с эффективным использованием капитала и ресурсов. Это вызвано тем, что требования рационализации производства и интересы потребителей могут вступать в противоречие. Здесь важно сбалансировать эти противоречия и оптимизировать прибыль.

Большое значение для принятия решения в сфере деловой экономической стратегии имеет правильный выбор ценовой политики. В качестве показателя, в котором наиболее полно отражается взаимосвязь между изменениями цены и изменениями объема продаж или объема прибыли, может выступать эластичность спроса или ценовая эластичность спроса.

Эластичность спроса по цене показывает, на сколько в процентном отношении изменится величина спроса на товар при изменении его цены на 1%.

Расчеты показывают, что для Республики Беларусь в 2000 году показатель ценовой эластичности спроса во внешнеэкономической деятельности составил 1,11. Это значит, что спрос на продукцию, поставляемую на внешний рынок, имеет тенденцию к увеличению.

Наличие качественных товаров у производителей, участвующих в международных экономических отношениях, еще не означает, что их экспорт будет обеспечен на эффективном уровне. Кроме производства качественного товара необходимо осуществлять эффективную внешнеэкономическую деятельность, которая обеспечила бы получение целевой прибыли. Выбор форм этой деятельности зависит от ряда факторов, важнейшими из которых являются:

- масштаб производства самой фирмы, участвующей в международных экономических отношениях;
- характер выпускаемой продукции;
- особенности международных рынков, на которых реализуется продукция;
- уровень развития экспортно-импортных операций, проводимых данным предприятием;
- выбор организационной структуры внешнеторговой деятельности предприятия;
- метод реализации своих товаров и услуг на внешнем рынке, принятый руководством данного предприятия.

Важной особенностью внешнеторговой деятельности являются развернувшиеся в конце XX века процессы консолидации и укрупнения предпринимательских структур, занимающихся внешнеторговым бизнесом. Малые и средние предприятия Беларуси, как показала

практика последних лет, не в состоянии выдержать иностранную конкуренцию как на внутреннем рынке, так и на внешнем. Зарубежные предприниматели потеснили наших производителей по многим товарным позициям. Только крупные корпорации в смешанной экономике способны выступать стратегическими партнерами государства в проведении реформ, взять на себя функции планирования и организации обмена деятельностью предприятий в ключевых народнохозяйственных сферах, используя как рыночные, так и планово-распределительные методы (последнее практикуется прежде всего в рамках внутрикорпоративного оборота), оказывать достойную конкуренцию на мировых рынках. По нашему мнению, только формирование крупных финансово-промышленных групп способно решить проблемы эффективного функционирования промышленных предприятий и финансовых организаций, поможет ускорить преодоление экономического кризиса в стране. С созданием финансово-промышленных групп государство получает возможность сохранить мощный научно-технический потенциал и поставлять на внешние рынки конкурентоспособную наукоемкую и высокотехнологичную продукцию.

Нами рассмотрены варианты экономического роста Республики Беларусь с точки зрения использования конкурентных преимуществ, имеющегося потенциала и обретения благоприятных конкурентных позиций на мировых рынках.

Вариант первый – стимулирование внутреннего производства путем привлечения как отечественных, так и зарубежных инвестиций и, в перспективе, расширение традиционного экспорта машинотехнической продукции и сырьевых товаров в сочетании с усилиями по закреплению позиций на уже "обжитых" рыночных нишах. Стратегия стимулирования внутреннего производства традиционной экспортной продукции путем привлечения в соответствующие отрасли как отечественных, так и зарубежных инвестиций опирается на классическую теорию международной торговли Хекшера-Олина, согласно которой максимальные выгоды страна может получить за счет специализации производства и внешней торговли в соответствии с наделенностью ее факторами производства. Общий принцип состоит в том, что "...в каждом из регионов имеющиеся в изобилии факторы производства относительно дешевы, а редкие факторы – относительно дороги.... Таким образом, имеющиеся в изобилии факторы экспортируются, а редкие факторы – импортируются».

Стратегия развития традиционного экспортного сектора не требует для своей реализации проведения активной политики государства, а является естественным результатом открытого внешнеторгового режима страны. Либерализация внешней торговли в этом случае обеспечивает возможности более активного включения традиционных экспортных отраслей в систему мировых торговых связей и тем самым повышает привлекательность инвестиций в эти отрасли и способствует их расширению.

Второй вариант – реализация конкурентных преимуществ, связанных с формированием рациональной структуры экспорта. Именно стимулирование новых отраслей в странах с переходной экономикой может оказаться наиболее эффективным.

Согласно теории конкурентных преимуществ, отражающей современные тенденции и направления развития мировой торговли, целесообразность государственной поддержки новых экспортных отраслей определяется их способностью снижать издержки, повышать производительность труда, обеспечивать повышение конкурентоспособности продукции на основе использования высоких технологий. Таким образом, стратегия расширения экспорта связана с использованием новых сравнительных преимуществ, поддержкой и стимулированием развития новых отраслей, что изменит структуру рынков, с усилением дифференциации экспортной продукции.

В этих условиях повышение степени открытости национальной экономики, вопреки логике теории Хекшера-Олина, ведет к экспансии не традиционных, а новых высокотехнологичных отраслей. Доступ к внешним рынкам обуславливает повышение эластичности спроса на их продукцию, в связи с чем растет её выпуск, позволяя реализовать экономию на масштабах производства. Таким образом, несовершенство внутриотраслевой конкуренции оказывается не "недостатком", как это обычно предполагается, а преимуществом, реализация

которого обеспечивает проникновение на внешний рынок.

С учетом вышеизложенного целесообразным представляется использовать своеобразный синтез стратегии развития традиционного экспортного сектора со стратегией изменения структуры сравнительных преимуществ. Суть указанного синтеза заключается в привлечении иностранных инвестиций в традиционные экспортные отрасли и направление определенной доли получаемых государством за счет этого доходов (размер которой целесообразно закрепить в законодательном порядке) на стимулирование производства и экспорта готовой продукции, услуг.

Возможность столь нетрадиционного сочетания стратегий обусловлена тем, что развитие высокотехнологичных экспортных производств в белорусских условиях не потребует оттока ресурсов из традиционных экспортных отраслей, ведь трудовые ресурсы в высокотехнологичных отраслях уже имеются, функционируя ныне в режиме неполной занятости, в то время как поступление финансовых ресурсов может быть обеспечено не за счет их межотраслевого перелива, а за счет целевого распределения государственных доходов. Это сочетание стратегий позволит создать базу для повышения международной платежеспособности страны как в среднесрочном, так и в долгосрочном периоде.

В настоящее время в белорусской экономике имеются главные предпосылки начала экономического подъема, а именно избыточные мощности, избыточная квалифицированная рабочая сила. Сдерживающим фактором позитивной экономической динамики являются дефицитные ресурсы. Поэтому важнейшие факторы производства могут оказаться мертвым капиталом без сильных инвестиций.

Для каждого государства определение экономически выгодных приоритетов своего развития, внедрение новейших достижений научно-технического прогресса, рациональное и эффективное использование капитала трудовых, материальных, топливно-энергетических, информационных, инвестиционных и других ресурсов выступает как одна из важнейших задач.

Текущее развитие белорусской экономики происходило на фоне трансформации и разрушения производственного потенциала страны, кризиса инвестиционной деятельности, выражающейся как в острой нехватке инвестиционных ресурсов на рынках капитала, так и в выжидательной позиции инвесторов (как внутренних, так и внешних) в отношении вложения средств в реальный сектор экономики.

Вопрос об инвестиционном климате в Беларуси сегодня вышел на первый план во всей системе рыночных реформ. Как свидетельствует анализ мировой инвестиционной деятельности, для устойчивого экономического роста (со средними темпами порядка 5% в год) реальная норма накопления должна устойчиво составлять не менее 15-16% валового внутреннего продукта. Текущие инвестиции в Республике Беларусь, призванные поддержать восстановительный процесс, составили в 2000 году – 2,1%. Это говорит о том, что основные производственные фонды находятся в катастрофическом положении и смогут полностью обновиться при сложившихся темпах обновления только за 50 лет.

Сложившиеся в Республике Беларусь инвестиционные пропорции не позволяют сохранить даже имеющийся промышленный потенциал. За последние годы объем инвестиций в экономику страны сокращался значительно быстрее, чем объем промышленного производства. При этом следует отметить, что во всех инвестициях в экономику страны иностранные инвестиции составляют 2,2 – 2,4%. Инвестиционный климат служит показателем зрелости рыночных реформ, доверия мирового сообщества к устойчивости прав собственности и обстановке в стране. Как показывает практика, сегодня и развитые страны сложнейшие экономические проблемы решают за счет привлечения иностранных инвестиций. Иностранные инвестиции оказывают максимальное воздействие на экономику, когда формы их привлечения разнообразны. Имеется в виду создание совместных и иностранных предприятий, зон совместного предпринимательства. Универсальной формы среди них нет, поэтому все каналы привлечения иностранного капитала необходимо использовать в комплексе. Материаль-

ные инвестиции предполагают вложения прежде всего в средства производства. Их можно подразделить на:

- стратегические инвестиции, направляемые на создание новых предприятий, новых производств, сфер деятельности;
- базовые инвестиции, направляемые на расширение действующих предприятий или создание новых в той же, что и ранее, сфере деятельности;
- текущие инвестиции, призванные поддерживать воспроизводственный процесс и связанные с вложениями по замене основных средств и проведению различных видов капитального ремонта;
- инновационные инвестиции, связанные с внедрением достижений научно-технического прогресса в производство.

Назначение этих инвестиций и их роль в наращивании производственного потенциала различны.

В Республике Беларусь произошли изменения в структуре инвестиций, которые сказались на увеличении производства валового внутреннего продукта и росте внешнеторгового товарооборота. Повышение экономической эффективности инвестиций в значительной степени увязывается со стратегией, принятой на определенном предприятии. К числу основных стратегий можно отнести:

- стратегия выживания. Ей соответствует политика, в основе которой лежат только текущие инвестиции. Основное внимание концентрируется на снижении издержек производства и развитии технологий;
- стратегия умеренного развития. Как правило, она базируется на политике, в основе которой лежат инновационные инвестиции, ориентирована на создание таких товаров, которые потребители устойчиво предпочитают товарам конкурентов;
- стратегия интенсивного развития. Основывается, как правило, на инновационных и базовых инвестициях. Применяется в динамично развивающихся фирмах, стремящихся к диверсификации производства;
- экспансия. Осуществляется на основе стратегических и в меньшей степени базовых инвестициях. Предусматривает увеличение доли рынка за счет расширения выгодных предложений.

В производственных условиях реальные стратегии представляют собой сочетание названных стратегий. Выбор инвестиционных стратегий увязывается с особенностями функционирования конкретного предприятия и предопределяется многими факторами, к числу которых следует отнести финансовые возможности предприятия и инвесторов, протекционистская поддержка, налоговые льготы, интересы инвестора и другие.

При переходе к рыночным отношениям важно установить равновесное состояние направлений инвестиций. Экономическая целесообразность распределения инвестиций между сферами их вложения может быть определена с использованием метода экономико-математического моделирования.

Нами разработана и предлагается математическая постановка решения задачи целесообразного вложения инвестиций в сферу промышленного производства и сферу услуг.

Пусть

X – инвестиции в сферу промышленного производства;

Y – инвестиции в сферу услуг;

μ – интенсивность притока инвестиций в сферу услуг;

γ – интенсивность притока инвестиций в сферу промышленного производства.

В бюджет страны поступают средства как из сферы промышленного производства, так и сферы услуг. В этой части бюджет (B) равен:

$$B = k_1 X + k_2 Y,$$

где k_1 – доля, поступающая в бюджет из сферы промышленного производства;
 k_2 – доля, поступающая в бюджет из сферы услуг.

Решая систему дифференциальных уравнений, описывающих диаграмму направлений использования инвестиций, получим:

$$X(t) = \frac{\gamma X_0 - \mu Y_0}{\gamma + \mu} e^{-(\gamma + \mu)t} + \frac{\mu}{\gamma + \mu} (X_0 + Y_0), \quad (1)$$

$$Y(t) = \frac{\mu Y_0 - \gamma X_0}{\gamma + \mu} e^{-(\gamma + \mu)t} + \frac{\gamma}{\gamma + \mu} (X_0 + Y_0), \quad (2)$$

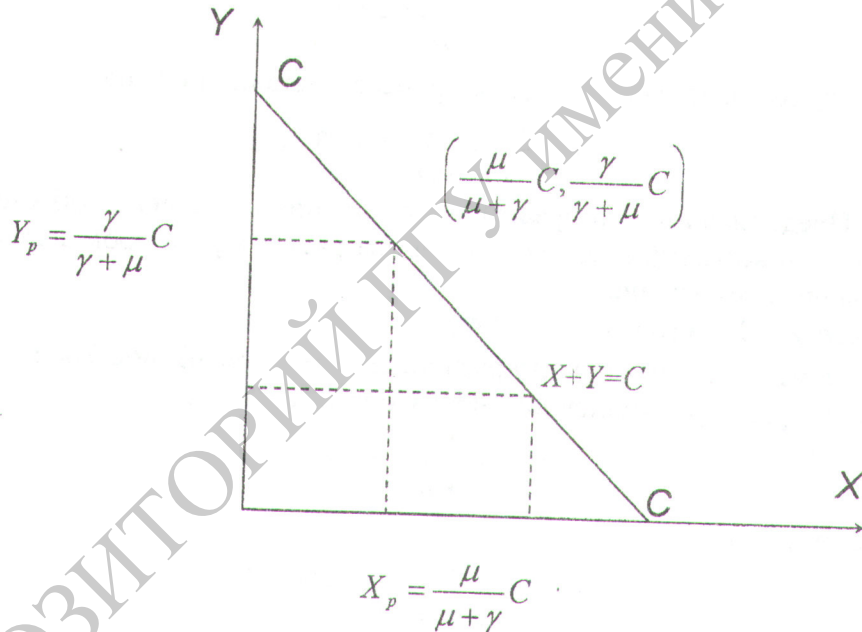
В рамках данной модели суммарный объем инвестиций представляет собой постоянную величину C : $C = X + Y$.

На достаточно большом промежутке времени объем вложения инвестиций в сферу промышленного производства и сферу услуг стремится к равновесному состоянию:

$$X(t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \frac{\mu}{\gamma + \mu} C, \quad (3)$$

$$Y(t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \frac{\gamma}{\gamma + \mu} C. \quad (4)$$

Геометрически на фазовой плоскости поведение такой динамической системы представлено на рис. 1.



Величина бюджета в равновесном состоянии составляет:

$$B = \frac{k_1 \mu + k_2 \gamma}{\gamma + \mu} C. \quad (5)$$

Предположим, что на основе экспертных оценок мы имеем распределение инвестиций по сферам их вложения за 1992 и 2000 годы, представленное в таблице 3.2.1.

Экспертные оценки вложения инвестиций в сферу промышленного производства и сферу услуг

Таблица 3.2.1.

Годы	X – инвестиции в сферу промышленного производства	Y – инвестиции в сферу услуг
1995	0,9	0,1
2000	0,9	0,4

Из предположения, что динамическая система за 5 лет пришла к состоянию, близкому к равновесному, можно определить интенсивность притока инвестиций. Для сферы промышленного производства она составит: $\gamma = 0,3$ в год, а для сферы услуг $\mu = 0,2$ в год.

Эти величины отражают инерционность притока инвестиций в масштабах республики.

На основе полученных результатов рассмотрим три варианта притока-оттока инвестиций.

Вариант 1. Предположим, что в результате правительственных мер интенсивность притока инвестиций в сферу промышленного производства уменьшилась в два раза, а в сферу услуг остается на прежнем уровне.

Возникает вопрос: какое устойчивое состояние будет достигнуто через некоторое время и как быстро это произойдет?

В этом случае $\gamma = 0,15$ за год, $\mu = 0,2$ за год. Тогда устойчивое состояние показывает, что инвестиции в сферу промышленного производства составят:

$$X_p = \frac{\mu}{\gamma + \mu} C = 0,57C,$$

а инвестиции в сферу услуг:

$$Y_p = \frac{\gamma}{\gamma + \mu} C = 0,43C.$$

Время, за которое осуществляется переходный процесс, составит 14,3 года:

$$t = \frac{5}{\gamma + \mu} = \frac{5}{0,35} = 14,3 \text{ года.}$$

Вариант 2. Предположим, что правительство принимает решение об увеличении интенсивности притока инвестиций в сферу услуг в два раза, а сфера промышленного производства остается на прежнем уровне.

В этом случае $\gamma = 0,3$ в год, $\mu = 0,4$ в год.

Аналогично предыдущему варианту расчета определяется равновесное состояние.

Инвестиции в сферу промышленного производства составят:

$$X_p = \frac{\mu}{\gamma + \mu} C = 0,57C,$$

а инвестиции в сферу услуг:

$$Y_p = \frac{\gamma}{\gamma + \mu} C = 0,43C.$$

Равновесное состояние точно такое же, как и в предыдущем варианте. Однако время переходного периода будет другим. Оно составит 7,14 года:

$$t = \frac{5}{\gamma + \mu} = \frac{5}{0,7} = 7,14 \text{ года.}$$

Вариант 3. Предположим, что интенсивность притока инвестиций уменьшается в сферу промышленного производства в два раза, а в сферу услуг увеличивается в два раза.

В этом случае $\gamma = 0,15$ за год, $\mu = 0,4$ в год.

Тогда устойчивое состояние показывает, что инвестиции в сферу промышленного производства составят:

$$X_p = \frac{\mu}{\gamma + \mu} C = 0,73C,$$

а инвестиции в сферу услуг:

$$Y_p = \frac{\gamma}{\gamma + \mu} C = 0,27C.$$

Время переходного процесса составит 9 лет:

$$t = \frac{5}{\gamma + \mu} = \frac{5}{0.55} = 9 \text{ лет.}$$

На основании полученных результатов определим объемы поступления денежных средств в бюджет для всех вариантов распределения инвестиций. Их величина определится на основании следующей зависимости:

$$B = k_1 X_p + k_2 Y_p,$$

где $k_1=0.3$ – доля средств, поступающая в бюджет из сферы промышленного производства, $k_2=0.39$ – доля средств, поступающая в бюджет из сферы услуг.

Тогда для современного состояния доля поступления средств в бюджет составит:

$$\frac{B}{C} = 0.3 \cdot 0.6 + 0.39 \cdot 0.4 = 0.18 + 0.156 = 0.336$$

Для первого и второго вариантов:

$$\frac{B}{C} = 0.3 \cdot 0.57 + 0.39 \cdot 0.43 = 0.171 + 0.168 = 0.339,$$

для третьего варианта:

$$\frac{B}{C} = 0.3 \cdot 0.73 + 0.39 \cdot 0.27 = 0.219 + 0.105 = 0.324.$$

Очевидно, что во втором варианте развития через 7,14 года к 2008 году доля поступления в бюджет из сферы услуг составит 0,339 части.

Расчеты показывают, что дальнейшее увеличение доли инвестиций в сферу услуг будет снижать их долю в бюджете и уменьшать в целом его общую сумму.

Таким образом, как показывает практика и проведенные расчеты, от рациональной системы управления инвестиционным капиталом на всех уровнях зависят темпы экономического роста и благосостояния страны.

В современных условиях перехода к рыночным отношениям, продолжающегося экономического кризиса вопрос определения эффективности внешнеэкономической деятельности встал наиболее остро.

На практике наибольшее распространение получила оценка эффективности внешнеэкономической деятельности отдельных видов товаров или их отдельных групп. Обычно при расчете внешнеэкономической эффективности используются показатели валютной и абсолютной эффективности.

Первым шагом в этом направлении стала разработанная Р.Харродом теория мультипликатора внешней торговли.

Мультипликатор внешней торговли, по Харроду, действует по принципу мультипликатора инвестиций и в определенной степени дополняет его. Формула мультипликатора инвестиций выводится следующим образом: $Y=C+I$, но мы знаем, что $C=C(Y)$; тогда $Y=C(Y)+I$.

Если в функцию потребления ввести значение автономного потребления a_0 , т.е. величину потребления, не зависящую от дохода, и MPC – предельную склонность к потреблению, то

$$C = a_0 + MPC \cdot Y, \quad Y = a_0 + MPC \cdot Y + I.$$

Решив уравнение относительно Y , получаем:

$$Y = \frac{a_0 + I}{1 - MPC}, \text{ или } \Delta Y = \frac{1}{1 - MPC} \Delta I; \frac{\Delta Y}{\Delta I} = \frac{1}{1 - MPC},$$

но если $MPC + MPS = 1$, то $MPS = 1 - MPC$, где MPS – предельная склонность к сбережениям. Соответственно значение мультипликатора может быть записано:

$$\text{мультипликатор} = \frac{1}{1 - MPC}; \text{ мультипликатор} = \frac{1}{MPS};$$

$$MPC = \frac{\Delta C}{\Delta Y}, \quad MPS = \frac{\Delta S}{\Delta Y}.$$

Таким образом, чтобы получить ΔY , необходимо мультипликатор умножить на ΔI . При выводе мультипликатора внешней торговли в качестве исходных данных используем следующие показатели:

- стоимость всего экспорта страны;
- прирост ВВП в результате внешней торговли;
- доля стоимости экспорта (в относительном выражении), расходуемая на оплату импорта.

Кроме того, делаем ряд допущений:

- импорт оплачивается только из поступлений от экспорта;
- выручка от экспорта (E) распадается на две части: расходуемая на приобретение импортного сырья и потребительских товаров (i); расходуемая внутри страны и рассматриваемая как инвестиции ($1-i$).

Далее предполагаем, что однажды израсходованная на внутреннем рынке часть выручки от экспорта порождает цепь расходов, каждый элемент которой составляет величину $(1-i)$ от предыдущей суммы. Следовательно, величина этих инвестиций на первом этапе составит $(1-i)E$, на следующем – $(1-i)^2E$; Подобно этому, на третьем этапе величина внутренних расходов будет равна $(1-i)^3E$ и т.д.

Таким образом, прирост валового внутреннего продукта за счет расходования внутри страны выручки от экспорта равен:

$$(1-i)E + (1-i)^2E + \dots + (1-i)^nE.$$

Сумма бесконечного ряда составляет $\sum (1-i)^n E$.

Для получения полной величины прироста ВВП данную величину следует умножить на доход экспортёров E . Тогда весь прирост ВВП от внешней торговли составит: $Y = (1/i)E$, где $1/i$ – мультипликатор внешней торговли, который показывает коэффициент изменения валового внутреннего продукта на денежную единицу прироста дохода от внешней торговли. В отношении текущих операций платежного баланса эта формула имеет вид $Y = (1/i)(E + F)$, где F – сальдо по другим текущим операциям, кроме торгового баланса.

Теория внешнеторгового мультипликатора имеет для нас как теоретический интерес, так и практический. Ее следует рассматривать как инструмент для расчета влияния внешней торговли на экономику страны. В данном случае она более ценна как элемент обоснования концепции ускоренного экономического развития через всемерное расширение экспорта, а следовательно, и как основа для выработки стратегии экспортной ориентации экономики при активном содействии государства этому процессу.

Об оценке влияния внешней торговли на экономику Республики Беларусь за период 1992–2000 годы можно судить по данным таблицы 3.2.2.

Оценка влияния внешнеэкономической деятельности на экономику Республики Беларусь за 1992–2000 гг. Таблица 3.2.2

Показатели	Годы								
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Сальдо торгового баланса (E), млн. долл. США	63,9	-568,6	-556,3	-856,8	-1335,8	-834,0	-998	-440	-451
Предельная склонность к потреблению (i)	0,66	0,80	0,98	0,79	0,78	0,78	0,79	0,78	0,76
Предельная склонность к сбережению (s)	0,34	0,20	0,02	0,21	0,22	0,22	0,21	0,22	0,24
Мультипликатор внешней торговли $1/(1-i)$	2,94	5,00	50,0	4,76	4,55	4,55	4,76	4,55	4,17
Прирост (+), снижение (-) ВВП в результате внешней торговли $\Delta \text{ВВП} = [1/(1-i)]E$, млн. долл. США	187,9	-2843	-27815	-4078,4	-6077,9	-3795	-4751	-2002	-1881

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что только положительное значение торгового баланса способствует росту валового внутреннего продукта пропорционально мультипликатору. Отрицательное сальдо приводит к дефициту торгового баланса и действует на экономику депрессивно, вызывая сокращение спроса и занятости до тех пор, пока не уравновешивается платежный баланс.

Abstract

The article describes the methodological basis for ensuring the purposes of foreign economic activity. The methods of rational division of investments between the industries and services are given. Different variant of investments inflow and outflow are described. The theory of foreign trade multiplier has been used to estimate the foreign trade influence on the economy of the country.