

Ограничения представлений алгебраических групп типа C_n на длинную корневую A_1 -подгруппу

А.А.Осиповская

В работе изучаются композиционные факторы ограничений неприводимых p -ограниченных представлений алгебраических групп типа C_n ($n > 2$) на подгруппы типа A_1 , порожденные корневыми подгруппами, ассоциированными с длинными корнями α и α (длинные корневые A_1 -подгруппы). Эти факторы найдены при $n = 3$. Данная статья продолжает работу автора [1], в которой найдены композиционные факторы ограничений неприводимых p -ограниченных представлений на корневые A_1 -подгруппы для классических алгебраических групп, за исключением группы типа C_n , $n > 2$, и длинных корневых подгрупп. В статье [1] приводится также мотивировка постановки задачи, связанная с накоплением фактов для выдвижения общих гипотез об ограничениях представлений алгебраических групп на естественно вложенные подгруппы и изучением поведения корневых элементов в представлениях.

Далее $G = C_n(K)$, $n > 2$, K — алгебраически замкнутое поле характеристики $p > 2$, а V_ω — простой рациональный G -модуль с p -ограниченным старшим весом $\omega = m_1\omega_1 + \dots + m_n\omega_n$ (все $m_i < p$). Пусть H — корневая A_1 -подгруппа, соответствующая длинному корню. Для некоторого G -модуля M обозначим через $\text{Irr } M|S$ множество старших весов композиционных факторов (без учета их кратностей) ограничения $M|S$, где S — подгруппа группы G . Если $M = V_\omega$, то вместо $\text{Irr } V_\omega|S$ мы пишем $\text{Irr}_S \omega$. Множество всех весов группы H отождествляется с множеством целых чисел \mathbb{Z} , а множество доминантных весов — с множеством неотрицательных целых чисел \mathbb{N} , поэтому можно отождествить $\text{Irr}_H \omega$ с подмножеством в \mathbb{N} . Далее $\langle \omega, \alpha_{\max} \rangle$ есть значение веса ω на максимальном длинном корне α_{\max} . В [1] определено множество $\text{Irr}_H \omega$, за исключением случая

$$m_1 + \dots + m_n + 3 \leq p < m_{n-1} + 2m_n + 3,$$

для которого получено следующее включение

$$\text{Irr}_H \omega \supseteq \{i \in \mathbb{N} \mid p - m_1 - \dots - m_n - 2 \leq i \leq \langle \omega, \alpha_{\max} \rangle\}. \quad (1)$$

Следующая теорема уточняет формулу (1) и дает описание композиционных факторов при $n = 3$.

Теорема 1. Пусть $G = C_n(K)$, $m_1 + \dots + m_n + 3 \leq p < m_{n-1} + 2m_n + 3$.

(i) Если $n = 3$, то

$$\text{Irr}_H \omega = \{i \in \mathbb{N} \mid p - m_1 - m_2 - m_3 - 2 \leq i \leq \langle \omega, \alpha_{\max} \rangle\}. \quad (2)$$

(ii) Если $n > 3$, то либо

$$\text{Irr}_H \omega = \{i \in \mathbb{N} \mid p - m_1 - \dots - m_n - 2 \leq i \leq \langle \omega, \alpha_{\max} \rangle\}, \quad (3)$$

либо существует число $t \in \mathbb{N}$, такое что $t \leq p - m_1 - \dots - m_n - 2$ и

$$\text{Irr}_H \omega = \{i \in \mathbb{N} \mid 0 \leq i \leq t \text{ или } p - m_1 - \dots - m_n - 2 \leq i \leq \langle \omega, \alpha_{\max} \rangle\}. \quad (4)$$

Заметим, что при $\omega = \omega_{n-1} + (p-3)\omega_n$ или $\omega = (p-1)\omega_n$ множество $\text{Irr}_H \omega = \{(p-3)/2, (p-1)/2\}$ [2], т.е. выполняется формула (3).

Обозначения. Пусть \mathbb{C} — поле комплексных чисел. Обозначим через $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$, ρ , $W(G)$, $\sigma_i \in W(G)$ и $\mathfrak{X}(G)$ множество простых корней группы G , занумерованных, как в [3], полусумму положительных корней, группу Вейля группы G , каноническое отражение, ассоциированное с простым корнем α_i , и множество весов группы G , соответственно. При $\sigma \in W(G)$, $\mu \in \mathfrak{X}(G)$ положим $\sigma.\mu = \sigma(\mu + \rho) - \rho$. Для рационального G -модуля M обозначим через $\text{ch}(M)$ его формальный характер. Положим $\text{ch}(\omega) = \text{ch}(V_\omega)$. Пусть W_ω — модуль Вейля над G со старшим весом ω . Тогда, если μ — доминантный вес, положим $\chi(\mu) = \text{ch}(W_\mu)$. В противном случае существует $\sigma \in W(G)$, для которого вес $\sigma.\mu$ доминантный, тогда положим $\chi(\mu) = (-1)^{l(\sigma)}\chi(\sigma.\mu)$. Здесь $l(\sigma)$ — длина σ , т.е. минимальное число m среди всех разложений σ в произведение отражений относительно простых корней $\sigma = \sigma_{i_1}\sigma_{i_2} \dots \sigma_{i_m}$. Символ $n_{c_1 c_2}(\omega)$ обозначает кратность фактора со старшим весом $c = c_1\varepsilon_1 + c_2\varepsilon_2$, записанным в терминах сигнатур ε_i , в ограничении $C_n(\mathbb{C})$ -модуля V_ω на подгруппу $C_2(\mathbb{C})$.

Всюду в дальнейшем мы предполагаем, что выполняется условие $m_1 + \dots + m_n + 3 \leq p < m_{n-1} + 2m_n + 3$. Для доказательства теоремы 1 понадобятся следующие результаты.

Лемма 1. Пусть $G = C_3(K)$, тогда

(i) при $p = m_1 + m_2 + m_3 + 3$

$$\text{ch } \omega = \chi(\omega) - \chi(\omega');$$

(ii) при $p > m_1 + m_2 + m_3 + 3$

$$\text{ch } \omega = \chi(\omega) - \chi(\omega') + \chi(\mu) - \chi(\nu),$$

где

$$\omega' = (m_1 + m_2 + 2m_3 + 3 - p)\omega_1 + m_2\omega_2 + (p - m_2 - m_3 - 3)\omega_3,$$

$$\mu = (m_2 + 2m_3 + 2 - p)\omega_1 + (m_1 + m_2 + 1)\omega_2 + (p - m_1 - m_2 - m_3 - 4)\omega_3,$$

$$\nu = (m_2 + 2m_3 + 2 - p)\omega_1 + m_1\omega_2 + (p - m_1 - m_2 - m_3 - 4)\omega_3.$$

Доказательство. В силу формулы Янцена [4, часть II, пункт 8.19], для любого доминантного веса ω существует фильтрация G -модулей $W_\omega = U_\omega^0 \supset U_\omega^1 \supset U_\omega^2 \supset \dots$, такая что

$$\sum_{i>0} \text{ch } U_\omega^i = \sum_{\alpha>0} \sum_{0 < mp < \langle \omega + \rho, \alpha \rangle} \nu_p(mp) \chi(\sigma_{\alpha, mp}.\omega) \quad (5)$$

и

$$W_\omega/U_\omega^1 \cong V_\omega.$$

Здесь $\nu_p(mp)$ — максимальная степень числа p , которая делит mp , и $\sigma_{\alpha, mp}.\omega = \sigma_\alpha(\omega + \rho) + mp\alpha - \rho$.

Напомним, что $m_1 + m_2 + m_3 + 3 \leq p < m_2 + 2m_3 + 3$. Группа G имеет 9 положительных корней, а именно $\varepsilon_i - \varepsilon_j$, $2\varepsilon_i$ и $\varepsilon_i + \varepsilon_j$, где $i < j$ [3]. Имеем

$$\langle \omega + \rho, \varepsilon_i - \varepsilon_j \rangle_{\max} = m_1 + m_2 + 2 < p,$$

$$\langle \omega + \rho, 2\varepsilon_i \rangle_{\max} = m_1 + m_2 + m_3 + 3 \leq p,$$

$$\langle \omega + \rho, \varepsilon_1 + \varepsilon_2 \rangle = m_1 + 2m_2 + 2m_3 + 5 > p,$$

$$\langle \omega + \rho, \varepsilon_1 + \varepsilon_3 \rangle = m_1 + m_2 + 2m_3 + 4 > p,$$

$$\langle \omega + \rho, \varepsilon_2 + \varepsilon_3 \rangle = m_2 + 2m_3 + 3 > p.$$

Легко видеть, что $\langle \omega + \rho, \alpha \rangle < 2p$ для любого положительного корня α . Поэтому

$$\begin{aligned} \sum_{i>0} \operatorname{ch} U_{\omega}^i &= \chi(\sigma_{\varepsilon_2+\varepsilon_3,p} \cdot \omega) + \chi(\sigma_{\varepsilon_1+\varepsilon_3,p} \cdot \omega) + \chi(\sigma_{\varepsilon_1+\varepsilon_2,p} \cdot \omega) = \\ &= \chi(\omega') + \chi(\omega'') + \chi(\omega'''), \end{aligned} \quad (6)$$

Здесь

$$\omega' = (m_1 + m_2 + 2m_3 + 3 - p)\omega_1 + m_2\omega_2 + (p - m_2 - m_3 - 3)\omega_3,$$

$$\omega'' = (p - m_2 - 2m_3 - 4)\omega_1 + (m_1 + 2m_2 + 2m_3 + 4 - p)\omega_2 + (p - m_1 - m_2 - m_3 - 4)\omega_3,$$

$$\omega''' = m_1\omega_1 + (p - m_1 - m_2 - 2m_3 - 5)\omega_2 + m_3\omega_3.$$

Положим

$$\nu = \sigma_1 \cdot \sigma_2 \cdot \omega''' = (m_2 + 2m_3 + 2 - p)\omega_1 + m_1\omega_2 + (p - m_1 - m_2 - m_3 - 4)\omega_3.$$

Тогда $\chi(\omega''') = \chi(\nu)$. Если $p = m_1 + m_2 + m_3 + 3$, то $\chi(\nu) = 0$, в противном случае $\chi(\nu) = \operatorname{ch}(\nu)$ ввиду (5).

Положим

$$\mu = \sigma_1 \cdot \omega'' = (m_2 + 2m_3 + 2 - p)\omega_1 + (m_1 + m_2 + 1)\omega_2 + (p - m_1 - m_2 - m_3 - 4)\omega_3,$$

тогда $\chi(\omega'') = -\chi(\mu)$. Если $p = m_1 + m_2 + m_3 + 3$, то $\chi(\mu) = 0$, в противном случае вес μ доминантный. В силу (5) $\sum_{i>0} \operatorname{ch} U_{\mu}^i = \chi(\nu) = \operatorname{ch}(\nu)$.

Вес ω' доминантный. Ввиду (5) $\sum_{i>0} \operatorname{ch} U_{\omega'}^i = \chi(\mu') + \chi(\mu)$, где

$$\mu' = (m_1 + m_2 + 2m_3 + 3 - p)\omega_1 - (m_1 + 2)\omega_2 + (p - m_2 - m_3 - 3)\omega_3.$$

Имеем $\sigma_2 \cdot \mu' = \nu$ и, следовательно, $\chi(\mu') = -\chi(\nu)$.

Заметим, что если правая часть формулы (5) для некоторого веса λ представляется в виде суммы характеров различных неприводимых модулей, то $U_{\lambda}^i = 0$ для $i > 1$, а значит, $\sum_{i>1} \operatorname{ch} U_{\lambda}^i = 0$ и можно определить $\operatorname{ch} U_{\lambda}^1$. Отсюда и из (6) при $m_1 + m_2 + m_3 + 3 = p$ получаем $\chi(\omega) = \operatorname{ch}(\omega) + \operatorname{ch}(\omega') = \operatorname{ch}(\omega) + \chi(\omega')$. Если же $m_1 + m_2 + m_3 + 3 < p$, то $\chi(\mu) = \operatorname{ch}(\mu) + \operatorname{ch}(\nu)$, $\chi(\omega') = \operatorname{ch}(\omega') + \operatorname{ch}(\mu)$, $\sum_{i>0} \operatorname{ch} U_{\omega'}^i = \operatorname{ch}(\omega')$ и $\chi(\omega) = \operatorname{ch}(\omega) + \chi(\omega') - \chi(\mu) + \chi(\nu)$, что и требовалось доказать. \square

Лемма 2. Пусть $\Gamma = C_3(\mathbb{C})$, $\lambda \in \{\omega, \omega', \mu, \nu\}$, причем вес μ или ν доминантный, если $\lambda = \mu$ или $\lambda = \nu$. Тогда кратности $n_{c_1 c_2}(\lambda)$ задаются таблицей, где число $n_{c_1 c_2}^i(\lambda)$ равно искомой кратности при условии i на c_1, c_2 .

λ	i	c_1, c_2	$n_{c_1 c_2}^i(\lambda)$
ω	1	$m_2 + m_3 \geq c_1 \geq m_3, m_3 \geq c_2 \geq 0$	$(m_1 + 1)(c_1 - m_3 + 1)(c_2 + 1)$
	2	$m_1 + m_2 + m_3 \geq c_1 > m_2 + m_3, m_3 \geq c_2 \geq 0$	$(m_1 + m_2 + m_3 - c_1 + 1)(m_2 + 1)(c_2 + 1)$
	3	$m_2 + m_3 \geq c_1 \geq c_2 > m_3$	$(m_1 + 1)(c_1 - c_2 + 1)(m_3 + 1)$
	4	$m_1 + m_2 + m_3 \geq c_1 > m_2 + m_3, m_2 + m_3 \geq c_2 > m_3$	$(m_1 + m_2 + m_3 - c_1 + 1)(m_2 + m_3 + c_2 + 1)(m_3 + 1)$
ω'	1	$p - m_3 - 3 \geq c_1 \geq p - m_2 - m_3 - 3, p - m_2 - m_3 - 3 \geq c_2 \geq 0$	$(m_1 + m_2 + 2m_3 + 4 - p)(c_1 + m_2 + m_3 + 4 - p)(c_2 + 1)$
	2	$m_1 + m_2 + m_3 \geq c_1 > p - m_3 - 3, p - m_2 - m_3 - 3 \geq c_2 \geq 0$	$(m_1 + m_2 + m_3 - c_1 + 1)(m_2 + 1)(c_2 + 1)$
	3	$p - m_3 - 3 \geq c_1 \geq c_2 > p - m_2 - m_3 - 3$	$(m_1 + m_2 + 2m_3 + 4 - p)(c_1 - c_2 + 1)(p - m_2 - m_3 - 2)$
	4	$m_1 + m_2 + m_3 \geq c_1 > p - m_3 - 3, p - m_3 - 3 \geq c_2 > p - m_2 - m_3 - 3$	$(m_1 + m_2 + m_3 - c_1 + 1)(p - m_3 - c_2 - 2)(p - m_2 - m_3 - 2)$
μ	1	$p - m_3 - 3 \geq c_1 \geq p - m_1 - m_2 - m_3 - 4, p - m_1 - m_2 - m_3 - 4 \geq c_2 \geq 0$	$(m_2 + 2m_3 + 3 - p)(c_1 + m_1 + m_2 + m_3 + 5 - p)(c_2 + 1)$
	2	$m_2 + m_3 - 1 \geq c_1 > p - m_3 - 3, p - m_1 - m_2 - m_3 - 4 \geq c_2 \geq 0$	$(m_2 + m_3 - c_1)(m_1 + m_2 + 2)(c_2 + 1)$
	3	$p - m_3 - 3 \geq c_1 \geq c_2 > p - m_1 - m_2 - m_3 - 4$	$(m_2 + 2m_3 + 3 - p)(c_1 - c_2 + 1)(p - m_1 - m_2 - m_3 - 3)$
	4	$m_2 + m_3 - 1 \geq c_1 > p - m_3 - 3, p - m_3 - 3 \geq c_2 > p - m_1 - m_2 - m_3 - 4$	$(m_2 + m_3 - c_1)(p - m_3 - c_2 - 2)(p - m_1 - m_2 - m_3 - 3)$
ν	1	$p - m_2 - m_3 - 4 \geq c_1 \geq p - m_1 - m_2 - m_3 - 4, p - m_1 - m_2 - m_3 - 4 \geq c_2 \geq 0$	$(m_2 + 2m_3 + 3 - p)(c_1 + m_1 + m_2 + m_3 + 5 - p)(c_2 + 1)$
	2	$m_3 - 2 \geq c_1 > p - m_2 - m_3 - 4, p - m_1 - m_2 - m_3 - 4 \geq c_2 \geq 0$	$(m_3 - c_1 - 1)(m_1 + 1)(c_2 + 1)$
	3	$p - m_2 - m_3 - 4 \geq c_1 \geq c_2 > p - m_1 - m_2 - m_3 - 4$	$(m_2 + 2m_3 + 3 - p)(c_1 - c_2 + 1)(p - m_1 - m_2 - m_3 - 3)$
	4	$m_3 - 2 \geq c_1 > p - m_2 - m_3 - 4, p - m_2 - m_3 - 4 \geq c_2 > p - m_1 - m_2 - m_3 - 4$	$(m_3 - c_1 - 1)(p - m_2 - m_3 - c_2 - 3)(p - m_1 - m_2 - m_3 - 3)$

Доказательство. Предположим сначала, что $\lambda = \omega$. Воспользуемся правилами ветвления [5]. Применяя их для группы $C_3(\mathbb{C})$, имеем

$$V_\omega | C_2(\mathbb{C}) \cong \bigoplus_b \bigoplus_c V_c,$$

где $b = (b_1, b_2, b_3)$, $c = (c_1, c_2)$,

$$m_1 + m_2 + m_3 \geq b_1 \geq m_2 + m_3 \geq b_2 \geq m_3 \geq b_3 \geq 0,$$

$$b_1 \geq c_1 \geq b_2 \geq c_2 \geq b_3$$

и $b_i, c_i \in \mathbb{N}$. Отсюда следует лемма для $\lambda = \omega$. Кратности $n_{c_1 c_2}(\omega)$ зависят только от соотношений между c_i и m_i , естественно выделяются 4 случая, указанные в таблице 1, поэтому для обозначения соответствующих кратностей используются символы $n_{c_1 c_2}^i(\omega)$. Для весов ω' , μ и ν доказательство аналогично. \square

Лемма 3. Пусть $\Gamma = C_n(\mathbb{C})$, $n \geq 3$, ω — доминантный вес группы Γ и $w = w_1 \varepsilon_1 + w_2 \varepsilon_2 \in \text{Irr}_{C_2(\mathbb{C})} \omega$. Тогда

$$w_1 \leq m_1 + \dots + m_n, \quad w_2 \leq m_2 + \dots + m_n.$$

При $n = 3$ имеем также $w_1 \geq m_3$.

Доказательство. Применяя правила ветвления [5], получаем

$$V_\omega|_{C_{n-1}(\mathbb{C})} \cong \bigoplus_b \bigoplus_c V_c,$$

где $b = (b_1, \dots, b_n)$, $c = (c_1, \dots, c_{n-1})$, такие что

$$m_1 + \dots + m_n \geq b_1 \geq m_2 + \dots + m_n \geq b_2 \geq \dots \geq m_n \geq b_n \geq 0,$$

$$b_1 \geq c_1 \geq b_2 \geq \dots \geq b_{n-1} \geq c_{n-1} \geq b_n,$$

причем числа b_i и c_j в этих формулах целые. Поэтому $c_1 \leq m_1 + \dots + m_n$, $c_2 \leq m_2 + \dots + m_n$ для любого фактора рассматриваемого ограничения. При $n = 3$ имеем $c_1 \geq b_2 \geq m_3$. Если $n > 3$, завершаем доказательство, используя индукцию по n . \square

Лемма 4 ([1]). Пусть $\text{char } K > 2$ и $c = (c_1, c_2)$ — доминантный p -ограниченный вес группы $C_2(K)$. Тогда

- (i) Если $c_1 + c_2 + 3 \leq p$, то $\text{ch}(c) = \chi(c)$, $\text{Irr}_H c = \{0, \dots, c_1\}$.
- (ii) Если $c_1 + 3 \leq p < c_1 + c_2 + 3$, то $\text{ch}(c) = \chi(c) - \chi(c^*)$, $\text{Irr}_H c = \{p - c_1 - 2, \dots, c_1\}$, где $c^* = (p - c_2 - 3, p - c_1 - 3)$.

Доказательство теоремы 1. Напомним, что $\text{char } K > 2$. Положим $S = C_2(K)$. Сначала докажем утверждение (ii).

Заметим, что если вес $c = (c_1, c_2) \in \text{Irr}_S \omega$, то $c \in \text{Irr } W_\omega|_S$. Но

$$\text{ch}(W_\omega|_S) = \sum_w \text{ch}(W_w),$$

где веса w такие, как в лемме 3. Поэтому имеем $c_1 + 3 \leq m_1 + m_2 + m_3 + 3 \leq p$. Из леммы 4 вытекает следующее.

- 1.) Пусть $c_1 + c_2 + 3 \leq p$. Тогда $W_c = V_c$ и $\text{Irr}_H c = \{0, \dots, c_1\}$. При этом $(c_1)_{\min} = 0$.
- 2.) Пусть $c_1 + 3 \leq p < c_1 + c_2 + 3$. Тогда $\text{ch}(W_c) = \text{ch}(V_c) + \text{ch}(V_{(p-c_2-3, p-c_1-3)})$ и $\text{Irr}_H(p - c_2 - 3, p - c_1 - 3) = \{0, \dots, p - c_2 - 3\}$, $\text{Irr}_H c = \{p - c_1 - 2, \dots, c_1\}$. При этом $(p - c_2 - 3)_{\min} = p - m_2 - \dots - m_n - 3 \geq p - m_1 - m_2 - \dots - m_n - 3$ и $(p - c_1 - 2)_{\min} = p - m_1 - m_2 - \dots - m_n - 2$.

(ii) Согласно формуле (1)

$$\text{Int}_H \omega \supseteq \{i \in \mathbb{N} \mid p - m_1 - \dots - m_n - 2 \leq i \leq \langle \omega, \alpha_{\max} \rangle\}.$$

Отсюда ясно, что если $\text{Int}_S \omega$ содержит вес (c_1, c_2) с $c_1 + c_2 + 3 \leq p$, то справедлива формула (4), а в противном случае имеет место (3). Часть (ii) доказана.

Пусть $n = 3$. В силу сказанного выше достаточно доказать, что в этой ситуации $\text{Int}_S \omega$ не содержит факторов V_c с $c_1 + c_2 + 3 \leq p$.

Введем $n_{c_1 c_2}^i(\lambda)^* = n_{p-c_2-3, p-c_1-3}^i(\lambda)$. Тогда

$$n_{c_1 c_2}^1(\omega)^* = (m_1 + 1)(p - c_2 - m_3 - 2)(p - c_1 - 2),$$

$$n_{c_1 c_2}^2(\omega)^* = (m_1 + m_2 + m_3 + c_2 + 4 - p)(m_2 + 1)(p - c_1 - 2),$$

$$n_{c_1 c_2}^3(\omega)^* = n_{c_1 c_2}^3(\omega),$$

$$n_{c_1 c_2}^4(\omega)^* = (m_1 + m_2 + m_3 + c_2 + 4 - p)(m_2 + m_3 + c_1 + 4 - p)(m_3 + 1),$$

$$n_{c_1 c_2}^3(\omega')^* = n_{c_1 c_2}^3(\omega'),$$

$$n_{c_1 c_2}^4(\omega')^* = (m_1 + m_2 + m_3 + c_2 + 4 - p)(c_1 - m_3 + 1)(p - m_2 - m_3 - 2),$$

$$n_{c_1 c_2}^3(\mu)^* = n_{c_1 c_2}^3(\mu),$$

$$n_{c_1 c_2}^4(\mu)^* = (m_2 + m_3 + c_2 + 3 - p)(c_1 - m_3 + 1)(p - m_1 - m_2 - m_3 - 3).$$

В дальнейшем мы пишем просто $n(\omega)$ и $n(\omega)^*$, опуская c_1, c_2 .

1.) Пусть $p = m_1 + m_2 + m_3 + 3$. Тогда $\text{ch}(\omega) = \chi(\omega) - \chi(\omega')$.

a.) Рассмотрим сначала случай $m_3 \leq p - m_3 - 3$. Применяя леммы 1, 2 и 4, получаем, что кратность фактора V_c в зависимости от значений c_1, c_2 равна одному из следующих выражений $n^4(\omega)^* - n^1(\omega')$, $n^3(\omega)^* - n^3(\omega')$, $n^4(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^1(\omega) - n^1(\omega')$, $n^2(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^1(\omega) - n^2(\omega')$, $n^1(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^1(\omega) - n^4(\omega')$, $n^3(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^1(\omega) - n^3(\omega')$, $n^3(\omega)^* - n^3(\omega')^* + n^3(\omega) - n^3(\omega')$, $n^3(\omega) - n^3(\omega')$ и $n^1(\omega) - n^4(\omega')$ (при условии $c_1 + c_2 + 3 = p$). Легко видеть, что все эти выражения равны 0.

b.) Теперь пусть $m_3 > p - m_3 - 3$. Тогда кратность V_c в зависимости от значений c_1, c_2 либо совпадает с одним из выражений в предыдущем абзаце, либо равна $n^2(\omega)^* - n^2(\omega')$ и $n^1(\omega)^* - n^4(\omega')$. Снова во всех случаях получаем 0.

2.) Теперь предположим, что $p > m_1 + m_2 + m_3 + 3$. Тогда $\text{ch}(\omega) = \chi(\omega) - \chi(\omega') + \chi(\mu) - \chi(\nu)$.

a.) Пусть $m_3 \leq p - m_3 - 3$. Для кратностей факторов V_c при различных c получаем выражения: $n^3(\omega) - n^3(\omega') + n^3(\mu)$ (при условии $c_1 + c_2 + 3 = p$), $n^3(\omega)^* - n^3(\omega')^* + n^3(\mu)^* + n^3(\omega) - n^3(\omega') + n^3(\mu)$, $n^3(\omega)^* - n^3(\omega') + n^3(\mu)$, $n^1(\omega) - n^4(\omega') + n^4(\mu)$ (при условии $c_1 + c_2 + 3 = p$), $n^1(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^4(\mu)^* + n^1(\omega) - n^4(\omega') + n^4(\mu)$, $n^3(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^4(\mu)^* + n^1(\omega) - n^3(\omega') + n^3(\mu)$, $n^2(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^4(\mu) + n^1(\omega) - n^2(\omega')$, $n^4(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^3(\mu) + n^1(\omega) - n^1(\omega')$, $n^1(\omega) - n^1(\omega') + n^1(\mu)$, $n^1(\omega) - n^2(\omega') + n^2(\mu)$,

$-n^1(\omega') + n^1(\mu)$ (при условии $c_1 = m_3 - 1$), $-n^1(\omega') + n^1(\mu) - n^2(\nu)$, $n^4(\omega)^* - n^1(\omega') + n^3(\mu)$ (при условии $c_1 = m_3 - 1$), $n^4(\omega)^* - n^1(\omega') + n^3(\mu) - n^4(\nu)$. Все они равны 0.

б.) Пусть $m_3 > p - m_3 - 3$. Для кратностей факторов V_c получаем выражения: $n^3(\omega)^* - n^3(\omega') + n^3(\mu)$, $n^1(\omega)^* + n^4(\mu) - n^4(\omega')$, $n^1(\omega) - n^4(\omega') + n^4(\mu)$ (при условии $c_1 + c_2 + 3 = p$), $n^1(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^4(\mu)^* + n^1(\omega) - n^4(\omega') + n^4(\mu)$, $n^2(\omega)^* - n^4(\omega')^* + n^4(\mu) + n^1(\omega) - n^2(\omega')$, $n^1(\omega) - n^2(\omega') + n^2(\mu)$, $n^2(\omega)^* - n^2(\omega') + n^4(\mu)$ (при условии $c_1 = m_3 - 1$), $-n^2(\omega') + n^2(\mu)$ (при условии $c_1 = m_3 - 1$), $n^2(\omega)^* - n^2(\omega') + n^4(\mu) - n^4(\nu)$, $-n^2(\omega') + n^2(\mu) - n^2(\nu)$, $n^4(\omega)^* - n^1(\omega') + n^3(\mu) - n^4(\nu)$, $-n^1(\omega') + n^1(\mu) - n^2(\nu)$. Все они равны 0.

Таким образом, теорема доказана. \square

Автор выражает искреннюю благодарность своему научному руководителю Супруненко И. Д. за ценные консультации и постоянное внимание к работе.

Abstract. Restrictions of irreducible representations of algebraic groups of type C_n ($n \geq 3$) to long root A_1 -subgroups, i.e. subgroups of type A_1 generated by root subgroups associated with two opposite long roots, are studied. Composition factors of such restrictions are found for $n = 3$.

Литература

- [1] А.А.Осиновская, Ограничения представлений классических алгебраических групп на корневые A_1 -подгруппы, Докл. НАНБ., 45:4 (2001), С. 31–33.
- [2] А.Е.Залесский, И.Д.Супруненко, Представления размерности $(p^n \pm 1)/2$ симплектической группы степени $2n$ над конечным полем, Весні АН БССР. Сер. фіз.-мат. наук, 6 (1987), С. 9–15.
- [3] Н.Бурбаки, Группы и алгебры Ли. Гл. IV–VI, М.: Мир, 1972.
- [4] J.C.Jantzen, Representations of Algebraic Groups, Orlando: Academic Press, 1987.
- [5] Д.П.Желобенко, Классические группы. Спектральный анализ конечномерных представлений, УМН, 17:1 (1962), С. 27–120.

Институт математики НАН Беларуси
E-mail: anna@im.bas-net.by

Поступило 24.04.2002