

УДК 330.83+338(476)(09)

Проблемы развития сельского хозяйства Беларуси в работах М.В.Довнар-Запольского (конец XIX – начало XX вв.)

Д.Г. Козлов

Уделяя особое внимание истории родного края, Митрофан Викторович Довнар-Запольский не мог обойти стороной вопросы сельского хозяйства, так как в период развития капитализма (1861-1917) Беларусь являлась одним из наиболее аграрных регионов Российской империи.

Проблемы становления капиталистических отношений в аграрном секторе экономики М.В. Довнар-Запольский затрагивает во многих своих работах. Основные из них – «На заре крестьянской свободы» (Киев, 1911), «Статистические очерки Северо-Западного края» (Исследования и статьи. Киев, 1909. Т.1), «Народное хозяйство Белоруссии (1861-1914гг.)» (Минск, 1926), «Гісторыя Беларусі» (Минск, 1994), «Белорусская ССР и Западная область РСФСР // СССР по районам» (М., 1928).

Все исследования М.В. Довнар-Запольского отличает использование обширного фактического материала. К примеру, свои выводы относительно капиталистического развития сельского хозяйства Беларуси в конце XIX – начале XX вв. ученый обосновывает данными статистики землевладения, военно-конских переписей, урожайной статистики, переписей разных лет и многими другими источниками. Этот факт вызывает особое доверие к положениям, выдвигаемым М.В. Довнар-Запольским. Вместе с тем, Митрофан Викторович констатировал крайнюю недостаточность исследований по истории народного хозяйства Беларуси в основном из-за недостатка историковедческой базы.

В своих работах М.В. Довнар-Запольский одним из первых обосновал значение природно-климатического фактора в экономике нашей страны и показал его влияние на становление капиталистических отношений как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, что позволило ему сделать вывод о преимущественно аграрной направленности экономического развития Беларуси в период становления капитализма.

М.В. Довнар-Запольский рассматривал отмену крепостного права как решительный шаг в процессе ликвидации феодализма и как предпосылку к ускоренному развитию капитализма не только и даже не столько в городе, сколько в деревне, поскольку основная масса населения того времени проживала в сельской местности. «Трудно найти в русской истории другой момент, равный по значению тому, какое имело 19 февраля... Акт 19 февраля положил конец великой исторической несправедливости,... он является началом новой эры в истории умственного, общественного, политического и экономического развития народа», – так белорусский ученый характеризовал факт отмены крепостного права в работе «На заре крестьянской свободы» [1].

Проанализировав полувековую историю развития народного хозяйства после 1861г., М.В. Довнар-Запольский указывал и на существенные недостатки реформы, которые были допущены во время ее проведения, но все они, по его мнению, искупались тем благом, которое она сделала для государства. Экономические последствия реформы 1861 года М.В. Довнар-Запольский видел в освобождении крестьян и помещиков и, как следствие, – неизбежном развитии предпринимательства со стороны и тех, и других.

В упоминаемой выше монографии «Народное хозяйство Белоруссии 1861-1914годов», исследуя белорусскую экономику конца XIX – начала XX века, М.В. Довнар-Запольский делит рассматриваемый период на три стадии, пройденные хозяйственной эволюцией.

Первая – 1860-80 гг. – «эпоха полного бытования остатков крепостного права в условиях падающего помещичьего хозяйства и первых попыток самостоятельного ведения кре-

ствиями своего хозяйства. Продукция местной промышленности не имеет значения... Таков контур этого первого периода, еще мало отличимого от далекого средневековья» [2].

Вторая стадия – 1880-1900 гг. – «эпоха первых сдвигов в недрах полуфеодального хозяйства, переходная... В белорусской деревне почувствовалось веяние капитала... К земле пробирался капиталист в целях орошения ее капиталом, заводивший капиталистическое хозяйство взамен старого феодального» [3].

Основная черта третьей стадии – 1900-1914г.г. – процесс усиленной капитализации сельского хозяйства. «Деревня перестраивается и рыночные отношения в ней начинают занимать преобладающее значение» [4]. На этом фоне все отчетливее проявляется необходимость интенсификации хозяйства, использования разного рода технических нововведений и т.п.

Более подробно остановимся на характеристике М.В. Довнар-Запольским выделенных периодов.

Помещичье хозяйство не могло сразу перестроиться на новые капиталистические условия, и отмена крепостного права неблагоприятно на него повлияла, так как у помещика не было навыков хозяйствования в рыночных условиях, не было капитала, он не имел опыта в отношениях с наемным трудом, да и сам класс сельскохозяйственных наемных работников только начинал складываться.

В этих условиях была создана переходная система – система отработок, которая была пережитком крепостничества. Суть ее в том, что за право аренды земли крестьянин должен был отрабатывать определенное количество дней. Внешне отработочная система казалась выгодной для помещика, поскольку не требовала вложения капитала, но с другой стороны – низкая производительность из-за отсутствия заинтересованности крестьян в результатах своего труда на помещичьих землях не позволяла рационализировать хозяйство. В силу перечисленных причин помещичье хозяйство не могло конкурировать на рынке. Все это неизбежно приводило к сокращению посевных площадей и отпуску земли под лес. По расчетам М.В. Довнар-Запольского, пахотная площадь в 1881 г. составляла 68%, а 1887 г. – 72,9% площади 60-х годов [5].

Наряду с отработочной системой стала внедряться и капиталистическая. В качестве примера Митрофан Викторович приводит хозяйство Энгельгарда – владельца Батищевского имения Смоленской губернии, который одним из первых перешел от системы отработок к рыночной системе в 70-х гг. XIX в. Но на первой стадии этот пример был скорее исключением, чем правилом. А в целом же продолжал господствовать натуральный строй. Деньги применялись только при расчетах с государством или с внешним миром. Труд работников оплачивался исключительно натурой, «а сверх харчей получали хлебом, скотом и пр.».

Как и помещичье, так и крестьянское хозяйство не могло сразу перестроиться в силу отсутствия капитала, высоких налогов, выкупных платежей.

В течение последних двух десятилетий XIX столетия на Беларуси отработочная система постепенно уступала место капиталистической, хотя во многих губерниях России все еще преобладала первая.

Одной из главных причин, тормозящих процесс развития сельскохозяйственного производства в эпоху становления капитализма, по убеждению М.В. Довнар-Запольского, являлось крупное помещичье землевладение. Но уже намечалась тенденция к росту землевладения других слоев населения, в том числе и крестьян, что и создавало критическую массу для развития конкуренции, т.е. капиталистических отношений в сельском хозяйстве Беларуси. Этому процессу способствовало и развитие кооперации в сельском хозяйстве, особенно кредитной кооперации (ссудосберегательных и кредитных товариществ). М.В. Довнар-Запольский также отмечал позитивную роль Крестьянского поземельного банка в оживлении аграрного производства. Это указывает нам на то, что Митрофан Викторович придавал большое значение роли кредита при становлении рыночной формы хозяйствования

в нашей стране. И это положение справедливо не только в отношении начала XX столетия, но и в условиях трансформации национальной экономики начала XXI в.

Еще одной отличительной чертой второго периода являлся рост безработицы в сельском хозяйстве, что подтверждают более поздние исследования (так, в 1900 г. в пяти западных губерниях насчитывалось два миллиона незанятых работников, что составляло больше половины взрослого населения) [6]. И в крестьянской среде чувствуется тяга к отхожим промыслам, чтобы хоть как-то прокормить себя и семью.

В условиях отхода, развития торговли «зарождается тот самый крестьянин, который, не имея земли или обладая ничтожным наделом, но имея скот, стучится в двери банка для того, чтобы получить привычное для него материальное обеспечение – участок, достаточный для хозяйства, а иногда и с излишком» [7]. В этих условиях вырабатывается так называемый зажиточный крестьянин. И именно такое крестьянство наряду с передовыми помещичьими хозяйствами способствовало интенсивному развитию капиталистических отношений взамен старых феодальных.

Значительная часть крестьянских хозяйств работает на рынок, что незамедлительно сказывается на приоритетных направлениях в сельскохозяйственном производстве. Например, наблюдалось падение посевов зерновых и рост технических растений и картофеля, усиление животноводческого направления, т.е. создавались товары, пользующиеся спросом на рынке. Свои выводы М.В. Довнар-Запольский основывает на анализе данных Департамента земледелия и сельской промышленности конца 80-х годов XIX в., которые позволили ему рассчитать себестоимость одного пуда продукта и сравнить ее с рыночной ценой. Затем ученый проводит расчет рентабельности производства различных культур по губерниям. Так, в сравнении с другими культурами, выращивание картофеля приносит наибольшую прибыль, чем и объясняется стремление к разведению этой культуры как помещичьими, так и крестьянскими хозяйствами (рентабельность производства картофеля колеблется в пределах от 40,0% в Гродненской до 68,4% в Витебской губерниях, что в среднем составляло порядка 56%). Рентабельность же выращивания других культур в среднем по белорусским губерниям следующая: озимая пшеница – 47,0%, ячмень – 42,7%, овес – 32,3%, гречиха и рожь – по 30,5%. При этом следует отметить, что значения данного показателя в разных губерниях, к примеру, по пшенице различаются в 2,5 раза. Что же касается рентабельности льна, то расчет М.В. Довнар-Запольского свидетельствует о том, что она была несколько ниже рентабельности выращивания картофеля [8]. Митрофан Викторович одним из первых доказал, что льноводство того времени было в основном крестьянским производством. Свою позицию ученый объяснял тем, что после реформы 1861 г. даже дешевый наемный труд, используемый в помещичьем льноводстве, не выдерживал конкуренции с еще более дешевым трудом крестьян на своей или арендованной земле [9].

Развитие рыночных отношений в сельском хозяйстве Беларуси было ускорено и аграрным кризисом конца XIX века. По убеждению М.В. Довнар-Запольского, он способствовал более интенсивному развитию сельского хозяйства, но в то же время ученый несколько недооценивал значение кризиса. Он относил зарождение животноводческого направления только к началу XX века, в действительности же, что подтверждают исследования более поздних историков экономики Беларуси, специализация на мясном и молочном хозяйстве началась именно под влиянием аграрного кризиса и в годы аграрного кризиса [10]. В результате чего уже к концу XIX в. Беларусь, наряду с Прибалтикой, становится одним из важнейших регионов России по развитию животноводства.

Однако развитие капитализма в сельском хозяйстве ускорило процесс имущественного расслоения крестьянства. И этой проблеме М.В. Довнар-Запольский уделял особое внимание. Обеднение деревни ученый считал естественным процессом капитализации. Отсюда и падение прироста населения, и рост переселения, уносящего наиболее энергичные силы деревни, и рост безработицы, поскольку замедленный рост промышленности не способен был поглотить высвобождающийся в сельском хозяйстве труд.

М.В. Довнар-Запольский отмечает, что распределение земли не должно быть единственным фактором при рассмотрении вопроса об имущественной дифференциации крестьянства. Отсюда и анализ крестьянских хозяйств по поголовью рабочего скота. При этом он берет на вооружение методологию В.И. Ленина, который отказался от метода так называемых средних величин, справедливо признав его полностью непригодным при анализе расслоения крестьянства, и принял метод группировок. Это позволило М.В. Довнар-Запольскому выделить в отдельные группы беднейшее, среднее и зажиточное крестьянское хозяйство. Анализ которых дал ему возможность сделать вывод о том, что по существу исчез «безликий «средний» крестьянин и выявился настоящий характер русской деревни, где расслоение пустило глубокие корни и где батрачество переплелось с кулачеством» [11].

Третья стадия является продолжением и углублением происходящих процессов капитализации сельского хозяйства Беларуси.

В итоге, крестьяне начали довольно успешно конкурировать с помещичьим хозяйством, обзаводясь все большим количеством земли, скота, различного рода машин и другого оборудования. Но все эти позитивные изменения касались в значительной мере зажиточного крестьянина, капитал которого позволял и дальше его наращивать. Тем самым все больше возрастал имущественный разрыв между сельской буржуазией и сельским пролетариатом. Уделяя значительное внимание сельской буржуазии, Митрофан Викторович одним из первых белорусов отмечает применение наемного труда в этих хозяйствах.

Интересны взгляды М.В. Довнар-Запольского на столыпинскую реформу. Суть ее, по мнению Митрофана Викторовича, в том, чтобы оторвать крестьянина от общины и создать изолированного фермера, тем самым улучшив структуру крестьянского хозяйства. В то же время реформа не способствовала обеспечению основной массы крестьян землей. Более того, закон 1906 г. о землеустройстве содействовал обогащению зажиточной части крестьян за счет малоземельных беднейших слоев, что усиливало дальнейшее расслоение деревни.

Заканчивая рассмотрение проблем капитализации сельского хозяйства Беларуси в трудах М.В. Довнар-Запольского, обобщим те позитивные и негативные моменты этого процесса, отмеченные ученым. К первым следует отнести то, что рутинное натуральное феодальное хозяйство сменилось товарным капиталистическим производством, капитализм дал громадный толчок к развитию производительных сил, улучшению структуры сельского хозяйства, концентрации производства в аграрном секторе, интенсификации и рационализации производства. Становление капитализма также способствовало развитию предпринимательства как в крестьянской, так и в помещичьей среде. Основным недостатком перехода сельского хозяйства на капиталистический путь развития Митрофан Викторович видел в усиливающемся расслоении крестьянства, в обеднении значительной его части.

В целом же М.В. Довнар-Запольский отмечал поразительное умение нашего народа приспособляться к рынку, и в этом отношении Беларусь являлась одним из передовых регионов царской России.

Таким образом, значение М.В. Довнар-Запольского как первопроходца в исследовании сельского хозяйства Беларуси в период зарождения капитализма невозможно переоценить. Ряд положений ученого, выдвинутых в начале XX столетия, сохранили свою актуальность и в настоящее время.

Abstract

The article gives a characteristic of the Byelorussian agriculture in the period of formation of capitalism in the works of M.Dovnar-Zapolskij. It analyses his attitude towards the repeal of serfdom, towards the agrarian crisis, towards the structure and priority of agricultural production, towards the capitalization of agrarian sector of economies.

Литература

1. М.В. Довнар-Запольский, На заре крестьянской свободы, К., 1911, 234 с.

2. М.В.Довнар-Запольский, Народное хозяйство Белоруссии 1861-1914гг., Мн., 1926, 232 с.
3. Там же, С. 232, 234.
4. Там же, С. 235.
5. Там же, С. 62.
6. 3 гісторыі эканамічных рэформаў на Беларусі: Вуч.-метад. зб. Вып.2 / Пад агульн. рэд. В.І. Галубовіча, Мн.: «Экаперспектыва», 1997, С. 57.
7. Там же, С. 234.
8. Там же, С. 123.
9. М.В.Довнар-Запольский, Белорусская ССР и Западная область РСФСР, СССР по районам, М., 1928.
10. Х.Ю.Бейлькин, М.В.Довнар-Запольский о развитии сельского хозяйства Беларуси в период капитализма, Даследчык гісторыі трох народаў: Зб. навук. арт. і дак. / Пад рэд. В.М.Лебедзевай, Гомель-Рэчыца, 2000.
11. М.В.Довнар-Запольский, В.И.Ульянов-Ленин как ученый, Отг. из "Известий Азербайджанского госуниверситета", Баку, 1925.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 30.05.2002

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ имени Ф. Скорины