

УДК 330.8

Цели, задачи, методология истории экономических учений

М.В.НАУЧИТЕЛЬ

История экономических учений входит в систему экономических наук, составляющих основу экономического образования, основу подготовки экономистов различного профиля. Знание истории экономических учений, истории развития экономической теории необходимо будущим экономистам, поскольку материал курса не только расширяет общий кругозор специалиста, его эрудицию, но и участвует в формировании его как профессионала, влияет на уровень квалификации.

Исследования в области истории экономических учений не может ограничиваться идеологическими штампами. Они ни в коей мере не должны ослаблять внимания к современным проблемам и наносить ущерба изучению последних. Напротив, знание прошлого – способ преодоления отрыва от жизни, способ видения будущего. По уровню разработанности исторических исследований, по состоянию и глубине освоения историко-экономических проблем можно судить о состоянии современной экономической науки, степени ее зрелости. Наличие провалов в осмыслении исторического материала и опыта, заведомых искажений соответствующих событий прошлого – важнейший показатель неблагоприятного положения в экономической науке.

Чрезвычайно важная роль истории экономических учений определяется тем, что экономические учения представляют собой систему экономических взглядов, формирующихся с учетом интересов определенных социальных групп и отражающих развитие общества и его экономики. Такая система взглядов тесно связана с экономическим строем общества, фиксирует и отражает происходящие в нем изменения, поскольку корни экономических идей и теорий лежат в основном в природе экономического строя. Выражая эту мысль, Ф.Энгельс отмечал, что «экономические условия, как бы сильно не влияли на них прочие – политические и идеологические, – являются в конечном счете все же решающими и образуют ту красную нить, которая пронизывает все развитие и одна приводит к его пониманию». Этим и объясняется, что «люди сами делают свою историю, однако в данной, их обуславливающей среде, на основе уже существующих действительных отношений».

История экономических учений ориентирует на проникновение в тайны развития экономической мысли и углубленное понимание всего гигантского процесса развития экономических идей, теорий, обобщение всеобъемлющего процесса поступательного движения мировой экономической мысли. Она нацеливает на глубокое изучение ее идейно-теоретического наследия. Курс истории экономических учений учит студентов думать, анализировать, глубоко проникать в историко-экономический процесс, обобщать, делать выводы.

Одной из важных задач истории экономических учений является отбор изучаемого материала, анализ рассуждений и построений мыслителей прошлого. Выясняются методологические подходы, выделяются и оцениваются методы исследования, прослеживается ход рассуждений и делаются обобщающие выводы. История экономических учений не ограничивается рассмотрением воззрений отдельных экономистов, но и определяет их приверженность к той или иной теоретической школе, к той или иной концепции и доктрине. Важно не просто проследить ход мыслей исследуемого автора, но и выделить то новое, что выдвигает и обосновывает он по сравнению с другими, как трактует основные экономические категории, какие практические выводы вытекают из его теоретических построений. Важны сравнения различных авторов, их взглядов и выводов, обоснований, приводимых в подтверждение формируемых концепций и доктрин.

История экономических учений обеспечивает глубокое проникновение в проблемы экономической науки, в процесс их становления и развития. Экономист, владеющий историей вопроса несомненно глубже проникает в исследуемую проблему. Одна из важных задач исторического анализа обеспечить источник расширения знаний и эрудиции не только ученых, но и практиков.

Следует иметь в виду базовый характер истории экономических учений по отношению к другим экономическим дисциплинам и прежде всего экономической теории. Современная экономическая наука – неизбежный продукт всего предшествующего развития экономической мысли. Более того, история экономических учений играет роль введения в современную экономическую науку. Явно ошибаются те авторы, которые сводят историю экономических учений к роли вспомогательной науки в общей структуре экономических наук. Такой подход основан на недооценке, искажении и принижении значения истории экономических учений. Выполняя роль базовой науки, история экономических учений снабжает другие экономические дисциплины, прежде всего экономическую теорию, необходимым первичным материалом, раскрывающим истоки и эволюцию экономических концепций и соответствующих им категорий. Именно так складывалась и развивалась система экономических категорий, формировались концепции, оформлялись доктрины. История экономических учений способствует их развитию и совершенствованию. Она выступает как основа и источник того специфического языка, который сложился в экономической науке, обеспечивает описание анализируемой экономической действительности, ее обобщение и выражение в системе соответствующих категорий.

Анализ развития экономических учений опирается на методологические системы, имеющие различные мировоззренческие основы и различающиеся по своим истокам и содержанию. Методология – неотъемлемый элемент в системе экономических учений. Методология науки – учение о принципах построения, формах, способах, методах научного познания. Именно методология определяет прежде всего состояние научного процесса, его реалии, эффективность результатов, включая историю экономических учений. От научного уровня методологии, от степени разработанности методологических позиций научного анализа во многом зависит общий концептуальный уровень построения курса истории экономических учений.

Методологические концепции различаются исходными мировоззренческими принципами, различием подходов. Относительная стабильность методологии нарушается в периоды смены парадигм, то есть определенного порядка, принятого и соблюдаемого исследователями в зависимости от того, как развивается наука: поступательно, непрерывно или скачкообразно. Мировоззренческие, гносеологические истоки методологических концепций формируются на основе философских систем, под воздействием их эволюции. Так, марксистская концепция опирается на теорию исторического материализма и метод материалистической диалектики, выступающий в качестве научного метода познания. Экономические учения относятся здесь к идеологической надстройке общества. Основа их заложена в экономическом строе общества, иными словами, в его экономическом базисе. Главное здесь – анализ антагонистических классовых противоречий и их отражение в экономических учениях, в противостоянии последних. При таком подходе выпадает важнейшее звено экономического процесса, а следовательно, и экономического анализа, а именно: основное его содержание, определяющее механизм функционирования хозяйственной системы, принципы и характер его действия.

Ведущие позиции в господствующих на Западе немарксистских методологических концепциях занимают философские построения идеалистического толка, преимущественно субъективистские. К ним относятся системы позитивизма и его последующих разновидностей (неопозитивизма или логического позитивизма, постпозитивизма), прагматизма, инструментализма, а также более ранние системы утилитаризма, неокантианства, экономического психологизма.

Рассматривая эволюцию методологических концепций, не следует упускать из виду, что в истории науки всегда противостояли два начала: 1) рационализм, сторонники которого полагались на разум, и 2) эмпиризм, в соответствии с которым источник знания заложен в опыте. Традиционные подходы, хотя и претерпели в ходе длительной эволюции определенные изменения, сохранили свое влияние. Соперничество между сторонниками этих двух начал в экономической теории обострилось к середине XX столетия, что проявилось в методологических концепциях.

В XX веке одно из влиятельных направлений в методологии экономической науки образовал модернизм, опирающийся на философию логического позитивизма и составляющий основу позитивной экономики. Наряду с логическим позитивизмом и его разновидностями весьма ощутимы позиции философских систем прагматизма и инструментализма. Многих привлекает в прагматизме то, что, отвергая абстрактность и созерцательность, философия прагматизма нацеливает на практическую деятельность. На максимизацию полезности. В этом отношении особенно характерен инструментализм, с позиций которого законы науки, теоретические постулаты, разного рода программы и планы действий – все это инструменты поиска истины, «ключи к ситуации», средства активного влияния на изменение общественных условий. Наиболее типичным и активным сторонником инструментализма являются монетаристы и, прежде всего, глава этой школы М.Фридмен. Элементы инструментализма введены в концепцию позитивной экономики. Основным критерием оценки теории, по Фридмену, является надежность прогнозов, а ценность гипотезы или теории определяется прогнозной отдачей. В зависимости от качества прогноза ставится и пригодность теории.

Во второй половине XX века сформировалась плюралистическая методология, нашедшая немало сторонников. Хотя в ней нет единства мнений, отсутствует наличие общих черт, это сглаживается разделением всеми отрицания универсального критерия оценки теории. Наиболее склонны к методологическому плюрализму экономисты, относящиеся к альтернативным неоклассическим направлениям течениям экономической мысли: посткейнсианству, новому кейнсианству, новому институционализму.

Следует также иметь в виду вариант методологического подхода, характерного для неоавстрийской школы, в особенности ее ведущего представителя, выдающегося экономиста XX столетия, Нобелевского лауреата Ф.фон Хайека. Эта концепция получила название субъективного индивидуализма, или методологического индивидуализма, что отражает основное содержание данного варианта. Основная роль в нем отводится психологическому фактору, в связи с чем эта методологическая концепция принимает оттенок субъективно-психологического индивидуализма.

Одно из ведущих мест в анализе эволюции методологии экономической теории, исследований истории экономических учений занимает проблема метода изучения формирования теоретических концепций, их развития. Как и в каждой науке, в зависимости от характера, специфики предмета исследования, разрабатываемого материала в истории экономических учений, метод познания выполняет определенные функции и обладает своей спецификой. Метод исследования входит в методологическую систему науки в качестве ее органической части. Он представляет собой способ достижения определенной цели, обеспечивает решение конкретных задач в соответствии с целевой функцией исследования, обеспечивает процесс познания в рамках принятой методологической концепции. Если методология – это система исходных и определяющих принципов построения познавательного процесса, то метод – это средство, обеспечивающее непосредственную реализацию поставленных исследовательских целей. Природа экономических явлений, экономических учений раскрывается с помощью структурно-генетического, причинно-следственного (каузального) метода. Изучение механизма действия, взаимосвязей требует также функционального подхода и обеспечивается с помощью функционального метода. Последний занял основное место в исследовании рынка, действия его механизма, присущих ему связей, зависимостей, форм проявления его законов. Начиная с А.Маршала функциональный метод совершенствуется и неизменно используется как основной метод экономикс. На базе экономикс и его метода сформирован

инструментарий функционального анализа, обеспечивающий потребности изучения рынка, микро- и макроэкономического регулирования процессов, экономического моделирования. Все это находит преломление в методологии исследований истории экономических учений.

В связи с тем, что мировоззренческие истоки методологии связаны с двумя основными философскими системами (позитивизм и прагматизм) и их производными, с ними оказывается тесно связан и вытекает из них метод познания. Исходя из этого, сформировалось два метода: позитивный и нормативный. Первый базируется на позитивной системе. Второй – на прагматизме.

С позиций позитивного метода, экономика – чистая наука, освобожденная от всяких социальных, политических, идеологических наслоений. Аналог этого метода видят в естествознании. Он обеспечивает сбор, описание, систематизацию фактов. Наибольший эффект позитивный метод дает в изучении функциональных связей. Причинно-следственные, структурно-генетические проблемы при этом не затрагиваются. Роль критерия истинности научного знания выполняют два принципа: верификации (проверяемости) и фальсификации (опровержения). Соответственно этим принципам подтверждается истинность экономических гипотез и теорий.

Согласно нормативному методу, базирующемуся на философской системе прагматизма, предметом исследования должна быть практическая деятельность индивида, ориентированная на максимальную эффективность. Задачей науки является определение путей максимизации деятельности субъектов в условиях рыночной экономики. В отличие от позитивного метода, не признающего оценочных суждений, нормативный метод связывает воедино познавательную и оценочную деятельность человека. Поскольку истинность и ценность здесь тождественны и совпадают, то един и путь их достижения. Оба метода тесно связаны между собой. Наряду с позитивным и нормативным методами в экономических исследованиях широко используются приемы научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции и др. В исследовании экономических процессов и их отражении в соответствующих учениях большая роль принадлежит математическим методам. Последние представляют собой методы количественного анализа экономических процессов, систем, ситуаций, обеспечивающие оптимизацию экономической деятельности, повышение эффективности экономических структур, совершенствование управления ими. Их роль и значение продолжают возрастать по мере усложнения экономических процессов, представляющих собой многообразные и многоступенчатые динамические системы, функционирование которых, как и управление ими, уже немыслимо без привлечения специальных математических методов и технических средств.

Многообразие концептуальных подходов расширяет возможности выбора методологических концепций, как и методов исследования. Сдерживающим фактором зачастую выступает та парадигма, к которой привержен исследователь и на основе которой он сам осваивает премудрости экономической науки. Переход от одной парадигмы к другой сопряжен с известной ломкой прежних представлений. Это неизбежно, поскольку сама жизнь вносит свои коррективы, требуя переоценки ценностей. С вступлением в XXI век все очевиднее проявляется очередная «смена вех», в основе которой лежит критическая переоценка многих привычных догматов. В связи с крушением «реального социализма» глубокой переоценке подверглась марксистская концепция. Не осталось в стороне от этого процесса традиционное неоклассическое (неоконсервативное) направление экономической теории. Идут настойчивые поиски новых концептуальных положений, которые бы в большей мере отвечали современным реалиям. В последние десятилетия в этом процессе все определеннее проявляется, например, возрастающее влияние нового институционализма.

Особую актуальность представляет разработка методологических подходов к решению современных трансформационных процессов, развернувшихся в связи с переходом целого ряда стран от административно-командной системы хозяйства к рыночной. Формирование общей методологической концепции, выбор метода исследования, а если требуется, то и ряда методов составляет необходимое условие глубокого изучения процесса, разработки

теоретической базы, экономической доктрины и специальной для условий переходного периода экономической политики. Таким образом определяются основные параметры, требуемые для принятия решений и организации соответствующих действий. Важнейшая черта методологии переходного периода и трансформации в целом – системность анализа и оценки его итогов.

Экономическое мышление не стоит на месте, развивается, пополняется новыми методологическими приемами, теоретическими постулатами. Важно помнить, что его современный тип не отгорожен от прошлых этапов. Напротив, он восходит к их наиболее выдающимся мыслителям, ученым-экономистам. Несмотря на разного рода зигзаги и отклонения, его основная линия развития продолжается в XXI столетии. Хотя время ограничивает рамки существования методологических и теоретических систем, они не уходят в небытие, сохраняя в той или иной мере свое влияние. В случае старения действующей парадигмы на смену ей приходит другая, более современная, отвечающая требованиям времени. В основу ее формирования закладываются вызревшие потребности в качественном изменении экономических систем.

Благодаря истории экономических учений прослеживается появление и развитие экономических категорий, к которым относятся товар, стоимость, цена, капитал, прибыль, процент, земельная рента, конкуренция, воспроизводство и т.п., а также как эта система категорий и каждая из них в отдельности эволюционизировала от этапа к этапу развития экономической теории. История экономических учений позволяет в деталях проследить и оценить этот процесс. Постепенно наполняя содержанием непрерывную эволюционную цепь развития экономических концепций и категорий, анализируется переход от простых категорий к более сложным.

История экономических учений способствует пониманию того, как в процессе борьбы различных направлений и школ экономической мысли складывались, развивались и углублялись понятия собственности, рыночного механизма, методов хозяйствования, форм конкуренции, систем распределения, налогообложения, кредитования. История экономических учений помогает проследить изменения роли государства в экономике, его оценки представителями ведущих направлений экономической науки, теоретических школ. В связи с этим важное место занимают формы и методы государственного регулирования экономики, направления бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики, бюджетного дефицита, государственного долга и подобных явлений социально-экономической жизни.

В истории экономических учений воплощен познавательный опыт многих поколений в области исследования социально-экономических проблем, которые оказывали и оказывают влияние на формирование современной экономической науки. Она воплотила весь многогранный путь прогресса экономической науки.

Таким образом, история экономических учений является неотъемлемой частью системы экономических наук, на которой базируется подготовка экономистов различного профиля. Занимая самостоятельное место в этой системе и выполняя в ней определенную базовую роль, история экономических учений тесно соприкасается с другими экономическими науками, прежде всего с политической экономией (общей экономической теорией), включая экономикс.

История экономических учений поднимает и углубляет многие вопросы экономической теории, рассматривая их генеологию, развитие, промежуточные и итоговые результаты и современные формы. Это обеспечивается тем, что история экономических учений своим предметом охватывает процесс возникновения, развития, борьбы и смены экономических учений на всех основных этапах истории общества. Она исследует закономерности развития мировой экономической мысли, изучает предпосылки формирования экономических учений, роль и содержание основных этапов в их развитии, дает оценку научного вклада отдельных направлений, национальных школ экономической теории, определяет их место в общем потоке развития экономических учений. Своей познавательной функцией история экономиче-

ских учений не только пополняет, накапливает экономические знания, но и систематизирует их, внося свой вклад в процесс формирования экономиста.

Abstract

The article "Objectives, tasks, methodology of the history of economic teachings" defines the fundamental role of the history of economic teachings in the system of economic sciences, determines its objectives and tasks.

Besides, the article discloses the summarized features of the methods applied in the history of economic teachings.

Гомельский государственный
университет им. Ф.Скорины

Поступило 26.06.02

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ имени Ф.СКОРИНЫ