

УДК 378.146

М. В. Вегеро

(ГГУ им. Ф. Скорины, Гомель)

ФОРМИРОВАНИЕ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается проблема формирования самообразовательной деятельности студентов высших учебных заведений. Раскрывается структура самообразовательной деятельности, приводится оценка степени сформированности отдельных ее компонентов,

обосновывается необходимость в организации специального обучения студентов основам методической культуры.

В педагогической науке проблеме самообразования уделялось значительное внимание и в настоящее время есть возможность обратиться к работам, посвященным исследованию места самообразования в становлении и развитии личности, его функций, средств, методов, форм, способов оптимизации, определению роли и места преподавателя в формировании готовности разных категорий обучающихся к самообразованию. Однако сегодня тема самообразования приобретает особенно острое звучание в связи с переосмыслением роли образования, вызванного переходом к информационному обществу и сопутствующими изменениями во всех сферах общественной жизни. Если основной функцией классического образования являлась передача следующему поколению социального опыта с целью подготовки к самостоятельной жизни в стабильном обществе, то пришедшему ему на смену образованию для устойчивого развития присущи постановка и решение таких задач, как обеспечение адаптации личности к постоянно изменяющемуся обществу, формирование у нее готовности жить и осуществлять трудовую деятельность в новых условиях и преобразовывать не только окружающий мир, но и себя.

Жить и трудиться современные молодые люди будут в ситуации, характеризующейся высокой степенью неопределенности, стремительным темпом обновления знаний и интенсивными информационными потоками. Следовательно, задачей высшей школы становится создание условий для формирования у учащегося опыта успешного существования в информационном обществе, постоянного самостоятельного повышения своего образовательного уровня. Новый социальный заказ, который был закреплен в образовательной стратегии ЮНЕСКО на 2014–2021 годы, предполагает, что переход от знание-ориентированного к личностно-развивающему обучению позволит обеспечить личности возможность повышения своего образовательного уровня и саморазвития на протяжении всей жизни. В связи с вступлением нашего государства в Болонский процесс произошло закрепление перехода отечественной высшей школы на европейскую модель образования, обеспечивающую формирование профессиональных компетенций за счет постоянного самообразования.

Однако, несмотря на признание и документальное закрепление необходимости подготовки студентов к образованию «через всю жизнь», практически поставленная задача в настоящее время не реализуется.

С целью оценки необходимости организации специального обучения учащихся высших учебных заведений умениям самообразовательной деятельности нами было проведено исследование готовности студентов к самообразованию [1]. Исследование было проведено с использованием методики оценки способности к самообразованию и саморазвитию, разработанной В. И. Андреевым [2], и охватило более ста студентов первого курса различных факультетов университета. В результате было выявлено, что 71% студентов имеет уровень развития способности к самообразованию в той или иной мере ниже среднего, при этом высокий уровень развития способности к самообразованию был определен лишь у 3% опрошенных, очень высокий уровень не был выявлен ни у одного студента. Таким образом, можно говорить о недостаточной готовности студентов к осуществлению самообразовательной деятельности, и очевидной становится необходимость организации специального обучения студентов данному виду деятельности.

Самообразовательную деятельность Н. С. Михайлова определяет как вид деятельности, содержанием которой является целенаправленное самоизменение субъекта, концептуально продуманное и нормативно определенное им самим, самостоятельно реализуемое на основе рефлексивных механизмов [3]. Рассматривая самообразовательную деятельность как тип деятельности, в ее структуре можно выделить соответствующие компоненты: потребностно-мотивационный; ориентировочный; процессуально-деятельностный и оценочный (или рефлексивный). Следовательно, можно говорить о готовности осуществлять данный вид деятельности при адекватной сформированности всех ее компонентов. Таким образом, оценив степень сформированности каждого из выделенных компонентов, можно выявить причины общей низкой готовности учащихся к осуществлению самообразовательной деятельности и целенаправленно организовать обучение.

Самообразовательная деятельность отличается от учебной руководящей и контролирующей ролью преподавателя: в условиях самообразования сама личность выступает в роли как объекта, так и субъекта деятельности, поскольку функции планирования и контроля деятельности по ее изменению реализуются самой личностью. Следовательно, большое значение приобретает наличие активных познавательных потребностей, реализуемых в виде серьезной внутренней мотивации.

Степень сформированности потребностно-мотивационного компонента самообразовательной деятельности была нами определена при помощи методики изучения мотивов учебной деятельности в модификации А. А. Реана и В. А. Якунина [4]. Полученные в результате анкетирования студентов данные [5] позволили нам прийти к заключению

о преобладании у них серьезной внутренней мотивации учебной деятельности и познавательного интереса. Поскольку, как было отмечено выше, личность готова к выполнению деятельности, т. е. овладевает ею, в том случае, если у нее сформированы все ее компоненты, можно предположить, что при высоких показателях мотивированности учебной деятельности, разновидностью которой является и самообразовательная деятельность, выявленная низкая общая готовность к ее осуществлению обусловлена, на наш взгляд, недостаточно сформированными остальными ее компонентами: ориентировочным, процессуально-деятельностным и оценочным.

Как было отмечено выше, самообразовательная деятельность отличается от учебной тем, что руководящую и контролирующую функции вынужден брать на себя сам обучающийся. Мы исходим из того, что учебной деятельностью учащиеся высших учебных заведений овладели в достаточной степени, следовательно, именно в указанном отличии и заключается основная проблема, не позволяющая современным студентам эффективно заниматься самообразованием. Имея желание и понимая важность самообразовательной деятельности для своей дальнейшей жизни, студенты не обладают достаточными знаниями о том, как эффективнее ее организовать, действуют методом проб и ошибок, зачастую не удовлетворены результатом и, впоследствии, вообще прекращают заниматься самообразованием.

С другой стороны, в программу подготовки будущих учителей включен цикл специальных дисциплин (от общей педагогики до специальных методик), целью которых является научить учить. Кроме того, можно встретить большое количество исследований, посвященных формированию методической культуры будущих учителей, в то время как важность воспитания всеобщей методической культуры, позволяющей эффективно образовывать себя, недостаточно оценена. Белорусская педагогическая энциклопедия определяет методическую культуру как сформированность общих, специальных и конкретных умений, опирающиеся на глубокие знания и навыки [6]. Важным условием становления методической культуры является соблюдение преемственности формирования необходимых знаний, умений и навыков на протяжении всего курса обучения. Формирование методической культуры начинается с формирования ее основ, в том числе методических умений.

Таким образом, мы полагаем, что, по аналогии с тем, как мы обучаем будущих учителей учить других, необходимо организовать специальное обучение, которое позволит учащемуся грамотно, а, следовательно, эффективно, организовать деятельность по самообразованию.

Список использованной литературы

1. Вегеро, М. В. Оценка готовности студентов педагогических специальностей университета к самообразовательной деятельности / М. В. Вегеро // Крымский научный вестник. – № 2–3 (14–15). – С. 94–99.
2. Соколова, И. Ю. От самопознания к самореализации и здоровьесбережению / И. Ю. Соколова, Л. Б. Гиль : Учеб.-метод. пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, кураторов, педагогов (электронный вариант). – Томск: ТПУ, 2010. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.lib.tpu.ru/fulltext/m/2010/m32.pdf> Дата доступа: 10.03.17.
3. Михайлова, Н. С. Самообразовательная деятельность: сущность и механизмы управления / Н. С. Михайлова // Кіраванне у адукацыі : Навукова-метадычны часопіс. – 2007. – № 1. – С. 28–36.
4. Реан, А. А. Психология и педагогика. / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – Спб. : Питер, 2005. – 432 с.
5. Вегеро, М. В. Мотивация учебной деятельности как фактор готовности студентов университета к самообразованию / М. В. Вегеро // Достижения и перспективы развития науки: сб. науч. статей. – Уфа, 2017. – № 31. – С. 224–227.
6. Новик, И. А. Методическая культура учителя / И. А. Новик // Белорусская педагогическая энциклопедия: в 2-х томах. – Минск: «Адукацыя і выхаванне», 2015. – Т. 1. – С. 673.