

СЕКЦИЯ 10

ВНЕДРЕНИЕ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

О. В. Арашкевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

В целях обеспечения качества подготовки специалистов и создания их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг в Республике Беларусь внедряются новые методы и приемы образования в высшей школе. Одним из таких методов является внедрение модульно-рейтинговой системы в процесс обучения в вузе.

В настоящее время модульно-рейтинговая система носит инновационный характер и деятельностный подход к обучению.

По мнению специалистов, занимающихся вопросами изучения модульно-рейтинговой системы, она позволяет осуществлять постоянный контроль и обеспечивать связь с обучаемыми, повышать мотивацию студентов к систематической самостоятельной учебной и научной работе, создавать условия для своевременной корректировки процесса обучения, а также активизировать работу профессорско-преподавательского состава по обновлению и совершенствованию содержания, форм и методов обучения. Данная технология способствует развитию мышления, внимания, памяти, способности к организации самостоятельной работы, активизирует мотивационный компонент обучения.

В текущем учебном году модульно-рейтинговая система была впервые внедрена в образовательный процесс и в Гомельском государственном университете имени Франциска Скорины. Специалистами учебно-методического отдела было разработано Положение о модульно-рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков студентов по учебной дисциплине.

В соответствии с данным положением была определена основная цель модульно-рейтинговой системы – повышение мотивации студентов университета к активной и систематической учебной деятельности, повышение качества обучения, внесение в образовательный процесс элементов состязательности.

Данная цель позволила выделить основные задачи, среди которых следует отметить: проведение систематического контроля и аудита результатов учебной деятельности; выявление наиболее активных и перспективных студентов; стимулирование высоких достижений студентов университета в учебном процессе за счет поэтапной оценки различных видов работ, повышение качества изучения и усвоения материала; повышение объективности итоговой отметки, усиление ее зависимости от результатов ежедневной работы студентов в течение семестра [1, с. 3].

Безусловно, внедрение данной технологии увеличило интенсивность труда профессорско-преподавательского состава университета в связи с организацией персонального контроля знаний студентов, подготовки заданий и другого методического обеспечения, но при этом позволило регулярно получать объективную информацию о качестве знаний обучаемых, причем для всех участников образовательного процесса были выработаны единые требования, а результаты успеваемости были известны всем студентам в течение семестра.

Каждым преподавателем по преподаваемой дисциплине были определены виды контрольных мероприятий, порядок их оценки и график их проведения. Формы контроля знаний в течение семестра были различными и включали такие критерии, как посещение лекционных занятий, выполнение практических заданий, тестирование, выполнение УСР, подготовку рефератов, контрольную работу и др.

На свое усмотрение каждый преподаватель присваивал весовой коэффициент для конкретной формы контроля знаний, максимальное значение которого составило 0,6, начисляемый балл – 6. Все студенты заблаговременно были ознакомлены с установленными формами контроля знаний и присвоенным данной форме коэффициентом весомости, в целях возможности самостоятельной оценки уровня своих знаний и контроля преподавателя. То есть каждый студент за работу в семестре имел возможность получить по итогам текущей аттестации шесть баллов, а по итоговой аттестации – 4.

Таким образом, экзаменационная оценка студента выводилась путем сложения итогов текущей успеваемости и результатов итоговой аттестации, максимальный балл – 10.

По итогам зимней экзаменационной сессии с использованием модульно-рейтинговой системы было выявлено, что минимальный балл, полученный студентом за работу в семестре, составил 1,9, максимальный – 5,6, результаты тестирования колебались от 2,32 до 3,84.

Как показал практический опыт, использование данной системы явилось стимулом для регулярной систематической работы студентов в течение семестра, у них возрос интерес к изучаемым предметам, а также наблюдался состязательный процесс среди обучающихся в группе.

Исходя из вышеизложенного следует отметить, что введение модульно-рейтинговой системы имеет ряд преимуществ как для студентов, так и для преподавателей.

Студенты имеют возможность самостоятельно планировать свою работу в течение семестра так, чтобы получить максимальный балл по текущей аттестации. Преподаватели при модульно-рейтинговой системе обучения могут контролировать данный процесс и своевременно его корректировать. Каждый выделенный вид контрольных мероприятий позволяет преподавателю увидеть уровень освоения основных тем лекционного материала студентом, объективно оценить его достижения, выявить отклонения в усвоении темы и внести изменения в процесс обучения.

В свою очередь, цели обучения соотносятся с его результатами у каждого обучаемого; учебная информация представляется блоками; активизируется учебная и научная деятельность студентов; повышается мотивация к изучению дисциплины; создается стимул для посещения лекционных, практических и семинарских занятий, а также систематической работы в течение всего семестра; повышается уровень усвоения дисциплины и качество обучения студентов [2, с. 911].

Несмотря на вышеотмеченные преимущества, модульно-рейтинговая система требует еще доработки и дальнейшего совершенствования. Необходимо рассмотреть вопрос предоставления студентам возможности быть аттестованными по дисциплине без экзамена или зачета с учетом текущей аттестации и оценки особых достижений, например, таких, как участие в международных и республиканских научных конкурсах, олимпиадах, конференциях различных уровней.

Открытым остается вопрос, связанный с оценкой текущей успеваемости студентов заочной формы обучения, что обусловлено определёнными трудностями при конструировании модулей для оценки и контроля их знаний.

Таким образом, использование модульно-рейтинговой системы в процессе обучения в ГГУ имени Ф. Скорины и ее дальнейшее совершенствование позволит осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов, способных стать конкурентоспособными на рынке труда.

Список использованной литературы

1. О модульно-рейтинговой системе оценки знаний, умений и навыков студентов по учебной дисциплине [Электронный ресурс] : положение Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» от 20.02.2019. – <https://gsu.by/>. – Дата доступа: 03.02.2020.

2. Гудкова В. С., Ячинова С. Н. Модульно-рейтинговая система как средство повышения качества обучения // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 910-912. – URL <https://moluch.ru/archive/88/17524/>. – Дата доступа: 03.02.2020.