

- [5] Г. Е. Ноткин, С. Г. Раутиан, А. А. Феоктистов. ЖЭТФ, 52, 1673, 1967.  
 [6] С. Г. Раутиан, А. А. Феоктистов. ЖЭТФ, 56, 227, 1969.  
 [7] Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц. Квантовая механика, § 40. Физматгиз, М., 1963.  
 [8] С. Г. Раутиан. Тр. ФИАН, 43, 3, 1968.  
 [9] А. М. Бонч-Бруевич, В. А. Ходовой. УФН, 93, 71, 1967.  
 [10] П. Л. Рубин, Р. И. Соколовский. ЖЭТФ, 56, 362, 1969.  
 [11] V. Weisskopf. Ann. d. Phys., 9, 23, 1931.  
 [12] Р. Фейнман. Квантовая электродинамика. Изд. «Мир», М., 1964.  
 [13] А. И. Ахиезер, В. Б. Берестецкий. Квантовая электродинамика, Физматгиз, М., 1959.

Поступило в Редакцию 18 июня 1969 г.

УДК 535.36(206.2).01

## КОРРЕЛЯЦИОННАЯ ТЕОРИЯ РАССЕЯНИЯ СВЕТА В РАСТВОРАХ

В. П. Романов, В. А. Соловьев и Л. С. Филагова

В последнее время в связи с использованием монохроматических лазерных источников появляется большое число экспериментальных работ, посвященных исследованию спектрального состава рассеянного света. Корреляционная теория этого явления для однородной изотропной среды была развита Рытовым [1]. С ее помощью можно получить довольно много информации о структуре вещества и его кинетических свойствах. Представляет интерес провести аналогичные расчеты для смесей, где необходимо учитывать флуктуации еще одного параметра — концентрации. В настоящей работе мы рассматриваем бинарные смеси без учета внутренних релаксационных процессов.

Как известно [1], спектральная интенсивность рассеянного света

$$I_{\Omega+\omega}(\mathbf{k}) \sim \langle \varepsilon^2(\omega\mathbf{k}) \rangle, \quad (1)$$

где  $\varepsilon(\omega\mathbf{k})$  — Фурье-компонента флуктуаций диэлектрической проницаемости  $\delta\varepsilon(\mathbf{r}, t)$ ,  $\mathbf{k}$  — волновой вектор рассеивающей флуктуационной волны,  $\Omega$  — частота падающего света. В смесях  $\delta\varepsilon$  можно рассматривать как функцию плотности, температуры и концентрации, поэтому в линейном приближении

$$\begin{aligned} \langle \varepsilon^2(\omega\mathbf{k}) \rangle = & \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial \rho} \right)_{Tc}^2 \langle \rho^2(\omega\mathbf{k}) \rangle + \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial T} \right)_{\rho c}^2 \langle T^2(\omega\mathbf{k}) \rangle + \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial c} \right)_{\rho T}^2 \langle c^2(\omega\mathbf{k}) \rangle + \\ & + 2 \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial \rho} \right)_{Tc} \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial T} \right)_{\rho c} \langle \rho(\omega\mathbf{k}) T^*(\omega\mathbf{k}) \rangle + 2 \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial \rho} \right)_{Tc} \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial c} \right)_{\rho T} \langle \rho(\omega\mathbf{k}) c^*(\omega\mathbf{k}) \rangle + \\ & + 2 \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial T} \right)_{\rho c} \left( \frac{\partial \varepsilon}{\partial c} \right)_{\rho T} \langle T(\omega\mathbf{k}) c^*(\omega\mathbf{k}) \rangle. \end{aligned} \quad (2)$$

Таким образом, задача о рассеянии света в растворах сводится к отысканию  $\omega\mathbf{k}$ -интенсивностей флуктуаций соответствующих термодинамических величин. Это можно сделать, воспользовавшись флуктуационно-диссипационной теоремой (ФДТ) [2], согласно которой спектральные интенсивности флуктуаций находятся из решения задачи о реакции системы на воздействие внешних сил.

Координаты  $x_i$  и соответствующие им силы  $f_i$  связаны условием диссипативности, которое в случае раствора имеет вид [3]

$$\frac{\partial U}{\partial t} = \int_V \frac{\sigma'_{ik}}{2} \left( \frac{\partial v_k}{\partial x_i} + \frac{\partial v_i}{\partial x_k} \right) dV - \int_V (\mathbf{j} \nabla \mu)_{\parallel} dV - \int_V (\mathbf{q} - \mu \mathbf{j}) \frac{\nabla T}{T_0} dV \equiv - \sum_i \int_V \frac{\partial f_i}{\partial t} x_i dV, \quad (3)$$

где  $\sigma'_{ik}$  — тензор вязких напряжений,  $v_i$  — компонента скорости,  $\mathbf{j}$  и  $\mathbf{q}$  — соответственно плотности диффузионного и теплового потоков,  $\mu$  — химический потенциал смеси. Исходя из (3), за координаты и соответствующие им сторонние силы можно выбрать

$$\left. \begin{aligned} f_{ik} &= -\sigma'_{ik}{}^{\text{ст}}, & x_{ik} &= \frac{1}{2} \left( \frac{\partial v_i}{\partial x_k} + \frac{\partial v_k}{\partial x_i} \right); \\ f_i &= j_i{}^{\text{ст}}, & x_i &= \nabla_i \mu; \\ f_i &= (\mathbf{q} - \mu \mathbf{j})_i{}^{\text{ст}} \equiv Q_i{}^{\text{ст}}, & x_i &= \frac{\nabla_i T}{T_0}. \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

Если связь между спектральными составляющими координат и сил записать в виде

$$x_i(\omega \mathbf{k}) = \alpha_{il} f_l(\omega \mathbf{k}), \quad (5)$$

где  $\alpha_{il}$  — комплексные коэффициенты восприимчивости, то спектральные интенсивности флуктуаций вычисляются следующим образом [1]:

$$\langle x_i(\omega \mathbf{k}) x_l^*(\omega \mathbf{k}) \rangle = \frac{k_B T_0}{(2\pi)^4 i \omega} (\alpha_{il} - \alpha_{li}^*). \quad (6)$$

Соотношения типа (5) можно получить из системы линеаризованных гидродинамических уравнений с включенными в них сторонними силами и уравнений состояния [3]

$$\begin{aligned} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \rho_0 \operatorname{div} \mathbf{v} &= 0, \\ \rho_0 \frac{\partial \mathbf{c}}{\partial t} + \operatorname{div} \mathbf{j} &= \operatorname{div} \mathbf{j}^{\text{ст}}, \\ \rho_0 T_0 \frac{\partial S}{\partial t} + \operatorname{div} \mathbf{Q} &= \operatorname{div} \mathbf{Q}^{\text{ст}}, \\ \mathbf{j} &= -\alpha \nabla \mu - \beta \nabla T, \\ \mathbf{Q} &= -\beta T_0 \nabla \mu - \gamma \nabla T, \\ \rho_0 \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} &= -\nabla p + \eta \Delta \mathbf{v} + \left( \frac{\eta}{3} + \zeta \right) \operatorname{grad} \operatorname{div} \mathbf{v} + \nabla \sigma^{\text{ст}}, \\ \delta c &= \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \delta \mu + \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \delta T + \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \delta \rho, \\ \delta p &= \left( \frac{\partial p}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \delta \mu + \left( \frac{\partial p}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \delta T + \left( \frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \delta \rho, \\ \delta S &= \left( \frac{\partial S}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \delta \mu + \left( \frac{\partial S}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \delta T + \left( \frac{\partial S}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \delta \rho. \end{aligned} \quad (7)$$

Если перейти к пространственно-временному спектру Фурье, то после несложных преобразований систему (7) можно записать в виде

$$\left. \begin{aligned} \mu \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2 \alpha \right] + T \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2 \beta \right] + \rho i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} &= i(\mathbf{k} \mathbf{j}^{\text{ст}}), \\ \mu \left[ i\omega \rho_0 T_0 \left( \frac{\partial S}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2 \beta T_0 \right] + T \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial S}{\partial T} \right)_{\mu\rho} T_0 + k^2 \gamma \right] + \\ + \rho i\omega \rho_0 T_0 \left( \frac{\partial S}{\partial \rho} \right)_{\mu T} &= i(\mathbf{k} \mathbf{Q}^{\text{ст}}), \\ \mu k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + T k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + \rho \left[ -\omega^2 + \frac{i\omega k^2}{\rho_0} \left( \frac{4}{3} \eta + \zeta \right) + \right. \\ \left. + k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \right] &= k_i k_l \sigma_{il}^{\text{ст}}. \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

Решая эту систему относительно  $\mu$ ,  $T$  и  $\rho$ , получаем

$$\left. \begin{aligned} \mu &= \frac{1}{i\omega \Delta} \{ A_{11} i(\mathbf{k} \mathbf{j}^{\text{ст}}) + A_{12} i(\mathbf{k} \mathbf{Q}^{\text{ст}}) + A_{13} (k_i k_l \sigma_{il}^{\text{ст}}) \}, \\ T &= \frac{1}{i\omega \Delta} \{ A_{21} i(\mathbf{k} \mathbf{j}^{\text{ст}}) + A_{22} i(\mathbf{k} \mathbf{Q}^{\text{ст}}) + A_{23} (k_i k_l \sigma_{il}^{\text{ст}}) \}, \\ \rho &= \frac{1}{i\omega \Delta} \{ A_{31} i(\mathbf{k} \mathbf{j}^{\text{ст}}) + A_{32} i(\mathbf{k} \mathbf{Q}^{\text{ст}}) + i\omega A_{33} (k_i k_l \sigma_{il}^{\text{ст}}) \}, \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

где

$$\begin{aligned} \Delta &= \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2 \alpha \right] \left[ i\omega \rho_0 T_0 \left( \frac{\partial S}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2 \gamma \right] \left[ -\omega^2 + \frac{i\omega k^2}{\rho_0} \left( \frac{4}{3} \eta + \zeta \right) + k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \right] + \\ &+ i\omega \rho_0 k^2 T_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \left( \frac{\partial p}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2 \beta \right] + i\omega \rho_0 T_0 k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \left( \frac{\partial S}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \times \\ &\times \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2 \beta \right] - i\omega \rho_0 k^2 \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \left( \frac{\partial p}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \left[ i\omega \rho_0 T_0 \left( \frac{\partial S}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2 \gamma \right] - \\ &- i\omega \rho_0 T_0 k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \left( \frac{\partial S}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2 \alpha \right] - T_0 \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial S}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2 \beta \right] \times \\ &\times \left[ i\omega \rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2 \beta \right] \left[ -\omega^2 + \frac{i\omega k^2}{\rho_0} \left( \frac{4}{3} \eta + \zeta \right) + k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \right], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 A_{11} &= i\omega \left\{ i\omega\rho_0 T_0 \left( \frac{\partial S}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2\gamma \right\} \left[ -\omega^2 + \frac{i\omega k^2}{\rho_0} \left( \frac{4}{3} \eta + \zeta \right) + k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \right] - \\
 &\quad - i\omega\rho_0 T_0 k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \left( \frac{\partial S}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \Big\}, \\
 A_{12} &= i\omega \left\{ i\omega\rho_0 k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} - \left[ i\omega\rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2\beta \right] \times \right. \\
 &\quad \times \left. \left[ -\omega^2 + \frac{i\omega k^2}{\rho_0} \left( \frac{4}{3} \eta + \zeta \right) + k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \right] \right\}, \\
 A_{13} &= \omega^2 \rho_0 \left\{ \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \left[ i\omega\rho_0 T_0 \left( \frac{\partial S}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2\gamma \right] - T_0 \left( \frac{\partial S}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \left[ i\omega\rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2\beta \right] \right\}, \\
 A_{22} &= i\omega \left\{ i\omega\rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2\alpha \right\} \left[ -\omega^2 + \frac{i\omega k^2}{\rho_0} \left( \frac{4}{3} \eta + \zeta \right) + \right. \\
 &\quad \left. + k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \right] - i\omega\rho_0 k^2 \left( \frac{\partial p}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \Big\}, \\
 A_{23} &= \omega^2 \rho_0 T_0 \left\{ \left( \frac{\partial S}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \left[ i\omega\rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2\alpha \right] - \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \left[ i\omega\rho_0 \left( \frac{\partial S}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2\beta \right] \right\}, \\
 A_{33} &= \left[ i\omega\rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2\alpha \right] \left[ i\omega\rho_0 T_0 \left( \frac{\partial S}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2\gamma \right] - \\
 &\quad - T_0 \left[ i\omega\rho_0 \left( \frac{\partial S}{\partial \mu} \right)_{T\rho} + k^2\beta \right] \left[ i\omega\rho_0 \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} + k^2\beta \right].
 \end{aligned}$$

Легко видеть, что

$$A_{21} = T_0 A_{12}, \quad A_{31} = -\frac{\rho_0 k^2}{i\omega} A_{13}, \quad A_{32} = \frac{\rho_0 k^2}{i\omega T_0} A_{23}.$$

Из (9) с помощью ФДТ находим

$$\left. \begin{aligned}
 \langle \mu^2(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{A_{11}}{\Delta} - \frac{A_{11}^*}{\Delta^*} \right\}, \\
 \langle T^2(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0^2}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{A_{22}}{\Delta} - \frac{A_{22}^*}{\Delta^*} \right\}, \\
 \langle \rho^2(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0 k^2 \rho_0}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{A_{33}}{\Delta} - \frac{A_{33}^*}{\Delta^*} \right\}, \\
 \langle \mu(\omega\mathbf{k}) T^*(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0^2}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{A_{12}}{\Delta} - \frac{A_{12}^*}{\Delta^*} \right\}, \\
 \langle T(\omega\mathbf{k}) \rho^*(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0^2}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{A_{32}}{\Delta} - \frac{A_{32}^*}{\Delta^*} \right\}, \\
 \langle \mu(\omega\mathbf{k}) \rho^*(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0^2}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{A_{31}}{\Delta} - \frac{A_{31}^*}{\Delta^*} \right\}.
 \end{aligned} \right\} \quad (10)$$

Учитывая, что  $\delta c = \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \delta \mu + \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \delta T + \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} \delta \rho$ , получаем

$$\left. \begin{aligned}
 \langle c^2(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{1}{\Delta} \left[ \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho}^2 A_{11} + \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho}^2 T_0 A_{22} + \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T}^2 k^2 \rho_0 A_{33} + \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. + 2 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} T_0 A_{12} + 2 \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} A_{31} + \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. + 2 \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} T_0 A_{32} \right] - \text{к. с.} \right\}, \\
 \langle c(\omega\mathbf{k}) T^*(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0^2}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{1}{\Delta} \left[ \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} A_{12} + \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} A_{22} + \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. + \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} A_{32} \right] - \text{к. с.} \right\}, \\
 \langle c(\omega\mathbf{k}) \rho^*(\omega\mathbf{k}) \rangle &= \frac{k_B T_0}{(2\pi)^4 i\omega} \left\{ \frac{1}{\Delta} \left[ \left( \frac{\partial c}{\partial \mu} \right)_{T\rho} A_{31} + \left( \frac{\partial c}{\partial T} \right)_{\mu\rho} A_{32} + \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. + \left( \frac{\partial c}{\partial \rho} \right)_{\mu T} k^2 \rho_0 A_{33} \right] - \text{к. с.} \right\}.
 \end{aligned} \right\} \quad (11)$$

Полученные соотношения целиком описывают форму контура рассеянного света. В случае жидкости характерные времена диффузии, теплопроводности и затухания звука для расстояний, сравнимых с длиной волны видимого света, различаются между собой больше, чем на порядок; при этом, если пренебречь процессами термо- и бародиффузии, формулы (10), (11) можно существенно упростить. В окрестности критической точки расслаивания необходимо дополнительно учесть также нелокальную связь между  $\epsilon$  и  $\mu$  в уравнении состояния [4]. В смесях газов все характерные времена одного порядка и контур рассеяния можно получить только из расчета по общим формулам.

### Литература

- [1] С. М. Рытов. ЖЭТФ, 33, 166, 514, 669, 1957.  
 [2] Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц. Статистическая физика, М., 1964.  
 [3] Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц. Механика сплошных сред, М., 1953.  
 [4] М. Ш. Гитерман, В. М. Канторович. ЖЭТФ, 47, 2134, 1964.

Поступило в Редакцию 4 июля 1969 г.

УДК 539.184.27

## ШТАРКОВСКОЕ СМЕЩЕНИЕ ДЛИН ВОЛН СПЕКТРАЛЬНЫХ ЛИНИЙ SiI, GeI, SnI И PbI В ИСКРОВОМ РАЗРЯДЕ

Е. В. Кондратьева

В искровом разряде центры тяжести ряда линий SiI, GeI, SnI, PbI смещены. Спектральные линии, для которых наблюдалось смещение, в условиях опыта были самообращены, но минимум интенсивности находился не в середине линий, а был сдвинут в сторону больших или меньших длин волн на  $0.1-0.2 \text{ \AA}$ .<sup>1</sup> Спектры фотографировались при помощи спектрографа ДФС-8 с дифракционной решеткой, имеющих второй порядок решетки. Напряжение на электроды подавалось от искрового генератора ИГ-3. Условия разряда: емкость разрядного контура  $0.02 \text{ мкф}$ , дополнительный разрядный промежуток  $3-4 \text{ мм}$ , дополнительная индуктивность разрядного контура варьировалась в пределах от нуля до  $0.55 \text{ мГн}$ . Электроды располагались горизонтально в одной плоскости. Изображение искры проектировалось на плоскость щели спектрографа при помощи одной линзы.

Длины волн и классификация [1] линий, для которых наблюдалось смещение  $\Delta\lambda$ , приведены в таблице. Оценивался лишь порядок величины смещения, так как  $\Delta\lambda$  зависит от условий разряда и расстояния между электродами. Смещение  $0.1-0.2 \text{ \AA}$  наблюдалось при расстоянии между электродами  $d \leq 1 \text{ мм}$ . При увеличении межэлектродного промежутка  $\Delta\lambda$  уменьшается. По-видимому, это вызвано уменьшением напряженности электрического поля между электродами.

Самообращение спектральных линий легче наблюдать при введении в разрядный контур дополнительной индуктивности. Например, для линий PbI  $3573$  и  $3740 \text{ \AA}$  минимум, возникающий при самообращении, удалось обнаружить только при  $L \geq 0.05 \text{ мГн}$ . Но смещение центра тяжести линии заметно лишь в том случае, если полуширина минимума по крайней мере в два-три раза меньше полуширины самой линии. При  $L \geq 0.05 \text{ мГн}$  некоторые линии самообращены настолько сильно, что установить, в какую сторону у них смещен центр тяжести, не удается. Для линии GeI  $2417 \text{ \AA}$  ( $4p^2\ ^3P-5d^3D^0$ ) и линии SnI  $2594 \text{ \AA}$  ( $5p^2\ ^1D-5d^1D^0$ ) минимумы, возникающие при самообращении, достаточно узки, но в условиях опыта они кажутся не смещенными.

Из результатов, приведенных в таблице, следует, что центры тяжести линий, принадлежащих одному мультиплету, смещены в одну и ту же сторону. В то же время центры тяжести линий, возникающих при переходах с уровней  $4s^3P^0$ ,  $4s^2P^0$ ,  $5s^3P^0$ ,  $5s^2P^0$ ,  $6s^3P^0$ ,  $7s^3P^0$ ,  $7s^1P^0$ , сдвинуты к большим длинам волн, а с уровней  $3d^1D^0$ ,  $5d^3D^0$  (для Sn),  $6d^3D^0$  сдвинуты к меньшим длинам волн.

<sup>1</sup> При изучении сдвига в спектрах выяснено, что в условиях опыта смещаются линии излучения относительно линий поглощения.