

УДК 538.69 + 539.196.3

**ВЛИЯНИЕ РАСТВОРИТЕЛЯ
НА КОНСТАНТЫ СПИН-СПИНОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В СПЕКТРАХ ПМР
НЕКОТОРЫХ ФОСФОР-ОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ,
СОДЕРЖАЩИХ ГРУППУ Р=О**

**III. КОНСТАНТЫ $^3J_{\text{РОСН}}$ И ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СВЯЗИ
Р=О ПРИ КОМПЛЕКСООБРАЗОВАНИИ И СОЛЬВАТАЦИИ**

Л. И. Виноградов, Ю. Ю. Самитов, Э. Г. Яркова и А. А. Муратова

Методом ПМР высокого разрешения исследовано спин-спиновое взаимодействие $^3J_{\text{РОСН}}$ в сольвататах и комплексах диметилфосфористой кислоты и триметилфосфата. Установлено, что при комплексообразовании $^3J_{\text{РОСН}}$ возрастает. Линейная корреляция между $^3J_{\text{РОСН}}$ и $^1J_{\text{РН}}$, а также данные ИК спектроскопии указывают, что возрастание определяется в основном изменением доли σ -характера связи РОСН вследствие перегибридизации фосфорных орбиталей при комплексообразовании.

Известно [1-3], что константы спин-спинового взаимодействия (КССВ) между фосфором и протоном $^3J_{\text{РН}}$, разделенными тремя связями, могут заметно изменяться под влиянием растворителя и комплексообразования. В некоторых случаях эти изменения относительно велики, а иногда растворитель практически не оказывает влияния на $^3J_{\text{РН}}$ [1, 2]. Изучению влияния комплексообразования на $^3J_{\text{РН}}$ посвящена, насколько нам известно, лишь одна работа Бардетта и Бургера [3].

Рассмотрение имеющихся экспериментальных данных по зависимости $^3J_{\text{РН}}$ от растворителя позволяет считать, что эти изменения обусловлены либо разрушением ассоциатов исследуемых молекул, либо специфической сольватацией изучаемых молекул растворителем.

**Константы спин-спинового взаимодействия, частоты валентных колебаний
в ИК спектрах и их изменения при сольватации и комплексообразовании**

№ п. п.	Соединение	Растворитель	$^3J_{\text{РОСН}}$, Гц	$\Delta ^3J_{\text{РОСН}}$, Гц	$^3P=O$, см^{-1}	$\Delta ^3P=O$, см^{-1}	3PO_3 , см^{-1}	$\Delta ^3PO_3$, см^{-1}
1	$(\text{CH}_3\text{O})_2\text{P}(\text{O})\text{H}$	30% CHCl ₃	12.0*	0	1257	0	1038	0
		90% HCOOH	12.3 ₅	0.35	—	—	—	—
		90% H ₂ O	12.5 ₂	0.5 ₂	—	—	—	—
2	$[(\text{CH}_3\text{O})_2\text{P}(\text{O})\text{H}]_2\text{SnBr}_4$	30% CHCl ₃	12.6	0.6	1150	-107	1058	20
3	$[(\text{CH}_3\text{O})_2\text{P}(\text{O})\text{H}]_2\text{SnCl}_4$	30% CHCl ₃	12.8	0.8	1148	-109	1058	20
4	$(\text{CH}_3\text{O})_3\text{PO}$	30% CHCl ₃	11.0 ₃	0	1280	0	1042	0
		90% HCOOH	11.5 ₃	0.5	—	—	—	—
		90% H ₂ O	12.8 ₇	1.8 ₇	—	—	—	—
5	$[(\text{CH}_3\text{O})_3\text{PO}]_2\text{SnCl}_4$	30% CHCl ₃	12.0 ₃	1.0	1186	-94	1065	23

* Константы $^3J_{\text{РН}}$ определены с точностью ± 0.1 Гц.

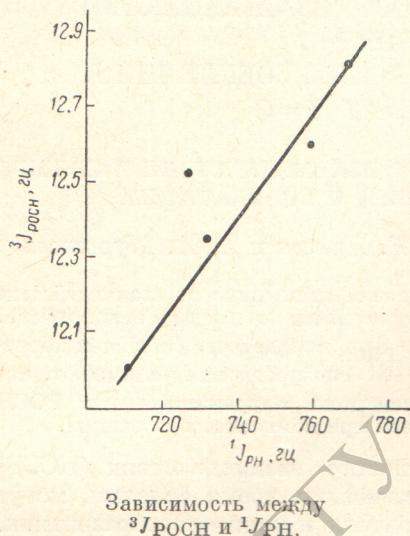
В данной работе изучены константы ${}^3J_{\text{РОСН}}$ в сольвататах диметилфосфористой кислоты (1) и trimетилфосфата (4) с муравьиной кислотой и водой, а также в их комплексах с тетрабромом- и тетрахлорстаннаном (см. таблицу) с целью выяснения влияния специфической сольватации и комплексообразования на механизм спин-спинового взаимодействия ${}^3J_{\text{РН}}$ во фрагменте РОСН.

Рассмотрение опытных данных, суммированных в таблице, позволяет сделать следующие выводы:

- 1) при специфической сольватации и комплексообразовании ${}^3J_{\text{РН}}$ растут;
- 2) константы ${}^3J_{\text{РН}}$ и ${}^1J_{\text{РН}}[4]$ в сольвататах и комплексах соединения 1 меняются симбатно (см. рисунок);

- 3) увеличение ${}^3J_{\text{РН}}$ в сольвататах и комплексах 4 значительно, чем в соответствующих комплексах 1.

Эти выводы и данные по ИК спектрам (см. таблицу) позволяют сделать ряд заключений о влиянии специфической сольватации и комплексообразования на механизм спин-спинового взаимодействия между фосфором и протоном вида ${}^3J_{\text{РОСН}}$. Согласно современным представлениям [5], комплексообразование осуществляется за счет взаимодействия между несвязывающими электронами на p -орбиталах фосфорильного кислорода и вакантными d -орбиталами металла. В результате такого взаимодействия происходит ослабление связи $\bar{\text{P}} \leftarrow \leftarrow \bar{\text{O}}$ и усиление связи $\dot{\text{P}} \rightarrow \bar{\text{O}}$, приводящее к увеличению положительного заряда на фосфоре. При этом ослабление



Зависимость между
 ${}^3J_{\text{РОСН}}$ и ${}^1J_{\text{РН}}$.

$p_{\pi}-d_{\pi}$ -связи будет превалировать над упрочнением σ -связи в фосфорильной группе, что находит свое отражение в уменьшении частоты $\nu_{\text{Р=O}}$. Такое взаимодействие приводит к увеличению p -характера σ -связи в фосфорильной группе, вследствие чего s -характер $\text{P}-\text{ОСН}$ -связи увеличивается. Поскольку КССВ весьма чувствительна к изменениям в s -характере связи и эффективном ядерном заряде [6, 7], увеличение s -характера $\text{P}-\text{ОСН}$ -связи и эффективного ядерного заряда на фосфоре приводит к возрастанию ${}^3J_{\text{РОСН}}$ при комплексообразовании. Специфическая сольватация исследуемых молекул, обусловленная взаимодействием несвязывающих электронов группы P=O с молекулами растворителя, также приводит к аналогичным изменениям в электронной структуре связи P=O , вследствие чего ${}^3J_{\text{РОСН}}$ возрастает.

Более сильные изменения ${}^3J_{\text{РОСН}}$ в комплексе 5 по сравнению с комплексом 3 кажутся несколько странными, поскольку замещение протона в 1 на более электроотрицательную метоксигруппу в 4 увеличивает положительный заряд на фосфоре, понижая тем самым донорную способность фосфорильного кислорода [5]. Обсуждаемый факт можно понять, если допустить, что в комплексе 5 σ -связь $\dot{\text{P}} \rightarrow \bar{\text{O}}$ упрочняется сильнее, чем в комплексе 3. Подтверждением этого может служить более слабое уменьшение частоты $\nu_{\text{Р=O}}$ в этом комплексе. Известно, что изменения $\nu_{\text{Р=O}}$ происходят как за счет упрочнения σ -связи, так и за счет ослабления $p_{\pi}-d_{\pi}$ -связи. Конкуренция этих двух эффектов приводит к меньшему изменению $\nu_{\text{Р=O}}$ при большем упрочнении σ -связи. Более значительное увеличение p -характера σ -связи в группе P=O в этом случае по правилу Бенда [8] вызывает увеличение s -характера $\text{P}-\text{ОСН}$ -связей, а следовательно, и константы ${}^3J_{\text{РОСН}}$. Приблизительно одинаковое увели-

чение $\nu_{\text{P}-\text{OC}}$ (которая, вообще говоря, не характеристична) свидетельствует об укорочении связи Р—OCH вследствие увеличения ее *s*-характера при комплексообразовании.

Удовлетворительная линейная корреляция между ${}^3J_{\text{POCH}}$ и ${}^1J_{\text{PH}}$ ^[4] также говорит о том, что константа ${}^3J_{\text{POCH}}$ наиболее чувствительна к изменениям в *s*-характере Р—OCH-связи. Отклонение значений ${}^3J_{\text{POCH}}$ и ${}^1J_{\text{PH}}$ для 1 в водном растворе от корреляционной прямой можно также связать с изменением *s*-характера фосфорных орбиталей в связях Р—OCH и Р—Н. Действительно, образование водородной связи между фосфорильной группой 1 и водой увеличивает *s*-характер как Р—Н, так и Р—OCH, тогда как образование водородной связи между Р—Н в 1 и водой уменьшает *s*-характер этой связи, увеличивая его в Р—OCH. Компактность молекул воды способствует одновременной реализации обеих водородных связей, вследствие чего создаются условия для увеличения ${}^3J_{\text{POCH}}$ и уменьшения ${}^1J_{\text{PH}}$. Не исключена также специфическая сольватация, приводящая к оттягиванию несвязывающих электронов эфирных кислородов и увеличению эффективного ядерного заряда на фосфоре и, следовательно, к росту ${}^3J_{\text{POCH}}$.

Спектры ПМР снимали на спектрометре *R-12* фирмы Перкин—Эльмер. Авторы пользуются случаем выразить благодарность доктору Эрику Ф. Муни и сотруднику фирмы Перкин—Эльмер Ричарду Томсону за запись спектров ПМР на выставке приборов (КГУ, Казань).

Литература

- [1] G. Martin, A. Besnard. C. R. Acad. Sci., 257, 898, 1963.
- [2] C. E. Griffin, M. Gordon. J. Organometal Chem., 3, 414, 1965.
- [3] J. L. Burdett, J. L. Burger. Canad. J. Chem., 44, 111, 1966.
- [4] Л. И. Виноградов, Ю. Ю. Самилов, Э. Г. Яркова, А. А. Муратова. Опт. спектр., 26, 959, 1969.
- [5] А. В. Николаев, А. Н. Мазалов, Э. А. Гальцова, Ю. А. Дядин, А. П. Зейф, Н. И. Яковлева, В. В. Мурахтанов. ДАН СССР, 181, 119, 1968.
- [6] M. Vargfield, D. M. Grant. Adv. in Magnetic Resonance, Acad. Press, N. L., London, 1965, vol. 1, p. 149.
- [7] W. McFarlane, R. F. White. Chem. Commun., 744, 1969.
- [8] H. A. Bent. Chem. Rev., 61, 275, 1961.

Поступило в Редакцию 17 февраля 1970 г.