

В. А. Брилёва

канд. юрид. наук, доц.

Г. К. Сопот

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

ИСТОЧНИКИ ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Каждая правовая система любой страны имеет определенные способы закрепления правовых норм. Поэтому можно сказать, что для каждой правовой системы характерны свои формы закрепления этих норм. Республику Беларусь относят к странам с континентальной правовой системой. На это есть свои аргументы. Шматков И.И. говорит, что белорусская правовая система исторически складывалась как система писаного права, и поэтому она относится к модели романо-германского типа [7, с. 18]. Для романо-германской правовой семьи характерны такие источники права, как правовые обычаи, нормативные правовые акты, нормативные (юридические) договоры; общие принципы права, нормы международного права, правовые доктрины. Для системы права Республики Беларусь характерны следующие источники: правовой обычай, нормативный правовой акт, нормативный договор, общие принципы права.

Правовой обычай является самым древним из существующих правовых источников. Важно понимать значение этого термина, ведь из-за его широкого применения в прошлые времена, местные обычаи в некоторых странах стали называть правовыми. Такая тенденция характерна для стран с англо-саксонской правовой системой, так как это был и остается один из основных источников этой семьи наряду с судебным прецедентом. Местный обычай – правило поведения, вошедшее в привычку спустя длительный промежуток времени, вследствие его многократного применения. Правовой же обычай – правило поведения, вошедшее в привычку и санкционированное государством. Из этого можно сделать вывод, что правовой обычай гарантируется государственным принуждением и является источником права. Как уже было сказано, правовой обычай получил свое распространение в англо-саксонской правовой семье, однако и в романо-германской имеет место, но, стоит сказать, не так распространен. В Республике Беларусь его применение нашлось во внешней торговле, морских перевозках, а также в международно-правовых отношениях. Еще одним примером может послужить статья 1093 Гражданского Кодекса Республики Беларусь, в которой Республика Беларусь признает действие международных обычаев, относящихся к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом.

Вторым источником права белорусской правовой системы является нормативный правовой акт. Для континентальной правовой системы именно такая форма права является основной, так как данная семья зарождалась в качестве письменной правовой системы, как это уже упоминалось ранее. Определение нормативного правового акта закреплено в статье 2 Закона «О нормативных правовых актах»: «Нормативный правовой акт – официальный документ установленной формы, принятый (изданный) нормотворческим органом (должностным лицом) в пределах его компетенции или референдумом с соблюдением предусмотренной законодательством процедуры, который направлен на установление, изменение, официальное толкование, приостановление, возобновление, продление и прекращение действия норм права как общеобязательных правил поведения постоянного или временного характера, рассчитанных на индивидуально не определенный круг лиц и неоднократное применение»[3]. Вишневецкий А.Ф., толкуя определение нормативного правового акта, приходит к следующим выводам: «Нормативный правовой акт – акт правотворческой деятельности компетентных государственных органов, в некоторых случаях – непосредственно народа (при референдумах), который устанавливает, изменяет или дополняет нормы права» [5, с. 132]. Основными видами нормативных правовых актов являются: Конституция Республики

Беларусь – основной закон государств с романо-германской правовой системой; решения, принятые республиканским референдумом; законы Республики Беларусь; декреты, указы Главы государства; постановления палат Парламента; постановления Правительства; нормативные правовые акты Верховного Суда Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры, нормотворческих органов, подчиненных (подотчетных) Президенту Республики Беларусь; нормативные правовые акты министерств, иных республиканских органов государственного управления; решения, принятые местным референдумом, решения органов местного управления и самоуправления; нормативные правовые акты иных нормотворческих органов (должностных лиц); технические нормативные правовые акты. Одними из основных преимуществ нормативных правовых актов является их четкость и ясность в трактовке прав и обязанностей человека по сравнению с правовыми обычаями. Как пример данного факта можно привести обычай делового оборота, который может и не быть закреплен в нормативном правовом акте, но он не должен противоречить закону. В таком случае при судебном разбирательстве, стороны имеют право сослаться на него и доказывать свою правоту с помощью экспертов, знакомых со сферой его применения.

Третьим источником права в Республике Беларусь является нормативный договор. Их роль в последние годы продолжает расти. Это можно объяснить тем, что одной из разновидностей нормативных договоров является международный договор, который предусматривает соглашения международных субъектов по поводу возникновения и прекращения прав и обязанностей между ними. Увеличению количества таких договоров можно объяснить происходящей мировой глобализацией. Однако не все договоры являются источниками права, как не все договоры создают нормы права. Поэтому по мнению Вишневого А. Ф. источником права является только такой договор между различными субъектами права, в котором содержатся правила общего характера [5, с. 134 – 135].

Последним официальным источником права в Республике Беларусь являются общие принципы права. Под ними понимают основополагающие идеи и начала правового регулирования. В качестве примера может быть приведена статья 8 Конституции Республики Беларусь, которая закрепляет признание приоритета общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства [2]. Еще одним примером закрепления общих принципов права в законодательстве может служить статья 970 Гражданского Кодекса Республики Беларусь «Способы и размер компенсации морального ущерба», которая гласит: «При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости» [1].

Еще одним поводом для острой дискуссии является вопрос о признании судебного прецедента в качестве источника права Республики Беларусь. Поводом для такой полемики стала нарастающая тенденция внедрения судебного прецедента как основного источника права среди стран с континентальной правовой системой. Яркими сторонниками такого нововведения являются Василевич Г. А. и Сильченко Н. В. Василевич Г. А. считает, что судебный прецедент имеет место быть сразу по нескольким причинам: судебный прецедент создает правовые положения, которые отсутствуют в нормативном правовом акте и тем самым восполняет пробелы в законодательстве, а также содержит разъяснение (толкование) нормативного правового акта [4]. Сильченко Н. В. же полагает, что «правовой прецедент в белорусской правовой системе может существовать только в качестве временного источника права» [6, с. 94]. Время существования юридического прецедента определяется временем, когда было вынесено решение об обязательности использования фактически созданного прецедента в качестве нормы действующего права; временем, когда компетентный орган государства ликвидирует пробел в праве путем издания нормативного правового акта. Противники судебного прецедента приводят следующие аргументы: судебный прецедент противоречит принципу разделения властей, романо-германская правовая система не признает судебный

прецедент источником права, признание судебной практики как источника права противоречит правотворческой деятельности парламента [4].

Однако важным преимуществом судебного прецедента является тот факт, что единообразные решения по аналогичным делам, в конце концов, приведут к повышению шансов защиты для тех, кто ее ищет у правосудия. Еще одним важным преимуществом судебного предписания будет возможность самостоятельная оценка конкретных обстоятельств судьей, что, несомненно, приведет к независимости и справедливости решения.

Таким образом, в правовой системе Республики Беларусь существуют такие источники права, как правовой обычай, нормативный правовой акт, нормативный договор, общие принципы права. Однако не стоит забывать и про судебный прецедент, который может претендовать в ближайшем будущем на место среди источников белорусского права.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г.; № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.08.2020 г. // Консультант плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Конституция Республики Беларусь : с изм. И доп., принятыми на респ. Референдумах 24 нояб. 1996 г. И 17 отк. 2004 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 64 с.
3. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З //Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. Василевич, Г. А. Источники белорусского права: принципы, нормативные акты, обычаи, прецеденты, доктрина / Г. А. Василевич. – Минск : Тесей, 2005. – 135 с.
5. Вишневский, А.Ф. Общая теория права : курс лекций / А.Ф. Вишневский. – 4-е изд., испр. И доп. – Минск : Тесей, 2010. – 368 с.
6. Сільчанка, М.У. Тэорыя крыніц беларускага права / М. У. Сільчанка. – Гродна: ГрДУ імя Я. Купалы, 2013. – 253 с.
7. Шматков, И.И. Основы права: курс лекций / И. И. Шматков [и др.]. - Витебск: УО «ВГТУ», 2009. - 115 с.