

ПРИНЦИП ГЛАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРАВА НА ОЗНАКОМЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛАМИ СУДЕБНОГО ДЕЛА В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья 114 Конституции Республики Беларусь закрепляет открытую форму разбирательства абсолютного большинства дел во всех национальных судах [1]. Указанное положение конкретизировано в отраслевых актах, в частности, в положениях Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) и Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК).

Анализ принципа гласности свидетельствует о том, что в большинстве случаев его сущность трактуется посредством следующих составляющих: гласное и открытое рассмотрение дел в суде, наличие права фиксации происходящего в порядке, установленном законом, а также публичное объявление итогового решения. Однако особый интерес, в первую очередь для юридически заинтересованных в исходе дела лиц, представляет не только судебное решение, но и материалы судебного дела в целом, а также порядок ознакомления с ними.

Среди прав, гарантированных участникам гражданского судопроизводства, процессуальным законодательством Республики Беларусь закреплены право на ознакомление с материалами дела, совершение выписок из них, снятие копий представленных документов (ст. 56 ГПК), право на ознакомление с материалами, содержащими сведения, составляющие государственные секреты (ст. 57-1 ГПК), право на ознакомление с протоколом, кратким протоколом вне судебного заседания (ч. 3 ст. 175 ГПК), право на ознакомление со звуко- или видеозаписью судебного заседания в случае, когда она ведется, с кратким протоколом, протоколом судебного заседания (ч. 4 ст. 311 ГПК), право на ознакомление со звуко- или видеозаписью, с кратким протоколом, протоколом судебного заседания апелляционной инстанции (ч. 3 ст. 420 ГПК) и др. [2].

Подобные нормы имеют место и в положениях ХПК: право на ознакомление с материалами дела, совершение выписок из них, снятие за свой счет копий этих материалов (ст. 55 ХПК), право на ознакомление с материалами дел, содержащими сведения, составляющие государственные секреты (ст. 56-1 ХПК), право лиц, участвующих в судебном заседании и (или) совершении отдельного процессуального действия суда вне заседания, на ознакомление с соответствующим кратким протоколом, протоколом (ст. 189-2 ХПК), право на ознакомление с описательной и мотивировочной частями решения суда, рассматривающего экономические дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты (ч. 4 ст. 203 ХПК) и иные [3].

Указанные права можно разделить на две категории: права на ознакомление с материалами дела до его рассмотрения по существу и вынесения судебного решения, и права на ознакомление с материалами дела после вынесения решения по нему.

В отношении последней группы прав следует отметить, что порядок и период времени, с которого подобное ознакомление становится возможным, детально регламентированы положениями ГПК и ХПК. Так, указанные процессуальные акты содержат норму о том, что о сроке подготовки краткого протокола, протокола, а также о праве ознакомления с ними объявляется при оглашении решения по делу (ч. 3 ст. 175 ГПК, ч. 3 ст. 189-2 ХПК), после оглашения решения суд также дает необходимые разъяснения относительно порядка ознакомления со звуко- или видеозаписью судебного заседания в случае, когда она ведется, а также с кратким протоколом, протоколом судебного заседания (ч. 4 ст. 311 ГПК).

Иным образом регламентирован порядок ознакомления с материалами дела, возникающими в результате осуществления подготовки дела к судебному разбирательству. Значимость указанных материалов продиктована необходимостью владения юридически заинтересованными в исходе дела лицами имеющейся по делу информацией, поскольку специфика гражданского процесса Республики Беларусь заключается в его состязательности и именно на основании материалов дела, имеющихся у суда после подготовки дела к судебному разбирательству, ответчик имеет возможность выстроить защиту, а истец – проанализировать контраргументы ответчика и позиции иных участвующих в процессе лиц.

Часть материалов дела, такие как копия искового заявления, а при необходимости – копии документов, приложенных к нему, за исключением сведений, содержащих государственные секреты, направляются судьей ответчику (ст. 141 ХПК, ст. 144 ГПК), копии письменных объяснений ответчика направляются судьей истцу (ст. 144 ГПК). Наряду с этим формулировку «при необходимости» считаем оценочной, не обязывающей суд направлять сторонам копии прилагаемых документов.

Более того, ст. 260-1 ГПК предусмотрена обязанность истца, третьего лица на стороне истца или их представителей передать ответчику копии письменных доказательств, обосновывающих фактические основания иска, а ответчика, третьего лица на стороне ответчика или их представителей – копии возражений против иска и доказательств, обосновывающих эти возражения.

Однако на практике распространена ситуация, при которой истец либо ответчик не исполняют возложенную на них обязанность по предоставлению соответствующих материалов стороне процесса. В большинстве случаев истец просто направляет в суд две копии искового заявления и прилагаемые к нему материалы. В результате чего возникает вполне обоснованный вопрос: каким образом сторона может ознакомиться с материалами дела после подготовки дела к судебному рассмотрению?

В этой связи целесообразно привести в пример положения Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИК_оАП). Так, согласно содержанию ст. 10.26 ПИК_оАП право знакомиться с материалами дела разъясняется лицу, в отношении которого ведется административный процесс, ... , потерпевшему, их законному представителю или представителю, защитнику. При этом указанное право возникает у перечисленных лиц в день окончания подготовки дела об административном правонарушении [4].

Более того, детальный порядок реализации права на ознакомление с материалами дела об административном правонарушении регламентирован положениями ст. 10.28 ПИК_оАП.

Подробное правовое регулирование порядка реализации анализируемого права предоставляет возможность проведения дополнительного контроля общественности за ходом и результатами подготовки дела к рассмотрению, выявить нюансы собранных доказательств либо нарушения прав и законных интересов участников процесса.

Более того, «заочное» ознакомление сторонами с материалами дела сократит временные затраты посредством ускорения проведения предварительного (подготовительного) судебного заседания, в рамках которого на практике стороны и осуществляют ознакомление с материалами дела, оценивая достаточность представленных доказательств и иные важные аспекты.

При этом ознакомление юридически заинтересованных в исходе дела лиц с материалами дела до судебного разбирательства будет способствовать своевременному «раскрытию доказательств». Подобного рода система приведет к сокращению времени, требуемого сторонам для представления доказательств в рамках судебного разбирательства, способствуя оптимизации судебного процесса.

Таким образом, одним из вариантов разрешения описанного проблемного аспекта может стать закрепление за судом обязанности информирования юридически

заинтересованных в исходе дела лиц об окончании подготовки дела к судебному разбирательству и, соответственно, праве подать заявление на ознакомление с соответствующими материалами дела. Подобного рода информация (об окончании подготовки дела и возникновении права на ознакомление с материалами) может содержаться в судебной повестке, которая должна быть вручена в разумный срок, предоставляющий возможность реализации права на ознакомление с материалами дела.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.12.2020 г. № 69-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. № 89-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобрен Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. № 281-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Научный руководитель: Т. С. Таранова,
д-р юрид. наук, проф.