

## К ТЕОРИИ ВЫНУЖДЕННОГО КОМБИНАЦИОННОГО РАССЕЯНИЯ

П. В. Елютин

На основе модели точечных источников получены основные характеристики первой стоксовой компоненты вынужденного комбинационного рассеяния: интенсивность, форма линии, распределение интенсивности в ближней зоне для неоднородного пучка накачки. Вычислен порог генерации стоксовой компоненты за счет обратной связи, возникающей в результате релеевского рассеяния стоксова излучения.

Теория вынужденного комбинационного рассеяния, основанная на модели точечных источников, была предложена и развита Луговым [1-5]. Исходным для этой теории является представление об излучении поля стоксовой частоты отдельными молекулами в среде с материальным уравнением, измененным под действием излучения накачки. Основное внимание в работах [1-5] уделено свойствам высших стоксовых и антистоксовых компонент; для первой стоксовой компоненты получено лишь выражение для полной по всем частотам и направлениям мощности в сильном поле накачки. В этой связи представляет интерес более подробный расчет характеристик первой стоксовой компоненты, проведенный в настоящей работе.

В разделе 1 получены выражения для интенсивности и формы линии стоксовой компоненты, пригодные для описания как спонтанного, так и вынужденного рассеяния в однородном пучке, и уточнено выражение для полной мощности, полученное в [1]. В разделе 2 вычислено поперечное распределение интенсивности в ближней зоне для поперечно-неоднородных параллельного и расходящегося пучков накачки.

В экспериментах неоднократно наблюдалось [6-8] аномальное возрастание интенсивности стоксовой компоненты при мощности накачки, меньшей порога самофокусировки, имеющее пороговый характер. Высказывалось предположение [6, 8, 9], что аномальное усиление может быть связано с возникновением обратной связи. В работе [9] в качестве механизма обратной связи было предложено релеевское рассеяние излучения стоксовой частоты. В разделе 3 вычислен порог релеевской генерации в модели плоских волн для однородного пучка и в модели точечных источников для поперечно-неоднородного пучка.

### 1. Интенсивность и форма линии стоксовой компоненты. Однородный пучок накачки

Будем считать, что объем рассеяния имеет вид цилиндра радиуса  $a$  и длины  $L$ , причем  $a \ll L$ ; в дальнейшем мы будем называть объем рассеяния стержнем. Спектральная интенсивность первой стоксовой компоненты, создаваемая одним затравочным источником в однородном плоскополяризованном поле накачки, имеет вид [1]

$$s_{\omega} = \frac{c \sqrt{\varepsilon}}{8\pi N} d_{\omega}^2 \frac{\hbar^4}{\rho^2} \sin^2 \theta \exp g_{\omega} \rho^2 \sin^2 \theta. \quad (1)$$

Здесь  $\theta$  — угол между направлением распространения стоксовой волны и вектором  $E_L$ ,  $N$  — число молекул рассеивающего вещества в единице объема,  $g_\omega$  — коэффициент усиления для интенсивности, совпадающий с коэффициентом усиления в модели плоских волн [10]

$$g_\omega = \frac{2\pi\omega_s^2}{c\sqrt{\varepsilon}\omega_V\Gamma} \lambda^2 \frac{|E_L|^2}{1+\Delta^2} = \frac{g_0}{1+\Delta^2}, \quad (2)$$

где  $\Delta$  — расстройка частоты:  $\Delta = \frac{\omega - \omega_L + \omega_V}{\Gamma}$ ,  $\Gamma$  — полуширина линии спонтанного КР. Спектральная плотность затравочных источников

$$d_\omega^2 = \frac{\hbar}{2\pi\Gamma\omega_V} \lambda^2 \frac{|E_L|^2}{1+\Delta^2}. \quad (3)$$

Формула (1) применима для описания как спонтанного (СКР), так и вынужденного (ВКР) рассеяния.

Вычислим интенсивность стоксовой компоненты в направлении оси стержня. Для тонкого стержня можно положить  $\sin^2\theta = 1$ . Спектральная интенсивность на выходе определится интегрированием по всем затравочным источникам

$$S_\omega = \int_V s_\omega N dV. \quad (4)$$

Интенсивность непосредственно на торце стержня, вычисленная по формуле (4), оказывается бесконечной, чего и следовало ожидать для интенсивности в точке расположения источника. Поэтому всюду в дальнейшем мы будем вычислять интенсивность в точке, отстоящей на расстоянии  $R$  от торца стержня. Одновременно с изменением пределов интегрирования в (4) мы должны ввести множитель  $\exp(-g_\omega R)$ , учитывающий отсутствие усиления вне стержня. В результате интегрирования получим

$$S_\omega = p_\omega \pi a^2 \left[ g_\omega \text{Ei}(g_\omega \rho) - \frac{\exp g_\omega \rho}{\rho} \right] \Big|_R^{R+L} \exp(-g_\omega R), \quad (5)$$

где  $\text{Ei}$  — интегральная показательная функция. Мы ввели здесь обозначение

$$p_\omega = \frac{c\sqrt{\varepsilon}\hbar k^4}{4\pi^2\Gamma\omega_V} \lambda^2 \frac{|E_L|^2}{1+\Delta^2} = \frac{p_0}{1+\Delta^2}. \quad (6)$$

Эта величина пропорциональна мощности стоксовой компоненты, рассеянной единичным объемом в среде без усиления. Для спонтанного рассеяния спектральная интенсивность в дальней зоне ( $R \gg L$ )

$$S_\omega = p_\omega \frac{\pi a^2 L}{R^2} \quad (7)$$

пропорциональна длине стержня.

Для сильного поля накачки ( $g_\omega R \gg 1$ ) спектральная интенсивность в ближней зоне (при  $L \gg R$  и не слишком малых  $R$ )

$$S_\omega = p_\omega \frac{\pi a^2 \exp g_\omega L}{g_\omega L^2}. \quad (8)$$

В дальней зоне (при  $R \gg L$ ) спектральная интенсивность имеет вид

$$S_\omega = p_\omega \frac{\pi a^2 [\exp g_\omega L - 1]}{g_\omega R^2}. \quad (9)$$

При  $g_\omega \rightarrow 0$  формула (9) переходит в (7). Выражение (9) справедливо для любого положения точки наблюдения внутри телесного угла  $\Omega_0 = \frac{\pi a^2}{L^2}$  с центром на оси стержня.

Выражение для спектральной интенсивности в ближней зоне можно преобразовать, используя значение  $g_\omega$  из (2)

$$S_\omega = S_\omega^+ \Omega_0 \exp g_\omega L, \quad (10)$$

где

$$S_\omega^+ = \frac{\hbar \omega^3}{8\pi^3 c^2} \quad (11)$$

есть удвоенная спектральная интенсивность нулевых колебаний. Выражение (10) формально совпадает с выражением, известным в модели плоских волн [9]

$$S_\omega(L) = S_\omega(0) \exp g_\omega L, \quad (12)$$

однако в (10) входит телесный угол  $\Omega_0$ , определяемый геометрией стержня, которая принципиально несущественна в модели плоских волн. Из (10) следует, что спонтанным рассеянием в комбинационном усилителе можно пренебречь, если мощность входного сигнала  $P(0) \gg P_N = S_\omega^+ \Omega_0 \pi a^2 \Delta \omega$ . Для типичных значений:  $a = 0.1$  см;  $L = 10$  см;  $\Delta \omega = 10^{11}$  сек.<sup>-1</sup>,  $\omega = 3 \cdot 10^{15}$  сек.<sup>-1</sup>,  $P_N = 4 \cdot 10^{-6}$  вт.

Форма линии стоксовой компоненты определится из (2) и (9)

$$F(\omega) = \frac{\exp g_\omega L - 1}{\exp g_0 L - 1}. \quad (13)$$

Для спонтанного рассеяния форма линии лоренцева:  $F(\omega) = \frac{1}{1 + \Delta^2}$ ; для больших усилений

$$F(\omega) = \exp -g_0 L \frac{\Delta^2}{1 + \Delta^2}. \quad (14)$$

Такое выражение известно и в модели плоских волн [10]. Однако в этой модели формула (14), справедливая для любых усилений, описывает не форму линии стоксовой компоненты, а форму полосы усиления. Здесь же отметим, что для больших усилений форму линии можно считать гауссовой

$$F(\omega) = \exp -g_0 L \frac{\Delta^2}{1 + \Delta^2} \approx \exp -g_0 L \Delta^2. \quad (15)$$

Полную интенсивность найдем, проинтегрировав (9) по частоте

$$S = p_0 \frac{\pi^2 a^2 L \Gamma}{R^2} \exp \frac{g_0 L}{2} \left[ I_0 \left( \frac{g_0 L}{2} \right) - \frac{1}{2} I_1 \left( \frac{g_0 L}{2} \right) \right], \quad (16)$$

где  $I_0$  и  $I_1$  — функции Бесселя мнимого аргумента нулевого и первого порядка соответственно. В случае слабой накачки (СКР)

$$S = p_0 \frac{\pi a^2 L \Gamma}{R^2} \quad (17)$$

интенсивность пропорциональна мощности накачки. При больших усилениях

$$S = p_0 \frac{\pi^{3/2} a^2 \Gamma}{2R^2} \sqrt{\frac{L}{g_0}} \exp g_0 L. \quad (18)$$

В этом случае можно пренебречь потоком стоксовой компоненты вне телесного угла  $\Omega_0$ . Полная мощность стоксовой компоненты (с учетом излучения как вперед, так и назад)

$$P = P_{\text{спр}} \cdot \frac{3a^2 \exp g_0 L}{4\pi^{3/2} \sqrt{g_0 L} L^2}. \quad (19)$$

Это выражение отличается от полученного в [1]. Различие связано с тем, что в работах [1, 5] форма линии считается гауссовой; между тем

из характера приближения, сделанного в (15), видно, что гауссова форма линии уже, чем описываемая формулой (13).

Здесь же приведем выражение для полной интенсивности, создаваемой одним затравочным диполем

$$s = p_0 \frac{\pi \Gamma}{N \rho^2} \sin^2 \theta \exp \frac{g_0 \rho \sin^2 \theta}{2} I_0 \left( \frac{g_0 \rho \sin^2 \theta}{2} \right). \quad (20)$$

Это выражение пригодно для любых интенсивностей накачки. При больших усилениях формула (20) переходит в

$$s = p_0 \frac{\sqrt{\pi} \Gamma}{N \rho^2} (g_0 \rho \sin^2 \theta)^{-1/2} \exp g_0 \rho \sin^2 \theta. \quad (21)$$

Это выражение совпадает с полученным в [1].

## 2. Интенсивность стоксовой компоненты. Неоднородный пучок накачки

Лазерные пучки, применяемые для возбуждения ВКР, фактически имеют неоднородную структуру как в поперечном, так и в продольном направлениях. В неоднородном плоскополяризованном пучке накачки спектральная интенсивность первой стоксовой компоненты, создаваемая одним затравочным источником, имеет вид

$$s_\omega = \frac{c \sqrt{\epsilon}}{8\pi N} d_\omega^2 \frac{k^4}{\rho^2} \sin^2 \theta \exp \left( \sin^2 \theta \int_0^\rho g_\omega(\tau) d\tau \right), \quad (22)$$

где интегрирование проводится вдоль прямой, соединяющей источник и точку наблюдения. Мы воспользуемся этим выражением для расчета поперечного распределения интенсивности вблизи торца стержня для поперечно-неоднородного пучка накачки; при этом мы ограничимся рассмотрением вынужденного КР с большим усилением:  $\exp g_\omega L \gg 1$ . Распределение интенсивности в пучке накачки, а следовательно, и распределение коэффициента усиления мы будем считать параболическим. Для параллельного пучка

$$g_\omega(r) = G_\omega \left( 1 - \frac{r^2}{a^2} \right). \quad (23)$$

Такое распределение в центральной части пучка, наиболее важной при больших усилениях, незначительно отличается от обычно используемого гауссова распределения. Заметим, что центральный коэффициент усиления  $G_\omega$  в параболическом пучке в два раза больше коэффициента усиления для однородного пучка. Для спектральной интенсивности стоксовой компоненты вблизи торца стержня

$$S_\omega = p_\omega \frac{3a^2 \exp G_\omega L}{G_\omega (G_\omega L + 6 \ln 2)} \exp - \frac{x^2 G_\omega L}{3a^2} \left( \frac{3G_\omega L + 24 \ln 2}{4G_\omega L + 24 \ln 2} \right), \quad (24)$$

где  $x$  — расстояние от оси пучка накачки. Таким образом, поперечное распределение спектральной интенсивности будет гауссовым, причем ширина распределения будет уменьшаться с ростом  $G_\omega L$ . Полная интенсивность описывается формулой

$$S = p_0 \frac{3 \sqrt{\pi} a^2 \Gamma e^{G_0 L}}{(G_0 L + 6 \ln 2) G_0 \sqrt{G_0 L}} \frac{\exp - \frac{x^2 G_0 L}{3a^2} \left( \frac{3G_0 L + 24 \ln 2}{4G_0 L + 24 \ln 2} \right)}{\sqrt{1 - \frac{x^2}{3a^2} \left( \frac{3G_0 L + 24 \ln 2}{4G_0 L + 24 \ln 2} \right)}}. \quad (25)$$

Хотя расходимость лазерных пучков, используемых для возбуждения КР, как правило, мала, при использовании образцов большой длины наличие расходимости может оказать заметное влияние на характеристики

стоксова излучения. В расходящемся пучке коэффициент усиления будет меняться как в поперечном, так и в продольном направлении

$$g_{\omega}(r, r) = G_{\omega} \frac{r^2 a^2(0)}{a^2(r)} \left[ 1 - \frac{r^2}{a^2(r)} \right]. \quad (26)$$

Считая зависимость ширины пучка от длины линейной

$$a(r) = a + \theta r, \quad (27)$$

где  $\theta$  — угол расходимости, получим выражение для спектральной интенсивности вблизи торца стержня

$$S_{\omega} = p_{\omega} \frac{3(a + L\theta)^2 a e^{\frac{G_{\omega} L a}{a + L\theta}}}{L^2 G_{\omega} [6 \ln 2 (a + L\theta) + a G_{\omega} L]} \exp - \\ - \frac{x^2 G_{\omega} L a}{3(a + L\theta)^3} \left[ \frac{3 G_{\omega} L a + 24 \ln 2 (a + L\theta)}{4 G_{\omega} L a + 24 \ln 2 (a + L\theta)} \right]. \quad (28)$$

Полная интенсивность стоксовой компоненты имеет вид:

$$S = p_0 \frac{\sqrt{3\pi} \Gamma(a + L\theta)^3 \sqrt{a(a + L\theta)}}{L^2 G_0 [6 \ln 2 (a + L\theta) - a G_0 L] \sqrt{G_0 L}} \exp \frac{G_0 L a}{a + L\theta} \times \\ \times \left[ 3(a + L\theta) - x^2 \frac{3a G_0 L + 24 \ln 2 (a + L\theta)}{4a G_0 L + 24 \ln 2 (a + L\theta)} \right]^{-1/2} \exp - \\ - \frac{x^2 G_0 L a}{3(a + L\theta)^3} \left[ \frac{3a G_0 L + 24 \ln 2 (a + L\theta)}{4a G_0 L + 24 \ln 2 (a + L\theta)} \right]. \quad (29)$$

При  $\theta = 0$  эти выражения переходят в формулы (24) и (25) соответственно. Из (28) видно, что с увеличением угла расходимости накачки ширина поперечного распределения стоксовой компоненты быстро увеличивается.

### 3. Влияние релеевского рассеяния на усиление стоксовой компоненты

Рассмотрим влияние релеевского рассеяния на усиление стоксовой компоненты комбинационного рассеяния в однокомпонентной жидкости. В этом случае [11] спектр молекулярного рассеяния будет содержать четыре компоненты: линию Ландау—Плачека (рассеяние на флуктуациях энтропии, ширина линии  $\delta\nu \approx 10^{-4}$  см $^{-1}$ ), дублет Мандельштама—Бриллюэна (рассеяние на флуктуациях давления, смещение линий  $\Delta\nu \approx 1$  см $^{-1}$ ,  $\delta\nu \approx 10^{-3}$  см $^{-1}$ ) и крыло линии Релея (рассеяние на флуктуациях аннотропии, ширина линии  $\sim 10$  см $^{-1}$ ). Так как ширина полосы усиления [10]

$$\delta\nu = \Gamma \sqrt{\frac{\ln 2}{g_0 L}}$$

при больших усилениях будет весьма малой, то заметно усиливаться будут только волны несмещенной стоксовой частоты, рассеянные на флуктуациях энтропии.

Интенсивность стоксовой волны, распространяющейся по направлению к выходной грани стержня, будет суммой интенсивностей экспоненциально усиленной входной волны и стоксовых волн, претерпевших четное число рассеяний.

Потерями за счет релеевского рассеяния как для излучения накачки, так и для стоксова излучения пренебрегаем. Интенсивность двукратно рассеянного поля на расстоянии  $z$  от входной грани

$$S_{\omega}^{(2)}(z) = S_{\omega}(0) R^2 \int_0^z \Omega(z-x) e^{g_{\omega}(z-x)} dx \int_0^L \Omega(y-x) e^{g_{\omega}(2y-x)} dy, \quad (30)$$

где  $R$  — коэффициент энтропийного рассеяния назад,  $\Omega(\rho)$  — телесный угол, под которым видно поперечное сечение пучка с расстояния  $\rho$  на оси. Заменяя телесный угол его минимальным значением  $\Omega_0$ , получаем

$$S_{\omega}^{(2)}(z) = S_{\omega}(0) \frac{R^2 \Omega_0^2}{4g_{\omega}^2} e^{g_{\omega} z} [e^{2g_{\omega} L} - e^{-2g_{\omega}(z-L)} - 2g_{\omega} z e^{-2g_{\omega} L}]. \quad (31)$$

При больших усилениях последним слагаемым можно пренебречь, и формула принимает вид

$$S_{\omega}^{(2)}(z) = S_{\omega}(0) e^{g_{\omega} z} (1 - e^{-2g_{\omega} z}) \left( \frac{R \Omega_0}{2g_{\omega}} e^{g_{\omega} L} \right)^2. \quad (32)$$

Оценим возможность замены телесного угла его минимальным значением; аппроксимируя телесный угол выражением

$$\Omega(\rho) = \frac{\pi a^2}{\left(\rho + \frac{a}{\sqrt{2}}\right)^2} \quad (33)$$

для двукратно рассеянного поля на выходе, получим

$$S_{\omega}^{(2)}(L) = S_{\omega}(0) e^{g_{\omega} L} R^2 \pi^2 a^4 e^{-g_{\omega} \sqrt{2} a} \left[ \frac{e^{2g_{\omega} L}}{L} \left( \frac{1}{2L} - g_{\omega} \right) + 2g_{\omega} \text{Ei}(2g_{\omega} L) \left( g_{\omega} - \frac{1}{L} \right) + \frac{\sqrt{2} e^{g_{\omega} \sqrt{2} a}}{a} \left( \frac{1}{\sqrt{2} a} + g_{\omega} - \frac{1}{L} \right) - 2g_{\omega} \text{Ei}(\sqrt{2} g_{\omega} a) \left( \frac{2\sqrt{2}}{a} - \frac{1}{L} + g_{\omega} \right) \right]. \quad (34)$$

При больших усилениях ( $g_{\omega} L \gg 1$ ) можно воспользоваться асимптотическим разложением  $\text{Ei}$ , тогда

$$S_{\omega}^{(2)}(L) = S_{\omega}(0) e^{g_{\omega} L} \left( \frac{R \Omega_0}{2g_{\omega}} e^{g_{\omega} L} \right)^2 \left( 1 + \frac{3}{g_{\omega} L} \right). \quad (35)$$

Из сравнения (35) и (32) видно, что при  $g_{\omega} L \gg 1$  интенсивность двукратно рассеянного света хорошо описывается формулой (32). Для интенсивности четырехкратно рассеянного света, используя замену телесного угла минимальным значением, получим

$$S_{\omega}^{(4)}(z) = S_{\omega}(0) e^{g_{\omega} z} (1 - e^{-2g_{\omega} z}) \left( \frac{R \Omega_0}{2g_{\omega}} e^{g_{\omega} L} \right)^4. \quad (36)$$

Полная интенсивность рассеянного света определится суммированием интенсивностей волн четной кратности рассеяния

$$S_{\omega}^{(e)}(z) = S_{\omega}(0) e^{g_{\omega} z} (1 - e^{-2g_{\omega} z}) \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{R \Omega_0}{2g_{\omega}} e^{g_{\omega} L} \right)^{2n}. \quad (37)$$

Интенсивность рассеянного света быстро возрастает при удалении от торцов стержня; поэтому во всем стержне, кроме области, прилегающей к входной грани, интенсивность стоксовой волны описывается формулой

$$S_{\omega}(z) = S_{\omega}(0) \frac{e^{g_{\omega} z}}{1 - K}, \quad (38)$$

где коэффициент релеевской обратной связи  $K = \left( \frac{R \Omega_0}{2g_{\omega}} e^{g_{\omega} L} \right)^2$ . Это выражение совпадает с формулой для интенсивности излучения в лазере с диффузным резонатором [12] с альбедо рассеивающих поверхностей  $\alpha = \frac{R}{2g_{\omega}} 2\pi$  и длиной активной области  $L$ .

Условие генерации в таком лазере

$$\frac{R \Omega_0}{2g_{\omega}} e^{g_{\omega} L} = 1. \quad (39)$$

В поперечно-неоднородном (параболическом) пучке накачки мы можем учесть релеевское рассеяние введением на торцах стержня вторичных затравочных источников с интенсивностью

$$S'_\omega = S_\omega \frac{R}{2G_\omega}, \quad (40)$$

где  $S_\omega$  — интенсивность падающего стока излучения.

Выражение для спектральной интенсивности, создаваемой вторичными источниками, может быть получено непосредственно из (24) заменой  $p_\omega$  на  $S_\omega R/2$ . Поперечное распределение спектральной интенсивности рассеянного излучения будет гауссовым, причем ширина распределения будет зависеть от кратности рассеяния. При увеличении кратности рассеяния параметр распределения будет стремиться к пределу

$$A^2 = a^2 \frac{2\sqrt{3}}{G_\omega L}. \quad (41)$$

Расчеты показывают, что уже после четвертого рассеяния ширина распределения будет отличаться от предельной менее чем на 1%. Условие генерации в параболическом пучке

$$\frac{3}{2 + \sqrt{3}} \frac{a^2 R e^{G_\omega L}}{L^3 G_\omega^2} = 1. \quad (42)$$

Пороговые мощности накачки, рассчитанные по (42) для условий опыта, описанного в [8], равны 440 квт для жидкого кислорода и 370 квт для жидкого азота. Экспериментально найденные значения — 160 и 130 квт соответственно; отношение пороговых мощностей полностью согласуется с наблюдаемым. Различие между теоретическими и опытными пороговыми значениями может быть связано с временной неоднородностью излучения накачки [7].

Возможность экспериментального обнаружения генерации за счет релеевской обратной связи ограничивается самофокусировкой излучения накачки. Заметим, что условие релеевской генерации определяет при данной геометрии образца пороговую интенсивность накачки, в то время как возможность самофокусировки определяется пороговой мощностью. Поэтому можно ожидать, что в веществах с относительно высоким порогом самофокусировки релеевская генерация стока частоты будет возможна при использовании достаточно длинных образцов и тонких пучков накачки.

Автор глубоко признателен Д. Н. Клышко за плодотворные дискуссии и интерес к работе.

#### Литература

- [1] В. Н. Луговой. Опт. и спектр., 20, 996, 1966.
- [2] В. Н. Луговой. Опт. и спектр., 21, 293, 1966.
- [3] В. Н. Луговой. Опт. и спектр., 21, 432, 1966.
- [4] В. Н. Луговой. ЖЭТФ, 51, 931, 1966.
- [5] В. Н. Луговой. Введение в теорию вынужденного комбинационного рассеяния. Изд. «Наука», М., 1968.
- [6] G. G. Bret, M. M. Denariez. Phys. Lett., 22, 583, 1966.
- [7] G. Bisson, G. Mayer. J. Phys., 29, 97, 1968.
- [8] I. V. Grun, A. K. McQuillan, B. P. Stoicheff. Phys. Rev., 180, 61, 1969.
- [9] Н. Бломберген. УФН, 97, 307, 1969.
- [10] Chen-Show Wang. Phys. Rev., 182, 482, 1969.
- [11] И. Л. Фабелинский. Молекулярное рассеяние света, Изд. «Наука», М., 1965.
- [12] Р. В. Амбарцумян, Н. Г. Басов, П. Г. Крюков, В. С. Летохов. ЖЭТФ, 51, 724, 1966.

Поступило в Редакцию 25 июня 1970 г.