

## ДВА ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Н.В. Гапанович-Кайдалов**

Накопленные на сегодняшний день исследования свидетельствуют о том, что семья является первичным и необходимым условием формирования эмоционально стабильной, жизнеспособной личности. [1], [2], [3].

Детско-родительские отношения как объект внимания многих исследователей представляют собой весьма сложное, трудно доступное для непосредственного изучения социальное явление. Поэтому очень часто рассматривают лишь отдельные аспекты этих отношений, которые очень трудно сложить в целостную картину. Исследователи, изучающие взаимоотношения родителей и детей, как правило, ставят перед собой следующие цели - оптимизация общения в семье, пресечение противоречий, конфликтов, успешная социализация ребёнка в семье. Конечно, родители во многом определяют характер взаимоотношений в семье, несут ответственность за создание благоприятной семейной атмосферы. Именно поэтому многие учёные пытаются описать возможные стили поведения родителей, выделить какие-либо параметры этого поведения, найти самый эффективный способ общения с детьми и воспитания. Например, Д.Бомринд [1] выделила авторитарный, либеральный и авторитетный типы родительского контроля. Авторитарные родители контролируют поведение своих детей и заставляют их жёстко придерживаться установленных правил. Либеральные - наоборот, совсем не ограничивают своих детей, постоянно демонстрируют свою "безусловную любовь". И, конечно же, самыми лучшими воспитателями и родителями Д.Бомринд считает так называемых авторитетных родителей, которые соединяют высокую степень контроля с теплотой, принятием и поддержкой растущей автономии своих детей. Маккоби и Мартин [1] дополнили модель, построенную Д.Бомринд, четвёртым, индифферентным стилем поведения, когда родители не только плохо контролируют своих детей, но и практически не оказывают им эмоциональной поддержки.

Маккоби вместе с Беккер отмечают также, что такие важные характеристики детско-родительских отношений как родительский контроль и родительская теплота влияют на проявление детьми агрессии и просоциального поведения, формирование Я-концепции, интериоризацию нравственных ценностей и развитие социальных навыков.

Похожие позиции занимает также А.Болдуин [3], который описывает два стиля практики семейного воспитания - демократический и контролирующий. Основные параметры, по которым дифференцируются эти стили: родительский контроль, родительские требования, способы общения в ходе воспитательных действий, эмоциональная поддержка. Именно от сочетания этих четырёх параметров зависит развитие у детей самоконтроля и социальной компетентности.

Таким образом, несмотря на различные определения типов поведения родителей, различные выделяемые учёными параметры этого поведения, очевидно наличие общих положений, которые, впрочем, хорошо согласуются с традиционными характеристиками малой группы. Маккоби даже подчёркивает значение детско-родительских переговоров в процессе общения в семье. Она отмечает, что особенно пагубно сказывается на социализации детей борьба за главенство в семье, отсутствие разделяемых целей.

На наш взгляд, наиболее перспективен подход к изучению детско-родительских отношений, который не просто изучает необходимые "объективные" условия для полноценного развития ребёнка в семье, а учитывает его собственную активность, его восприятие взаимоотношений с членами семьи. Вместе с развитием познавательных процессов, эмоциональной сферы, личностных качеств у ребёнка постоянно развивается и совершенствуется механизм социальной перцепции. Ребёнок начинает анализировать свои взаимоотношения с близкими, вырабатывает свою систему смыслов. Таким образом, для достижения того или иного воспитательного эффекта важно интегрировать новую идею в существующую смысловую систему ребёнка, обеспечить адекватное восприятие этой идеи ребёнком. Кеган [1] не говорит непосредственно о развитии ребёнка в семье, однако считает, что смысловые системы развиваются в любом возрасте и имеют как общее с другими людьми, так и уникальное.

Подтверждение вышеизложенной точки зрения находим также у Л.Беньямин [3], которая разработала и хорошо экспериментально обосновала свою модель взаимоотношений в диаде "родитель-ребёнок". Согласно этой модели, связь между поведением родителей и детей неоднозначна: ребёнок может реагировать на одно и то же поведение родителей как "дополнительно" (т. е. инициативой на предоставление самостоятельности, бегством на преследование), так и "защитно" (например, в ответ на отвержение ребёнок может попытаться вести себя с родителями так, как будто те любят его и внимательны к нему и тем самым как бы пригласить родителей изменить их поведение по отношению к нему.)

В своём исследовании Беньямин специально рассматривает также вопрос о соотношении самосознания ребёнка (как формы саморегуляции) и отношения родителей к ребёнку: эта связь раскрывается как интроекция (перенесение внутрь) родительского отношения и способов управления поведением ребёнка. Два важнейших её вывода - во-первых, отношение родителей к ребёнку лежит в основе его отношения к другим людям; во-вторых, родительские установки и взгляды трансформируются в сознании ребёнка, воспринимаются им не такими, какими их представляют себе родители.

В заключение отметим, что идея интроекции Беньямин созвучна идее социогенеза ценностей Д.А.Леонтьева [4], согласно которому внешние нормы и принципы могут так и остаться внешними для индивида, усвоиться индивидом в готовом виде без понимания смысла или трансформироваться в собственные. И только в третьем случае эти нормы оказывают существенное влияние на поведение, становятся внутренним стимулом деятельности.

### Литература:

1. Крайг Г. Психология развития., Спб., 2000.
2. Дубровина И.В. Семья и социализация ребёнка // Мир психологии. №1, 1998
3. Семья в психологической консультации: опыт и проблемы психологического консультирования / Под. ред. А.А.Бодалёва, В.В.Столина. М., 1989.
4. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности.// Вестник Московского университета. № 4, 1996 - №1, 1997