

ИЗМЕНЧИВОСТЬ ФЕНЕТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ПРЫТКОЙ ЯЩЕРИЦЫ НА ТЕРРИТОРИИ ПОЙМЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Новожилова О.В., Ковалева Ю.А.

Пойменные экосистемы рек, протекающих по территории Гомельской области, отличаются высоким разнообразием. Особый интерес представляют временно затопляемые и незатопляемые пойменные экосистемы. Это связано с тем, что они отличаются по режиму увлажнения. Выраженное отличие экосистем по режиму увлажнения обусловило не одинаковое сложение фитоценозов. Так если на территории временно затопляемых экосистем доминируют мезофитные виды, то - незатопляемых экосистем в основном мезоксерофитные и ксерофитные виды. Кроме того, травостой незатопляемых экосистем заметно разрежен.

Учитывая вышеизложенное огромный интерес, представляет изучение фенетической структуры прыткой ящерицы на территории пойменных экосистем, которые кроме естественных факторов среды подвергаются повышенному воздействию человека. Работа выполнялась в пойме реки Березина в 2001 году и охватывала две вышеописанные пойменные экосистемы.

Для выполнения работы применялась методика, изложенная в монографии М.М. Пикуляка (1988). Выделение фенотипов проводилось по А.С. Баранову (1978) и А.В. Яблокову (1980).

Исследование показали, что, по-видимому, вышеописанные физиономические отличия пойменных экосистем и обусловили сравнительно высокое фенетическое разнообразие прыткой ящерицы. Так из 25 фенотипов прыткой ящерицы, описанных нами для Гомельской области на территории пойменных экосистем, выделено 16 или 64,0%. Частота встречаемости выделенных фенотипов неодинакова. Наиболее часто встречающимися являются: дорсолатеральные полосы присутствуют, и темные пятна присутствуют (по 40,0%), центральная дорсомедиальная полоса отсутствует и темные пятна без светлой окантовки (по 37,2%). Бросается в глаза тот факт, что при фактически одинаковом числе фенотипов в двух рассматриваемых экосистемах соответственно 14 и 15, они заметно отличаются по их концентрации. Это особенно заметно для фенотипов, которые определяют фенетическую структуру прыткой ящерицы рассматриваемых пойменных экосистем. Если в незатопляемых пойменных экосистемах концентрация таких фенотипов как центральная дорсомедиальная полоса отсутствует, темные пятна присутствуют, и темные пятна без светлой окантовки максимальна и достигает соответственно 37,2, 40,0 и 37,2%, то на территории временно затопляемых пойменных экосистем концентрация этих фенотипов в два раза меньше соответственно 19,2, 22,8 и 21,6%. Кроме того, рассматриваемые пойменные экосистемы имеют по одному не совпадающему фенотипу. В незатопляемых пойменных экосистемах это фенотип – темные пятна округлые, а во временно затопляемых пойменных экосистемах – дорсолатеральные полосы зигзагообразные. Однако их концентрация незначительна и не превышает 2,4%.

Таким образом, анализ фенетической структуры ящерицы прыткой, обитающей на территории двух пойменных экосистем показал, что между ними нет достоверных отличий ($t=1,41$, при $P>0,05$). Однако вышеописанные отличия в концентрации фенов, определяющих фенетическую структуру прыткой ящерицы, по-видимому, являются результатом процессов ксерофиллизации, протекающих на территории незатапливаемых пойменных экосистем.