

## ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО В ЭКОНЕБЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЯХ

Осипенко Е. В.

В условиях трансформации национальной экономики на первый план выдвигается проблема объективной оценки последствий для людей проводимых в стране экономических преобразований и выработки на этой базе научно-обоснованной социальной политики, индикатором действенности которой является повышение и стабилизация уровня жизни населения. Наряду с экономическими преобразованиями в отдельных регионах РБ необходимо учитывать влияние как естественных, так и приобретённых специ-

фических условий жизнедеятельности, как наиболее пострадавших вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Актуальность темы обусловлена необходимостью научного поиска решений в области оценки уровня жизни населения, проживающего на территориях радиоактивного загрязнения, с целью выработки эффективной социальной политики, направленной на минимизацию последствий от катастрофы на Чернобыльской АЭС. Вследствие крупномасштабной катастрофы на ЧАЭС значительные территории РБ официально признаны в состоянии экологического кризиса. Новые параметры экосистемы вызывают изменение условий жизнедеятельности, возникновение дополнительных потребностей, которые необходимо учитывать при анализе и оценке уровня жизни, т. е. обеспечение самыми высокими современными материальными и духовными благами без устранения фактора радиоактивного воздействия не позволит считать уровень жизни населения высоким.

В научно-методической литературе категория «уровень жизни» населения трактуется неоднозначно. Отсутствует единство мнений и по системе показателей, характеризующих жизненный уровень населения. Поэтому в практике возникают различные интерпретации и толкования понятий и показателей. В результате такой неопределённости делаются диаметрально противоположные выводы и принимаются, порой, ошибочные управленческие решения. Определение уровня жизни нужно строить на основе нескольких классификационных признаков: натурально-вещественное содержание (классификация потребляемых благ на физические, социальные и духовные); отражение достигнутого уровня обеспеченности и потребления благ; характеристика степени удовлетворения потребностей людей в этих благах; наличие условий в обществе для развития и удовлетворения потребностей людей. В РБ оценка уровня жизни проводится по системе показателей, которые сгруппированы в следующие блоки: показатели доходов населения; показатели расходов и потребления населением материальных благ и услуг, сбережение; показатели накопленного имущества и обеспеченности населения жильём; показатели дифференцированных доходов населения, уровня и границ бедности; показатели демографической и социальной статистики.

На динамику уровня жизни населения РБ влияют два наиболее значимых фактора: эффективность проведения рыночных реформ и негативное влияние последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Исследования говорят о существенном снижении уровня населения как РБ в целом, так и в Гомельской области в частности. За период с 1990 по 1999 годы произошло падение покупательной способности населения, увеличение необоснованной отраслевой дифференциации заработной платы. Социально-экономическое положение в стране складывается неоднозначно. Те позитивные тенденции, которые прослеживаются по отдельным компонентам уровня жизни населения (образование, культура, жилищное обеспечение), ещё не приобрели устойчивый характер. В первую очередь это связано с низкой эффективностью проводимых экономических преобразований. Ситуация осложняется долговременным действием посткатастрофных факторов. К ухудшению уровня жизни населения РБ в период с 1990 по 1999

годы привело: снижение реальных доходов населения, ухудшение структуры и падение покупательной способности денежных доходов, увеличение необоснованной отраслевой дифференциации заработной платы, усиление поляризации доходов, ухудшение медико-демографической ситуации.

Процесс снижения уровня жизни населения Гомельской области усугубляется действием долговременных посткатастрофных факторов. По сравнению с республикой в целом, в Гомельской области наблюдается значительная медико-демографическая дифференциация: ниже ожидаемая продолжительность жизни и естественный прирост населения, выше уровень смертности и уровень заболеваемости, особенно детской. В дополнение нужно указать на присутствие психологического фактора в оценке самой катастрофы и её последствий, что оказывает влияние на ухудшении субъективного восприятия условий жизнедеятельности населения Гомельской области.