

О ПОДХОДАХ К РЕФОРМИРОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

И. Осявина

Существует теория частичного перехода и теория полного перехода от плана к рынку. Сущность и недостатки первой теории иллюстрирует следующий пример. Пусть в отрасли два производителя - А и В. Они идентичны, т.е. производят один и тот же объем продукции, реализуемой по одинаковым ценам. Производитель А переводится на рыночные «правила игры», а второй по-прежнему работает по плану. Производитель А, стремясь получить максимальную прибыль сократит объем производимой продукции, повысив соответственно цену на нее. Объемы продаж и цены на продукцию производителя В при этом останутся неизменными. Рациональный покупатель выберет производителя В при прочих равных условиях. Шансы производителя А выиграть практически равны нулю.

Вторая теория предполагает полный перевод всех предприятий отрасли на рыночные «правила игры». Понятно, что переход к рынку будут приветствовать лишь прибыльные предприятия, убыточные же будут всячески препятствовать внедрению «новой» системы. Возможен следующий вариант преодоления возникающих трудностей. Из группы предприятий выделяются предприятия социально-значимые. Поскольку общество не может нормально функционировать без предприятий социально-значимых необходимо их дотировать. Реформирование других убыточных предприятий может происходить по следующей схеме.

Необходимо установить определенный срок, в течение которого предприятие должно перестать работать в убыток. Если по окончании срока, проблемы предприятия не решаются, принимается решение о продаже его с аукциона по конкурсу. Доход, полученный от приватизации может служить для пополнения местного и республиканского бюджетов. Как правило, новый собственник имеет больше средств на расширение предприятия. Предприятия, реформировать которые окажется невозможным, необходимо санировать. Разрабатывая концепцию трансформации национальной экономики, необходимо учитывать опыт других стран. Так, весьма разумной представляется китайская модель, где переход осуществлялся поэтапно. В отличие от стран Восточной Европы, где процессы трансформации сопровождались резким спадом производства и уровня жизни большинства населения особенно на начальном этапе, реформы в Китае способствовали росту производительности труда, объемов производства и, как следствие, росту благосостояния населения.

Следовательно наиболее приемлемой является теория поэтапного перехода к рынку.