

# ЭКОЛОГИЯ ПЕЧЕНОЧНИКОВ (*BRYOPHYTA*) В ЧЕРТЕ И ОКРЕСТНОСТЯХ КРУПНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЦЕНТРА

В.В. Ткачева

Роль печеночников в растительном покрове значительно меньшая, чем листостебельных мхов. В большинстве случаев это связано с их слабой конкурентоспособностью: как правило, они поселяются в местах, не занятых лишайниками или другими растениями, в том числе и листостебельными мхами [1-3]. Однако, в определенных условиях они могут не только успешно конкурировать с высшими мхами, но и вытеснять их со значительных территорий [3]. В Беларуси встречается 97 видов *Hepaticopsida*, при этом их видовое разнообразие в Полесском регионе и городских условиях изучено недостаточно [2]. Исходя из этого, целью нашей работы является изучение видового состава и сбор тематической коллекции печеночников – *Hepaticopsida (Bryophyta)*, произрастающих в черте и окрестностях г. Гомеля. Полевые исследования проводились в Гомельском и Буда-Кошелевском районах.

За время выполнения работы нами было собрано и определено 9 видов печеночников. К подклассу маршанциевые (*Marchantiidae*) относятся 2 вида: *Conocephalum conicum* (L.) Dum. и *Marchantia polymorpha* L., к подклассу юнгерманиевые (*Jungermanniidae*) -- 7 видов: *Pellia epiphylla* (L.) Lindb., *Plagiochila asplenoides* (L.) Dum., *Lophocolea bidentata* (L.) Dum., *Lophocolea minor* Nees, *Lophocolea heterophylla* (Schrad.) Dum., *Ptilidium pulcherrimum* (Web.) Hampe, *Radula complanata* (L.) Dum. Среди собранных видов 4 – произрастают напочвенно, чаще в условиях нарушенного травяного покрова: на кострищах (*Marchantia polymorpha* L.), на глинистых берегах ручьев (*Conocephalum conicum* (L.) Dum., *Pellia epiphylla* (L.) Lindb., *Plagiochila asplenoides* (L.) Dum.).

Коноцефалум конический (*Conocephalum conicum* (L.) Dum.) и пеллия налистная (*Pellia epiphylla* (L.) Lindb.) часто произрастали совместно и были встречены на глинистом берегу лесного ручья на высоте нескольких десятков сантиметров от поверхности воды. Данные виды являются гигрофитами, т.е. предпочитают влажные условия произрастания. *Pellia epiphylla* (L.) Lindb. может также образовывать одновидовые синузии.

Плагнохила большая (*Plagiochila asplenoides* (L.) Dum.) была обнаружена на почве среди опада липы, так же представители данного вида часто встречаются по илистым берегам лесных ручьев крупными дерновинками на оголенных участках влажной почвы.

Маршанция многообразная (*Marchantia polymorpha* L.) является достаточно распространенным и, благодаря своему характерному внешнему виду, часто замечаемым видом. Она была отмечена в окрестностях УНБ «Ченки» на оголенном участке почвы лиственного леса, на кострищах и около колодцев в сельских населенных пунктах.

Следует отметить, что *Marchantia polymorpha* L. была также обнаружена в черте города, где она произрастала между мраморными плитами облицовки зданий по улице Советской (в том числе около к. № 4 и № 5 университета) и на ступенях подземного пешеходного перехода около универсама «Гомель». Данный факт может свидетельствовать об относительно благополучной экологической обстановке изучаемого участка города.

Эпифитно (на коре березы и дуба) и эпиксильно (на полуперегнившей древесине сосны) отмечены *Ptilidium pulcherrimum* (Web.) Hampe, *Radula complanata* (L.) Dum., *Lophocolea bidentata* (L.) Dum., *Lophocolea minor* Nees, *Lophocolea heterophylla* (Schrad.) Dum.

Лофоколя двузубая (*Lophocolea bidentata* (L.) Dum.), лофоколя малая (*Lophocolea minor* Nees) и лофоколя разнолистная (*Lophocolea heterophylla* (Schrad.) Dum.) произрастали эпиксильно – на полуперегнивших остатках древесины и хвои в сосновых и сосново-березовых лесах. При этом лофоколя двузубая (*Lophocolea bidentata* (L.) Dum.) являлась доминирующим видом, значительно превосходя остальные по площади проективного покрытия.

Радула сплюснутая (*Radula complanata* (L.) Dum.) и птилидиум красивый (*Ptilidium pulcherrimum* (Web.) Hampe) произрастали эпифитно (были отмечены на коре березы и дуба). Причем *Ptilidium pulcherrimum* был отмечен в соседстве с высшими мхами. Может также произрастать на полуперегнившей древесине без коры, в переувлажненных лесах с близким расположением грунтовых вод, успешно конкурирует с другими печеночниками и спускается с комлей стволов деревьев на органические остатки и даже хвою и полуперегнивший опад. Однако и в этом случае никогда не встречается на минеральных субстратах.

Таким образом, печеночные мхи поселяются преимущественно на нарушенных субстратах (часто в результате антропогенного воздействия), в виду того, что они мало конкурентно способны по сравнению со мхами (*Bryopsida*) и являются вытесняемыми видами. При этом печеночники могут являться индикаторами экологических условий мест произрастания и использоваться в экспериментальных целях.

1. Бачурина Н.Ф., Партыка Л.Я. Печеночники и мхи Украины и смежных территорий: Краткий определитель. – К.: Наукова думка, 1979. – 203 с.

2. Рыковский Г.Ф. Мохообразные Березинского биосферного заповедника. – Минск: Наука и техника, 1980. – 136 с.

3. Шляков Р.И. Печеночные мхи. Морфология, филогения, классификация. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1975. – 148 с.