

В. П. Горленко

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

**ВКЛАД И. Ф. ХАРЛАМОВА В ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРОБЛЕМ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ**

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

Вопросы повышения эффективности вузовского обучения всегда находились в поле зрения И. Ф. Харламова. Однако наиболее при-

стальное внимание он обратил на них в начале 80-х гг. XX в. Как преподаватель И. Ф. Харламов был хорошо знаком с теми недостатками вузовского обучения, которые отрицательно влияли на качество общенаучной и профессиональной подготовки студентов. К наиболее серьезным из них ученый относил многопредметность учебных планов, перегрузку учебных программ, отсутствие правильного соотношения между лекционными и практическими занятиями, либерализм в оценке знаний и практических умений студентов, несовершенство методики их самостоятельной учебной работы.

С целью устранения указанных недостатков И. Ф. Харламов глубоко и всесторонне стал исследовать вопросы специфики вузовского обучения, совершенствования лекторского мастерства преподавателей, закономерностей учебно-познавательной деятельности студентов. Вскоре результаты научных исследований приобрели определенную систему и создали реальные предпосылки для внедрения их в учебный процесс. Идея И. Ф. Харламова о повышении эффективности образовательного процесса на основе активизации учебно-познавательной деятельности студентов была поддержана руководством Гомельского государственного университета, и ее реализация стала осуществляться в самых различных направлениях.

На протяжении 10 лет в университете под руководством И. Ф. Харламова работал научно-методический семинар молодых преподавателей. Тематика занятий семинара включала в себя такие проблемы, как «Структура процесса познавательной деятельности студентов», «Психолого-педагогические основы вузовской лекции», «Учебная работа студентов по овладению лекционным материалом», «Методика письменной проверки знаний студентов», «Формы контроля самостоятельной учебной работы студентов» и др. Указанные вопросы обсуждались на совещаниях деканов и заведующих кафедрами, при проведении ученых советов и на заседаниях ректората.

В целях повышения лекционного мастерства преподавателей И. Ф. Харламов разработал классификацию читаемых лекций по четырем уровням. *Первый* – лекции творческого характера. *Второй* – лекции, в которых программный материал обогащался и углублялся по сравнению с учебником. *Третий* – лекции, содержание которых сводилось к более или менее полному и свободному воспроизведению учебника. *Четвертый* – лекции, которые по своему содержанию и характеру изложения изучаемого материала были ниже уровня учебника. Эта классификация была весьма полезной. Она внесла определенную ясность и конкретность в общую оценку читаемых преподавателями уни-

верситета лекций и стимулировала к работе над повышением их научной содержательности и методического совершенства.

Со студентами в рамках решения данной проблемы проводилась целенаправленная работа по обучению их *технологии учебно-познавательной деятельности*. Преподаватели специальных кафедр, кураторы студенческих групп беседовали со студентами об организации, специфике и методике учебной работы в вузе. К проведению разъяснительной работы среди студентов по вопросам совершенствования их учебно-познавательной деятельности были привлечены преподаватели кафедры педагогики и психологии. Они читали лекции на темы: «Память, ее основные виды и роль в овладении изучаемым материалом», «Обучение как педагогический процесс, структура и сущность его основных компонентов», «Технология усвоения лекционного материала», «Методика написания курсовых и дипломных работ» и др. Чтобы придать этой работе более высокую содержательность и организационную четкость и избежать эпизодичности и фрагментарности в ее проведении, на первых курсах был введен цикл лекций «Научные основы учебно-познавательной деятельности студентов».

Опыт Гомельского университета по активизации учебно-познавательной деятельности студентов был изучен Министерством высшего и среднего специального образования БССР и рекомендован к использованию в вузах республики. В ноябре 1983 г. на базе университета проводился республиканский научно-методический семинар проректоров по учебной работе высших учебных заведений БССР на тему «Повышение эффективности познавательной деятельности студентов в процессе обучения». В работе семинара принимали участие министр высшего и среднего специального образования БССР Н. М. Мешков и начальник Управления вузов В. Т. Воднев. С основным докладом на тему «Психолого-педагогические основы активизации познавательной деятельности студентов» выступил И. Ф. Харламов. На второй день семинара И. Ф. Харламов в присутствии ряда проректоров высших учебных заведений прочитал открытую лекцию для студентов IV курса математического факультета на тему «Сущность процесса обучения, его задачи и внутренняя структура».

В 1983 г. под редакцией И. Ф. Харламова была опубликована книга «Повышение эффективности познавательной деятельности студентов в процессе обучения», в которой ее авторы (И. Ф. Харламов, Б. В. Бокуть, Л. А. Шеметков, С. И. Сокорева) осветили опыт работы Гомельского университета по проблемам совершенствования вузовского обучения, отметили достигнутые результаты и обратили внимание на дальнейшие методические поиски в этом направлении. В 1989 г.

указанная книга вышла в издательстве «Университетское» под названием «Вузовское обучение: проблемы активизации».

Осуществляемая в конце 80-х гг. XX в. перестройка высшего образования обратила внимание преподавателей на дальнейшее повышение качества подготовки специалистов. Вузам предоставлялось право изменять количественное соотношение лекционных и практических занятий, устранять дублирование одного и того же материала в различных курсах. Пользуясь этим правом, И. Ф. Харламов вносит существенные изменения в преподавание психолого-педагогических дисциплин. В частности, курс педагогики стал читаться в объеме 100 часов, а не 70, как это было ранее. Было также обращено внимание на синхронность в проведении лекционных и практических занятий по педагогике, т. е. по каждой теме вслед за лекцией проводились практические занятия. С целью усиления контроля за качеством усвоения студентами изучаемого материала на каждом практическом занятии стали проводиться письменные проверочные работы, что значительно активизировало их самостоятельную учебную работу.

Еще одно направление исследовательской деятельности И. Ф. Харламова в области вузовского обучения было связано с совершенствованием практической подготовки студентов и повышением качества педагогической практики. Эту работу он начал проводить с 1991 г., когда в Минске открылся НИИ педагогического образования АПН СССР. На базе Гомельского университета под руководством И. Ф. Харламова была создана проблемная лаборатория для исследования темы «Структура и содержание непрерывной педагогической практики в университетах, педвузах, педучилищах». В дальнейшем исследования по данной проблеме проводились по заданию Министерства образования и науки Республики Беларусь. В 1995 г. выполнялась тема «Развитие теоретико-методических основ совершенствования педагогической практики студентов и разработка ее научной концепции» (ГБЦМ 95-20). В 1996–1999 гг. – «Развитие научных основ совершенствования педагогической практики в системе подготовки будущих учителей» (ГБЦМ 96-31). В 2000 г. – «Инновационные основы совершенствования педагогической практики студентов в системе стационарного и заочного обучения» (ГБЦМ 20-27). В 2001 г. – «Педагогическая практика студентов: развитие научных основ» (ГБЦМ 01-15).

Результаты исследования оказались весьма ощутимыми. Был осуществлен ретроспективный анализ состояния практической подготовки будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности, который позволил увидеть как положительные стороны орга-

низации педагогической практики, так и ее существенные недостатки. Было обращено внимание на эмпирический характер ее проведения и сделан вывод о необходимости разработки ее научных основ. Теоретическое осмысление данной проблемы и продолжительная опытно-экспериментальная работа в этом направлении позволили создать существенно обновленную и более эффективную модель организации педагогической практики.

К элементам теоретической и методической новизны этой модели следует отнести переосмысление сущности практики, уточнение ее целевой направленности, обоснование бинарного характера ее содержания. Значительное научное продвижение достигнуто при раскрытии специфических основ процесса формирования у студентов учебно-воспитательных умений и развития профессионально-личностных свойств и качеств. В более стройной системе и логике разработаны и обновлены формы руководства практикой и укрепления ее связи с психолого-педагогической теорией. Детально обоснована необходимость специальной подготовки студентов к прохождению педагогической практики и освещены содержание и формы этой подготовки.

Исследовательским коллективом было опубликовано более 50 работ по вопросам совершенствования педагогической практики студентов. Широкую известность в этом плане приобрели статьи И. Ф. Харламова «О педагогическом мастерстве, творчестве и новаторстве», «О концептуальных основах педагогической практики», «Педагогическая практика: старые и новые подходы», опубликованные в московском журнале «Педагогика». В белорусских изданиях печатались статьи на темы: «Системообразующая роль педагогической практики в подготовке учителей», «Педагогическая практика: проблемы эффективности», «Педагогическая практика студентов: инновационные основы совершенствования» и др.

Значительных успехов достиг исследовательский коллектив в разработке методических пособий по педагогической практике для студентов. Так, большим тиражом были выпущены пособия: «Педагогическая практика студентов IV курса» и «Педагогическая практика студентов V курса». Большую ценность для студентов-практикантов и руководителей практики представляют изданные брошюры «Новая модель педагогической практики», «Индивидуальный план практики», «Дневник педагогической практики». Логическую завершенность исследованию придала опубликованная в 2002 г. издательством «Университетское» под редакцией И. Ф. Харламова монография В. П. Горленко «Педагогическая практика студентов: развитие научных основ».