

УДК 1: 316.4:502.1

Природа как фундаментальная категория экологического знания (историко-философский подход)

Л. В. Зоцук

Современная экологическая обстановка вызвала особое внимание к раскрытию сущности природы, цельность которой в последнее время значительно нарушается. Сохранение природной среды в ее целостности – задача современной науки, социального прогресса. Поэтому раскрытие содержания категории природы имеет огромное методологическое значение.

Чаще всего понятие природы употребляется в широком смысле – как синоним понятия «материя», совокупность всего существующего: Вселенной, космоса, Земли, общества и человека, т. е. совокупность неживой, биологической и социальной ступеней развития материи, или абсолютное множество всех ее форм.

В узком смысле под природой понимается органический и неорганический мир (географическая оболочка, ландшафтная сфера, околоземное космическое пространство, лунная поверхность и т. д.), изучаемый естественными науками.

Безусловно, материальность и материальное единство – это фундаментальное качество природы. Материальность пронизывает все творения природы. Можно сказать, что материя является сущностью природы. Но понятие природы как объективной реальности не раскрывает всей ее сложности и многокачественности. Материальность проявляется во всех конкретных и чувственных явлениях природы. Поэтому подходить к определению природы нужно с точки зрения не только ее сущности, но и явления. Необходимо охватить всю ее многокачественность, раскрыть характеристику природы как величайшей ценности. К этому пониманию можно прийти на основе единства онтологического, логико-гносеологического и аксиологического подходов.

Онтологический и логико-гносеологический подходы к изучению природы глубже раскрывают ее материальность. В этом аспекте природа выступает как объективная реальность, отражаемая познавательно-практической, познавательно-мировоззренческой деятельностью человека. На основе данных современной науки физическим содержанием, компонентами природы являются: межзвездный газ, межпланетарный ионизированный газ (плазма), атомарный газ, обычные (молекулярные) газы, жидкости (на Земле – вода), лед и снег, горные породы (вещество земной коры), вещество мантии, вещество ядра, органо-минеральные смеси (почва), растения, животные, технические сооружения, внесенные в природу человеком и воздействующие на протекание природных процессов.

Логико-гносеологический подход к категории природы предполагает ее как субстанцию – причину самой себя, характеризующуюся самодвижением и развитием в пространстве и во времени. Природу как субстанцию понимали Демокрит, Аристотель, Спиноза, Гегель, К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И. Ленин. Представление о природе как субстанции дает возможность изучать ее системный и целостный характер.

С точки зрения системного подхода, являющегося частью логико-гносеологического, природа – это диалектически саморазвивающаяся система, объединяющая иерархию различных материальных систем, способом существования которых являются различные формы движения материи и их взаимосвязь.

Природа есть всеобщая система, состоящая:

- 1) из естественных, в том числе измененных человеком предметов и явлений;
- 2) из технических сооружений, рассматриваемых с точки зрения тех свойств, которые влияют на окружающую среду (своим местоположением, объемом, весом, цветом и др.);

3) из самих людей как биологического вида (но не из общественных отношений).

Природа характеризуется системностью, целостностью, иерархичностью структуры. Это – система и организация всех явлений, всех материальных тел, связанных единством, взаимодействием.

В аксиологическом аспекте природа понимается как величайшая ценность, цель, норма, идеал. Она характеризуется такими качествами, как жизненная активность, многообразие жизненных форм, объективная красота и гармония, т.е. является многокачественным проявлением материи. Эти стороны природы раскрываются в результате этической и эстетической творческой деятельности человека. Природе как ценности присуща безграничная мощь, творческая сила, что проявляется в существовании и развитии Вселенной, макро- и микротел, неисчислимо разнообразных форм жизни. Она наделила человека разумом, дает ему силу и средства жизни.

Ценностные характеристики природы содержались, например, во взглядах Гераклита, который учил «прислушиваться к природе», Пифагора, видевшего высшее совершенство природы в гармонии. Гёте в статье «Природа» писал, что она «добра, премудра» и к ней можно «приблизиться только любовью». Ф.Сен-Марк подчеркивает возрастающее значение нематериальных ценностей природы: тишины, чистого воздуха, духовного наслаждения пейзажем.

Природа пронизывает человека и общество во всех отношениях: биологических и социальных, диктуя необходимость подчинения ее законам. Человек – высшее творение природы и должен жить с ней в мире и согласии, не может претендовать на полное подчинение и господство над природой. Ф.Энгельс так писал по этому поводу: «...все наше господство над ней состоит в том, что мы, в отличие от всех других существ, умеем познавать ее законы и правильно их применять» [1, с.496].

Исследователи природы идут сложным путем познания ее явлений, свойств, сущности.

Для первобытного человека природа выступала как совокупность таинственных, грозных, неподвластных ему явлений. В то же время, получая от природы все необходимые блага для жизни, человек не отделял себя от нее, а растворялся в ней. Это создавало возможность для возникновения мифов о природных силах, персонификации природы, антропоморфизма.

Антропоморфизму свойственно наделение природы человеческим обликом и качествами. Его сущность Н.Г. Чернышевский выразил следующим образом: «...неразвитый человек видит в природе что-то похожее на человека, или, выражаясь технически, вносит в природу антропоморфизм, предполагает в ней жизнь, похожую на человеческую жизнь» [2, с.245].

Антропоморфизм был характерной чертой мифологического мировоззрения, в которое включаются все элементы первобытных религий (магия, тотемизм, анимизм), а также наивные материалистические представления о природе. Особенно обширна мифология о происхождении Земли и человека (мифы Восточной Азии, Древнего Востока, античного мира). Наибольшего развития антропоморфизм достиг в религии древних греков. В ней боги в образе людей олицетворяют какое-либо явление или силу природы (например, Зевс – небесные силы, Посейдон – море, Плутон – подземные силы). Позже из многочисленных мифов о сотворении мира рождается идея бога, история его деяний и творений, создается религиозная картина мира, в которую также включается первобытный антропоморфизм, но он концентрируется в идее самого бога.

Религиозная картина природы окончательно формируется уже в классовом обществе. Если же говорить о человеке доклассового общества, то для него характерна переоценка действительности образного мышления, фантазии. Отношение первобытного человека к природе, воспринимающего ее такой, какова она есть на самом деле, не знающего ее законов, заключалось в преклонении перед ней и выражалось в заклинаниях, различных обрядах, жертвоприношениях, т.е. в магии, о чем наглядно свидетельствуют наскальные, пещерные рисунки, дошедшие до нас из глубины веков. Эта позиция человека по отношению к природе является почвой для гносеологических корней материализма и объективного идеализма. Корни материализма – в восприятии природы такой, какова она есть, в практическом, трудовом отношении к ней. Корни идеализма заложены в особенностях самого процесса познания: отвлечение, фантазия, абстрагирование, связанные с антропоморфизмом и мифологией, таят в себе

возможность искажения познаваемого объекта.

С развитием материальной практики, познания человека все больший приоритет начинает принадлежать материалистическому воззрению на природу. Так, из элементов стихийного материалистического понимания природы, основанных на «здравом смысле» человека, антропоморфизме и мифологии, складывается первая наивная натурфилософия. Уже в древнеиндийских, древнекитайских философских учениях содержались материалистические и идеалистические взгляды на природу как на бытие, но преобладали и главным образом развивались материалистические представления о ней. Первое доказательство того, что бытие нельзя рассматривать вне материи и что единство мира состоит в его материальности, содержалось в материалистической философии древнегреческих мыслителей. Природа рассматривалась ими как нерасчлененное целое. Они давали фрагментарную картину мира, но при этом шло обоснование естественноисторического материализма, давались ценностные характеристики природы.

В период средневековья исследование природы в основном находилось в тенетах теологии, преобладала религиозная картина мира. Со второй половины XV в. осуществляется переход к опытной и систематизирующей науке, где преобладают аналитические методы исследования природы, накапливается естественнонаучный материал, раскрываются ее основные качества и свойства. В трудах великих ученых и мыслителей (Г.Галилей, И.Ньютон, Р.Декарт) создается механическая картина природы, в основе которой лежит утверждение, что «правила механики – это проявление сил природы». Понимание природы как субстанции – причины самой себя, что является краеугольным камнем в понимании всех фундаментальных свойств природы, дал Б.Спиноза.

Грандиозные труды французских энциклопедистов – «Система природы» П.Гольбаха, «Мысли к объяснению природы» Д.Дидро, «О природе» Ж.Робине – отражают первые попытки применить системный метод к объяснению природы, дать общую картину ее как целого, отразить принцип единства и гармонии в природе. Обоснование естественноисторического материализма, идеи единства природы содержится в работах М.В. Ломоносова, Ч.Дарвина, А.Уоллеса, Д.И. Менделеева, Э.Геккеля, Л.Фейербаха, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, И.Гёте и др. Так, Л.Фейербах утверждал: «Природа и человек – одно связано с другим. Созерцайте же природу, созерцайте человека... природа есть основание человека!» [3, с.129]. Неразрывная связь человека и природы, обоснование необходимости и истоки любви к ней, рассмотрение природы как высшей ценности – одна из отличительных особенностей философии Фейербаха. Он наделяет природу чувственными силами, жизненностью, энергией. В работах А.И. Герцена проявляется диалектический подход к взаимодействию человека и природы. Человек – ее порождение, венец. Знаменательной страницей в истории воззрений о природе является утверждение Н.Г. Чернышевским понимания прекрасного как объективного качества природы. Природа создает более яркую, высокую, совершенную красоту, нежели человек в своих произведениях искусства, «прекрасное есть жизнь». Чернышевский поставил человека в центр природы.

Материалистическая картина природы, созданная русскими революционными демократами, отличается чрезвычайной красочностью и многообразием форм, целостностью, красотой и гармонией. Неразрывная связь человека с природой, величие ее жизненных сил получили воплощение и в яркой художественной форме. «Творцом всех творцов» называет природу Гёте. «Великий Конструктор Природа», – обращается к ней Станислав Лем. Законы и свойства природы, описанные прекрасным художественным языком, имеют огромное воспитательное значение, воздействуют не только на сознание современного человека, но и на его эмоциональный мир, помогают понять ее как ценность, место человека в ней. Таким образом, начиная с первых представлений о природе вплоть до появления научной картины ее человек шел к раскрытию сущности, законов и свойств природы. История философской и научной мысли свидетельствует о том, что в процессе познания природы выявлялись такие ее фундаментальные свойства, как материальность, системность, целостность, иерархическая

структура, многообразие проявления жизненных сил.

Показывая несостоятельность идеалистического объяснения природы, метафизического, механистического метода истолкования ее явлений, Ф.Энгельс положил в основу понимания природы материалистическое мировоззрение.

Ф.Энгельс не проводил четкой грани между понятиями «мир», «окружающий мир», «внешний мир», «природа», «Вселенная», по существу, отождествлял понятия «природа» и «материя». Внешний мир, природа, объективная реальность, Вселенная, вещество, предметы, явления и тела – все это в его понимании есть единый мир вечно существующей и бесконечно изменяющейся материи. Материя как субстанция лежит в основе природы. Природа – это вещество, тела; явления – проявления субстанции, сущности. Ф.Энгельсом всесторонне раскрыты коренные свойства, атрибуты материи, выступающие в то же время и атрибутами природы: объективность и абсолютность, несотворимость и неуничтожимость, взаимодействие и движение, притяжение и отталкивание, количественная и качественная определенность, прерывность и непрерывность, способность к развитию и саморазвитию, способность к образованию систем и объектов, определенная структурность, иерархичность и делимость, существование в пространстве и времени.

Методологическими принципами дальнейшего исследования природы явились ленинские положения в работе «Материализм и эмпириокритицизм»: философское определение материи и развитие естественнонаучных представлений о ней, учение об истине, диалектическое обоснование открытий в физике конца XIX в. Неисчерпаемость, сложность природы отражается самим диалектическим путем познания ее. В.И. Ленин подчеркивал, что в каждой относительной истине, высказанной в тот или иной период истории человеческой мысли, содержится зерно, элемент абсолютной истины. Из этих элементов образуется научная, диалектико-материалистическая картина природы.

Научная картина природы складывается на основе знаний о материальных системах природы, конечных в пространстве и времени. Последовательно формирующиеся естественнонаучные теории – это локальные картины ограниченных областей мира, доступных на данном этапе развития общества человеческой практике.

Революция в естествознании, вызвавшая появление теории относительности и квантовой механики, еще раз подтвердила диалектичность природы, единство и взаимосвязь явлений в самом фундаменте природы.

Открытиями в области физики была преодолена механистическая ограниченность представлений о природе. Так, изучение структуры атома, создание моделей его строения Э.Резерфордом, Н.Бором привели к доказательству того, что атом является сложным образованием, его внутренняя структура и проявление свойств подчинены действию объективных законов природы. Этим был нанесен сокрушительный удар по старой метафизике с ее учением о вечных и абсолютно неизменных атомах.

Теория относительности А.Эйнштейна раскрыла зависимость массы и пространственно-временных характеристик от скорости движения тел, связь массы и энергии, влияние величины масс и гравитационных полей, создаваемых телами во Вселенной, на метрические свойства пространства и времени. Согласно общей теории относительности, наличие тяжелых масс искривляет пространственно-временной мир, и это выражается в тяготении, изменяющем траектории и скорости тел и световых лучей. Теория относительности подтвердила положение материалистической диалектики об относительности знаний о природе, данных ньютоновской механикой и долгое время лежащих в основе механической картины мира.

Взаимосвязь, единство, гармония имеют материальное основание в системах неживой и живой природы.

Таким образом, диалектико-материалистическая картина природы основана на целостном понимании природы, т.е. признании многокачественности и многообразия ее явлений и свойств в их гармоническом единстве.

Как уже указывалось, одно из главных фундаментальных свойств природы – системность. Понимание природы как системы – необходимое условие ее исследования. Системе же можно определить как ограниченное, взаимосвязанное противоречивым взаимодей-

ствием единство тел или элементов.

Системность природы подтверждена всем уровнем современного научного знания. Все более глубокому изучению подвергается природа нашей планеты, ее физическая, вещественная структура. Но человек не ограничивается знаниями о природе, непосредственно окружающей его. Его интересует и природа в широком смысле слова – космос, Вселенная как самые обширные, всеохватывающие системы. Уровень развития космологии дает возможность признать единый системный характер Солнечной системы и всей Вселенной. Исходное космологическое представление о Вселенной как целом характерно для всей материалистической философии, начиная с Фалеса. Границы познания Вселенной непрерывно расширяются. Она далеко не исчерпывается ныне наблюдаемыми космическими телами и их системами, а составляет только часть какого-то более грандиозного материального образования.

В свете современной науки физическая Вселенная предстает в единстве трех качественно разнородных пластов объективной реальности: микрокосма, макрокосма и мегакосма. На уровне научного знания Вселенная выступает как система взаимодействующих физических тел, «совокупность удаляющихся друг от друга, но гравитационно взаимосвязанных скоплений галактик, образующих вместе единое физическое целое. Сегодня разрабатываются принципы и методы построения модели Вселенной как целого. Современные представления о Вселенной как о системе дают новые доказательства системного характера всей природы.

Процесс познания природы не может быть когда-либо завершен. Постоянная задача науки – проникновение на новые структурные уровни, их взаимосвязь в единой системе.

Научное мировоззрение не только означает знание, т.е. совокупность научных концепций, но и отражает деятельность человека в соответствии с этим знанием, на что оказывают влияние психологические, интеллектуальные, моральные и эстетические установки, в формировании которых огромную роль играет природа. В связи со сказанным воздействие природы на формирование научного мировоззрения проявляется в познании законов ее развития и в деятельности человека на основе этого познания.

Формирование научного мировоззрения включает в себя и задачу формирования экологического способа мышления, экологического сознания. Понятие экологического отражает не только биологические и географические процессы, происходящие в природе, закономерности взаимосвязи живой и неживой природы, но и всю совокупность отношений человека к условиям его естественного существования, которое зависит от определенных общественно-экономических отношений.

Таким образом, экологическая и социальная деятельность людей взаимосвязаны и определяются научным мировоззрением. В последнее необходимо включается экологическое сознание, которое формируется на основе знания генезиса, взаимосвязи, взаимозависимости таких понятий, как «биосфера», «биотехносфера» и «ноосфера». Данные понятия выступают узловыми пунктами в познании человеком явлений природы. Знание этих понятий актуально и необходимо для формирования научного мировоззрения, для правильного понимания целей и задач современной социальной практики. Рост научного мировоззрения, экологических знаний в том числе, дает могучий толчок прогрессивной социальной практике людей. В этом заинтересовано общество.

Мировоззренческая, логико-методологическая роль философии проявляется при использовании экологией таких понятий, как «географическая среда», «окружающая среда», «ландшафтная оболочка» во взаимодействии их с понятием «биосфера». Раскрытие их, обоснование взаимосвязи между ними имеет огромное значение для познания сущности экологической проблематики.

Правильное понимание экологических понятий предполагает применение философских категорий: «способ производства материальных благ», «средства труда», «техника», «человек», «социальный прогресс», а это в свою очередь ведет к выяснению экономико-социологических категорий: «рациональное использование природных ресурсов», «охрана природы», которые предполагают удовлетворение потребностей общества в природных ресурсах, сохранение целостности природной среды и повышение ее биологической про-

дуктивности, экономии общественного труда, воздействующего на природную среду.

В центре всех этих понятий и категорий находится человек, его разум, отношение к природе. Поэтому усвоение сущности понятий и категорий, отражающих природу и ее взаимосвязь с человеком, есть одно из основных направлений ценностно-мировоззренческого формирования личности.

Abstract. The paper considers nature as a fundamental category of ecological knowledge, discloses the characteristics of nature as the greatest value on the basis of the unity of ontological, logical-and-gnoseological approaches, defines methodological principles of nature studies.

Литература

1. Энгельс, Ф. Диалектика природы / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. – Т. 20.
2. Чернышевский, Н. Г. / Н. Г. Чернышевский. – Избр. соч. – М., 1950. Т. 1.
3. Фейербах, Л. Избр. филос. соч. / Л. Фейербах. – М., 1955. – Т.1.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 12.06.07

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ