

УДК 512.542

Характеризация некоторых классов конечных групп с помощью обобщенно субнормальных подгрупп

В. Н. СЕМЕНЧУК, С. Н. ШЕВЧУК

Хорошо известно, что группа G нильпотентна, если любые ее силовские подгруппы субнормальны в G . Обобщением субнормальности является понятие \mathfrak{F} -достижимости подгруппы, введенное Кегелем в работе [1].

Определение 1. Назовем подгруппу H \mathfrak{F} -достижимой, если существует цепь подгрупп

$$G = H_0 \supseteq H_1 \supseteq \dots \supseteq H_m = H$$

такая, что для любого $i = 1, 2, \dots, m$ либо подгруппа H_i нормальна в H_{i-1} , либо $(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i$.

Настоящая работа посвящена изучению строения конечных групп с заданной системой \mathfrak{F} -достижимых подгрупп. В частности, с помощью \mathfrak{F} -достижимых подгрупп получена характеристика конечных разрешимых групп с нильпотентной длиной $\leq n$ ($n \geq 2$), разрешимых групп с p -длиной ≤ 1 , сверхразрешимых групп.

Рассматриваются только конечные группы. Все необходимые определения и обозначения можно найти в [2].

Напомним, что \mathfrak{N}^n — формация всех разрешимых групп с нильпотентной длиной $\leq n$; $\pi(G)$ — множество всех простых делителей порядка группы G ; $|\pi(G)|$ — число всех простых делителей порядка группы G .

В следующей лемме приведены свойства \mathfrak{F} -достижимых подгрупп.

Лемма 1. Пусть \mathfrak{F} — непустая наследственная формация. Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) если H — подгруппа G и $G^{\mathfrak{F}} \subseteq H$, то H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G ;
- 2) если H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G , то $H \cap K$ — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа K для любой подгруппы K группы G ;
- 3) если H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа K и K — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G , то H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G ;
- 4) если H_1 и H_2 — \mathfrak{F} -достижимые подгруппы группы G , то $H_1 \cap H_2$ — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G ;
- 5) если H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G , то HN — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G , а HN/N — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G/N ;
- 6) если $N \subseteq H$, то H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G тогда и только тогда, когда H/N — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G/N .

Доказательство. 1) Пусть H — подгруппа группы G , содержащая $G^{\mathfrak{F}}$. Тогда H — \mathfrak{F} -субнормальная подгруппа группы G . А так как любая \mathfrak{F} -субнормальная подгруппа группы G является \mathfrak{F} -достижимой в G , то H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G .

2) Пусть H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G . Тогда, по определению, существует цепь подгрупп

$$G = H_0 \supseteq H_1 \supseteq \dots \supseteq H_m = H$$

такая, что для любого $i = 1, 2, \dots, m$ либо подгруппа H_i нормальна в H_{i-1} , либо $(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i$.

Пусть K — некоторая подгруппа из G . Рассмотрим цепь подгрупп:

$$K = H_0 \cap K \supseteq H_1 \cap K \supseteq \dots \supseteq H_m \cap K = H \cap K.$$

Если подгруппа H_i нормальна в H_{i-1} , то подгруппа $H_i \cap K$ нормальна в $H_{i-1} \cap K$. Пусть $(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i$. Так как формация \mathfrak{F} наследственна, то из $H_{i-1}/(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \in \mathfrak{F}$ следует, что

$$(H_{i-1} \cap K)(H_{i-1})^{\mathfrak{F}}/(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \in \mathfrak{F}.$$

Теперь ввиду изоморфизма

$$(H_{i-1} \cap K)(H_{i-1})^{\mathfrak{F}}/(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \simeq H_{i-1} \cap K / H_{i-1} \cap K \cap (H_{i-1})^{\mathfrak{F}}$$

имеем

$$H_{i-1} \cap K / (H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \cap K \in \mathfrak{F}$$

Значит,

$$(H_{i-1} \cap K)^{\mathfrak{F}} \subseteq (H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \cap K.$$

Так как $(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i$, то $(H_{i-1} \cap K)^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i \cap K$. Итак, для каждого $i = 1, 2, \dots, m$ либо подгруппа $H_i \cap K$ нормальна в $H_{i-1} \cap K$, либо $(H_{i-1} \cap K)^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i \cap K$. Отсюда, по определению, $H \cap K$ — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы K .

Утверждение 3) следует непосредственно из определения \mathfrak{F} -достижимости.

Утверждение 4) следует теперь из утверждения 2) и 3).

5) Пусть H — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G . Тогда, по определению, существует цепь подгрупп

$$G = H_0 \supseteq H_1 \supseteq \dots \supseteq H_m = H$$

такая, что для любого $i = 1, 2, \dots, m$ либо H_i нормальна в H_{i-1} , либо $(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i$. Рассмотрим следующую цепь подгрупп

$$G = H_0 N \supseteq H_1 N \supseteq \dots \supseteq H_m N = H N.$$

Если подгруппа H_i нормальна в H_{i-1} , то подгруппа $H_i N$ нормальна в $H_{i-1} N$. Пусть $(H_{i-1})^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i$. Тогда

$$(H_{i-1} N)^{\mathfrak{F}} N = (H_i)^{\mathfrak{F}} N.$$

Отсюда следует, что

$$(H_{i-1} N)^{\mathfrak{F}} \subseteq (H_{i-1})^{\mathfrak{F}} N \subseteq H_i N.$$

Итак, для каждого $i = 1, 2, \dots, m$ либо подгруппа $H_i N$ нормальна в $H_{i-1} N$, либо $(H_{i-1} N)^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i N$. Отсюда, по определению, $H N$ — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G .

Тогда

$$(H_{i-1} N / N)^{\mathfrak{F}} = (H_{i-1})^{\mathfrak{F}} N / N.$$

Поэтому для любого $i = 1, 2, \dots, m$ либо подгруппа $H_i N / N$ нормальна в $H_{i-1} N / N$, либо $(H_{i-1} N / N)^{\mathfrak{F}} \subseteq H_i N / N$. Значит, $H N / N$ — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G / N . Утверждение 5) леммы доказано.

Утверждение 6) нетрудно получить из 5). Лемма доказана. \square

Напомним, что группа G называется минимальной не \mathfrak{F} -группой, если G не принадлежит \mathfrak{F} , но любая собственная подгруппа из G принадлежит \mathfrak{F} . Множество всех минимальных не \mathfrak{F} -групп обозначают через $\mathcal{M}(\mathfrak{F})$.

Лемма 2. [3] Пусть G — разрешимая группа из $\mathcal{M}(\mathfrak{N}^n)$, где n — натуральное число. Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) $2 \leq |\pi(G)| \leq n + 1$;
- 2) если $|\pi(G)| = n + 1$, то G — дисперсивная группа.

Лемма 3. [4] Пусть G — разрешимая группа из $\mathcal{M}(\mathfrak{F})$. Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) $G^{\mathfrak{F}}$ — примарная группа;
- 2) если G — p -замкнутая группа, где $p \in \pi(G)$, то $G_p = G^{\mathfrak{F}}$.

Лемма 4. Пусть G — разрешимая группа из $\mathcal{M}(\mathfrak{F})$, где \mathfrak{F} — формация всех разрешимых групп с p -длиной ≤ 1 . Тогда $|\pi(G)| = 2$.

Лемма 5. Пусть \mathfrak{F} — формация всех сверхразрешимых групп. Если $G \in \mathcal{M}(\mathfrak{F})$, то G — дисперсивная группа и либо $|\pi(G)| = 2$, либо $|\pi(G)| = 3$.

Лемма 6. Если $G = AB$, где A и B — нормальные сверхразрешимые подгруппы из G взаимно простых индексов, то G сверхразрешима.

Теорема 1. Разрешимая группа G тогда и только тогда принадлежит \mathfrak{N}^n , где $n \geq 2$, когда любая подгруппа H с $2 \leq |\pi(G)| \leq n$ \mathfrak{N}^n -достижима в G .

Доказательство. Необходимость. Пусть $G \in \mathfrak{N}^n$. Так как \mathfrak{N}^n — наследственная формация, то согласно лемме 1 любая подгруппа из G \mathfrak{N}^n -достижима в G .

Достаточность. Пусть G — группа наименьшего порядка, для которой теорема не верна. Пусть H — произвольная собственная подгруппа группы G . Покажем, что для H условия теоремы выполняются. Действительно, пусть B — произвольная подгруппа группы H , такая, что $2 \leq |\pi(B)| \leq n$. Согласно условию B \mathfrak{N}^n -достижима в G . Согласно лемме 1 подгруппа B \mathfrak{N}^n -достижима в H . Так как $|H| < |G|$, то $H \in \mathfrak{N}^n$. А это значит, что G — минимальная не \mathfrak{N}^n -группа. Согласно лемме 2 $2 \leq |\pi(G)| \leq n + 1$.

Пусть $|\pi(G)| = 2$. Согласно лемме 3 $G^{\mathfrak{N}^n}$ — примарная p -группа. Если $G^{\mathfrak{N}^n}$ — силовская подгруппа группы G , то $G \in \mathfrak{N}^2$, что невозможно.

Итак, $G^{\mathfrak{N}^n}$ — собственная подгруппа из G_p . Причем $G^{\mathfrak{N}^n} \not\subseteq \Phi(G)$. В противном случае $G/\Phi(G) \in \mathfrak{N}^n$. Отсюда ввиду насыщенности формации \mathfrak{N}^n следует, что $G \in \mathfrak{N}^n$. Получили противоречие.

Следовательно, в G найдется максимальная подгруппа M , такая, что $G = G^{\mathfrak{N}^n} M$. Так как $|\pi(G)| = 2$, $G^{\mathfrak{N}^n} \subset G_p$, то M — бипримарная подгруппа. Согласно условию M — \mathfrak{N}^n -достижимая подгруппа группы G .

Пусть M — нормальная подгруппа группы G . Так как \mathfrak{N}^n — формация Фиттинга и $G^{\mathfrak{F}} \in \mathfrak{N}^n$, $M \in \mathfrak{N}^n$, то $G \in \mathfrak{N}^n$. Получим противоречие.

Пусть M — \mathfrak{N}^n -нормальная максимальная подгруппа группы G . Тогда $G^{\mathfrak{N}^n} \subseteq M$. А это значит, что $G = G^{\mathfrak{N}^n} M = M$. Получим противоречие.

Если $2 < |\pi(G)| \leq n + 1$, то, как и выше, нетрудно получить противоречие.

Пусть $|\pi(G)| = n + 1$. Согласно лемме 2 G — p -замкнутая группа, где $p \in \pi(G)$. Согласно лемме 3 $G_p = G^{\mathfrak{N}^n}$.

Итак, $G = G^{\mathfrak{N}^n} \lambda T$, где $|\pi(T)| = n$. Согласно условию теоремы T — \mathfrak{N}^n -достижимая подгруппа группы G . Согласно определению 1 существует цепь подгрупп

$$G = T_0 \supseteq T_1 \supseteq \dots \supseteq T_m = T,$$

такая, что для любого $i = 1, 2, \dots, m$ любая подгруппа T_i нормальна в T_{i-1} , либо $(T_{i-1})^{\mathfrak{N}^n} \subseteq T_i$.

Пусть T_1 — первая собственная подгруппа группы G в данной цепи. Так как G — минимальная не \mathfrak{N}^n -группа, то $T_1 \in \mathfrak{N}^n$. Если T_1 — нормальная подгруппа группы G , то из того факта, что \mathfrak{N}^n — формация Фиттинга и $G = G^{\mathfrak{N}^n} T_1$ следует, что $G \in \mathfrak{N}^n$. Получили противоречие.

Пусть $G^{\mathfrak{N}^n} \subseteq T_1$. Тогда $G = G^{\mathfrak{N}^n} T_1 = T_1$. Получили противоречие. Теорема доказана. \square

Следствие 1. Разрешимая группа G тогда и только тогда метанильпотентна, когда любая ее бипримарная подгруппа \mathfrak{N}^2 -достижима в G .

Теорема 2. Пусть \mathfrak{F} — множество всех разрешимых групп с p -длиной не более единицы. Тогда и только тогда в разрешимой группе G p -длина ≤ 1 , когда любая бипримарная подгруппа из G \mathfrak{F} -достижима в G .

Доказательство. Достаточность. Пусть G — группа наименьшего порядка, для которой теорема не верна. Как и в теореме 1, нетрудно показать, что для любой собственной подгруппы H условия теоремы выполнены. А это значит, что $l_p(H) \leq 1$. Следовательно, G — минимальная не \mathfrak{F} -группа. Согласно лемме 4 $|\pi(G)| = 2$. Согласно лемме 3 $G^{\mathfrak{F}}$ — примарная подгруппа. Если $G^{\mathfrak{F}} \subseteq \Phi(G)$, то $l_p(G/\Phi(G)) \leq 1$. Так как \mathfrak{F} насыщенная формация, то $l_p(G) \leq 1$. Получили противоречие. Итак, $G^{\mathfrak{F}} \not\subseteq \Phi(G)$. А это значит, что в G найдется максимальная подгруппа H , такая, что $G = G^{\mathfrak{F}} H$.

Пусть $\pi(G) = \{p, q\}$. Если $G^{\mathfrak{F}}$ — q -группа, то из того факта, что $l_p(G/G^{\mathfrak{F}}) = l_p(G)$, следует, что $l_p(G) \leq 1$. Получим противоречие. Пусть $G^{\mathfrak{F}}$ — p -группа. Если $G^{\mathfrak{F}}$ — силовская p -подгруппа из G_p , то нетрудно показать, что $l_p(G) \leq 1$. Получили противоречие. Итак, $G^{\mathfrak{F}}$ — собственная p -подгруппа из G_p . А это значит, что подгруппа H бипримарна. Согласно условию теоремы H \mathfrak{F} -достижима в G .

Пусть H — нормальная подгруппа группы G . Так как \mathfrak{F} — формация Фиттинга, $l_p(G^{\mathfrak{F}}) \leq 1$ и $l_p(H) \leq 1$, то отсюда следует, что $l_p(G) \leq 1$. Получили противоречие.

Пусть $G^{\mathfrak{F}} \subseteq H$. Тогда $G = G^{\mathfrak{F}} H = H$. Получили противоречие.

Необходимость. Так как \mathfrak{F} — наследственная формация, то из леммы 1 следует, что любая подгруппа из G \mathfrak{F} -достижима в G . Теорема доказана. \square

Теорема 3. Пусть \mathfrak{F} — множество всех сверхразрешимых групп. Тогда и только тогда группа G сверхразрешима, когда любая ее примарная и бипримарная подгруппа \mathfrak{F} -достижима в G .

Доказательство. Достаточность. Пусть G — группа наименьшего порядка, для которой теорема не верна. Как и в теореме 1, нетрудно показать, что для любой собственной подгруппы H условия теоремы выполнены. А это значит, что H — сверхразрешимая подгруппа. Следовательно, G — минимальная не \mathfrak{F} -группа. Согласно лемме 5 либо $|\pi(G)| = 2$, либо $|\pi(G)| = 3$. Пусть $|\pi(G)| = 2$. Тогда согласно лемме 5 $G = G_p \lambda G_q$. Согласно лемме 3 $G_p = G^{\mathfrak{F}}$. Ясно, что $G^{\mathfrak{F}} \not\subseteq \Phi(G)$. Следовательно, в G найдется максимальная подгруппа H , такая, что $G = G^{\mathfrak{F}} H$. Так как H либо примарная подгруппа, либо бипримарная, то согласно условию H — \mathfrak{F} -достижимая в G .

Пусть H — нормальная подгруппа группы G . Так как $(|G : G^{\mathfrak{F}}|, |G : H|) = 1$ и $G^{\mathfrak{F}}, H$ — нормальные сверхразрешимые подгруппы группы G , то согласно лемме 6 G — сверхразрешимая группа. Получили противоречие.

Пусть H — \mathfrak{F} -нормальная максимальная подгруппа группы G . Тогда $G^{\mathfrak{F}} \subseteq H$. А это значит, что $G = G^{\mathfrak{F}} H = H$. Получили противоречие.

Пусть $|\pi(G)| = 3$. Тогда $G = G_p \lambda B$. Ввиду леммы 3 $G_p = G^{\mathfrak{F}}$. Так как B бипримарная подгруппа группы G , то согласно условию B — \mathfrak{F} -достижимая подгруппа группы G . Согласно определению 1 существует цепь подгрупп

$$G = B_0 \supseteq B_1 \supseteq \dots \supseteq B_m = B,$$

такая, что для любого $i = 1, 2, \dots, m$ либо B_i нормальна в B_{i-1} , либо $(B_{i-1})^{\mathfrak{F}} \subseteq B_i$.

Пусть B_1 — первая собственная подгруппа группы G в данной цепи. Так как G — минимальная несверхразрешимая группа, то B_1 — сверхразрешимая подгруппа. Очевидно, что $G = G^{\mathfrak{F}}B_1$.

Пусть B_1 — нормальная подгруппа группы G . Так как $B_1, G^{\mathfrak{F}}$ сверхразрешимы и их индексы в G взаимно просты, то по лемме 6 получаем сверхразрешимость группы G . Получили противоречие.

Пусть $G^{\mathfrak{F}} \subseteq B_1$. Тогда $G = G^{\mathfrak{F}}B_1 = B_1$. Получили противоречие. Теорема доказана. \square

Abstract. The following results about finite groups are proved.

Theorem 1. A solvable group G belongs to \mathfrak{N}^n , where $n \geq 2$, iff every subgroup H with $2 \leq |\pi(G)| \leq n$ is \mathfrak{N}^n -reachable in G .

Theorem 2. Let be \mathfrak{F} be the set of all solvable groups with p -length at most 1. A solvable group G has p -length ≤ 1 iff every biprimary subgroup in G is \mathfrak{F} -reachable in G .

Theorem 3. Let be \mathfrak{F} be the set of all supersolvable groups. A group G is supersolvable iff every its primary and biprimary subgroup is \mathfrak{F} -reachable in G .

Литература

1. O. H. Kegel, Untergruppenverbände endlicher Gruppen, die Subnormalteilerverband echt enthalten, Arch. Math., **30** (1978), 225–228.
2. Л. А. Шеметков, Формации конечных групп, Москва, Наука, 1978.
3. В. Н. Семенчук, О тотально-локальных формациях, Вопросы алгебры, Минск, Изд-во “Университетское”, № 6 (1993), 24–30.
4. В. Н. Семенчук, Минимальные цепь \mathfrak{F} -группы, Алгебра и логика, **18**, № 3 (1979), 348–382.

Гомельский государственный
университет имени Ф. Скорины

Поступило 12.04.06