

Расширение функционального исчисления Хилле-Филлипса

А. Р. МИРОТИН

В основополагающей монографии [1], гл. XV–XVI построено функциональное исчисление генераторов C_0 -полугрупп, использующее класс LM функций, представимых в виде преобразований Лапласа:

$$La(s) := \int_0^{\infty} e^{st} da(t) \quad (s < 0)$$

σ -конечных комплексных регулярных борелевских мер $a \in M(\mathbf{R}_+)$. При этом условия, налагаемые в [1] на меру и полугруппу, приводят к тому, что возникающие в результате операторы ограничены. Там же (с. 463) поставлена задача построения расширения этого исчисления, приводящего к неограниченным операторам. В работе предлагается подход к такому расширению. Необходимость исчисления подобного типа вызвана также потребностями функционального исчисления Бохнера-Филлипса, использующего класс \mathcal{F} отрицательных функций Бернштейна (см., например, [2 – 5]). Всюду ниже A есть генератор C_0 -полугруппы T в банаховом пространстве X . Конец доказательства обозначается знаком.

Определение 1. Для функции g из LM , $g = La$, $a \in M(\mathbf{R}_+)$ положим

$$g(A)x = \int_0^{\infty} T(r)x da(r),$$

где область определения $D_0(g(A))$ этого оператора состоит из тех $x \in X$, для которых интеграл в правой части существует в смысле Бохнера.

Прежде всего, нас интересуют условия, при которых оператор $g(A)$ будет плотно определен и замыкаем.

Теорема 1. 1) Если $\text{Im } A \subset D_0(g(A))$, то оператор $g(A)A$ ограничен относительно A ;

2) если дополнительно предположить, что оператор A инъективен, то $g(A)$ замыкаем на подпространстве $D(A) \cap D_0(g(A))$, наделенном нормой графика;

3) если $\int_0^{\infty} \|T(r)\| |d|a|(r) < \infty$, то оператор $g(A)$ ограничен на X . Кроме того, рассматриваемое исчисление согласовано с классическим исчислением Хилле-Филлипса.

Доказательство. 1) Для любого $x \in D(A)$ определим операторы

$$B_n x = \int_0^n T(r)Ax da(r),$$

(интеграл существует в смысле Бохнера, так как функция $r \mapsto \|T(r)\|$ ограничена на $[0, n]$ по принципу равномерной ограниченности). Поскольку у нас $Ax \in D_0(g(A))$, то $B_n x \rightarrow g(A)Ax$ ($n \rightarrow \infty$) при всех $x \in D(A)$. Далее, так как оператор A замкнут, то пространство $Y = D(A)$, наделенное нормой графика $\|x\|_Y = \|x\| + \|Ax\|$, банахово. Кроме того, $B_n \in LB(Y, X)$, поскольку

$$\|B_n x\| \leq \left(\int_0^n \|T(r)\| |d|a|(r) \right) \|x\|_Y.$$

В силу теоремы Банаха-Штейнгауза оператор $g(A)A$ тоже принадлежит $LB(Y, X)$, а потому ограничен относительно A .

2) Заметим сначала, что при $x \in D(A) \cap D_0(g(A))$ справедливо равенство

$$Ag(A)x = g(A)Ax. \quad (1)$$

Действительно, с учетом замкнутости A и сходимости интегралов имеем

$$g(A)Ax = \int_0^\infty T(r)Ax da(r) = \int_0^\infty AT(r)x da(r) = Ag(A)x,$$

поскольку $\text{Im } A \subset D_0(g(A))$. Теперь, если A инъективен, то с помощью утверждения 1) получаем, что оператор $g(A) = A^{-1}g(A)A$ замыкаем на подпространстве $D(A) \cap D_0(g(A))$ пространства Y как произведение замкнутого и ограниченного операторов.

3) Это следует из свойств интеграла Бохнера.

Следствие 1. Пусть $g = Lf$ есть преобразование Лапласа функции f , причем при x из $D(A)$ существуют $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)T(n)x$ и $\int_0^\infty T(r)x df(r)$. Тогда $\text{Im } A \subset D_0(g(A))$ и справедливы все утверждения теоремы 1.

Доказательство. Интегрируя по частям, получаем при всех $x \in D(A)$

$$\int_0^n T(r)Ax f(r) dr = \int_0^n f(r) dT(r)x = f(n)T(n)x - f(0)x - \int_0^n T(r)x df(r), \quad (2)$$

причем правая часть имеет предел при $n \rightarrow \infty$.

Следствие 2. В условиях части 1 теоремы 1 оператор $g(A)A$ ограничен вместе с A .

Следствие 3. Если в условиях части 1 теоремы 1 оператор A инъективен, то $g(A)|\text{Im } A$ ограничен относительно A^{-1} .

Следствие 4. Если в условиях части 1 теоремы 1 существует ограниченный обратный оператор A^{-1} на $\text{Im } A$, то $g(A)$ ограничен на $\text{Im } A$.

Теорема 2. Пусть $g = Lf$, где функция f такова, что оператор $x \mapsto \int_0^\infty T(r)x df(r)$ ограничен, а $f(n)T(n) \rightarrow B \in LB(D(A))$ сильно. Тогда

1) $\text{Im } A \subset D_0(g(A))$ и оператор $g(A)A$ ограничен на $D(A)$;

2) если оператор A инъективен, то оператор $g(A)|D(A) \cap D_0(g(A))$ замыкаем, а если еще $B=0$, то замыкаем также и оператор $g(A)|\text{Im}(A)$.

Доказательство. 1) Это включение сразу вытекает из следствия 1. Переходя к пределу в формуле (2), получаем при $x \in D(A)$

$$g(A)Ax = \int_0^\infty T(r)Ax f(r) dr = Bx - f(0)x - \int_0^\infty T(r)x df(r) \quad (3)$$

откуда и следует ограниченность $g(A)A$ на $D(A)$.

2) Первое утверждение следует из 1) и формулы (1), как в доказательстве теоремы 1. Пусть теперь $B=0$. Полагая в (3) $y=Ax$, имеем

$$g(A)y = -f(0)A^{-1}y - \int_0^\infty T(r)A^{-1}y df(r).$$

Но оператор

$$Cy := A \int_0^\infty T(r)A^{-1}y df(r) = \int_0^\infty AT(r)A^{-1}y df(r) = \int_0^\infty T(r)y df(r)$$

ограничен на $\text{Im } A$, а потому оператор

$$g(A)y = -A^{-1}(f(0)y + Cy)$$

замыкаем на $\text{Im } A$.

В случаях, когда оператор $g(A)$ замыкаем, его замыкание также будет обозначаться $g(A)$.

Следующие теоремы устанавливают связь между рассматриваемым исчислением и

исчислением Бохнера-Филлипса. Ниже используется тот факт, что функция ψ из \mathcal{F} допускает интегральное представление

$$\psi(s) = \psi(0) + \int_0^{\infty} (e^{su} - 1)u^{-1}d\rho(u) \quad (s < 0), \quad (4)$$

где $\rho \geq 0$ – мера на \mathbf{R}_+ , причем $\int_r^{\infty} u^{-1}d\rho(u) < \infty$ при $r > 0$ (см., напр., [3]).

Теорема 3. Пусть $\psi \in \mathcal{F}$, $\psi(0) = 0$. Тогда функция $\tilde{\psi}(s) := \psi(s)/s$ принадлежит LM , и при всех $x \in D(A) \cap D_0(\tilde{\psi}(A))$ справедливо равенство

$$\psi(A)x = A\tilde{\psi}(A)x, \quad (5)$$

где $\tilde{\psi}(A)$ понимается в смысле определения 1, а $\psi(A)$ – в смысле исчисления Бохнера-Филлипса.

Доказательство. В силу формулы (4) и теоремы Фубини

$$\begin{aligned} \tilde{\psi}(s) &= \int_0^{\infty} \left(\frac{e^{su} - 1}{s} \right) u^{-1} d\rho(u) = \int_0^{\infty} \left(\int_0^{\infty} 1_{[0;u]}(r) e^{sr} dr \right) u^{-1} d\rho(u) = \\ &= \int_0^{\infty} e^{sr} \left(\int_0^{\infty} 1_{[0;u]}(r) u^{-1} d\rho(u) \right) dr = Lf(s), \end{aligned}$$

где $f(r) = \int_r^{\infty} u^{-1}d\rho(u)$, а 1_A – индикатор множества A .

Следовательно, если $x \in D(A) \cap D_0(\tilde{\psi}(A))$, то

$$\tilde{\psi}(A)x = \int_0^{\infty} T(r)xf(r)dr. \quad (6)$$

С другой стороны, по теореме Фубини для интеграла Бохнера

$$\begin{aligned} \psi(A)x &:= \int_0^{\infty} (T(u) - I) xu^{-1} d\rho(u) = \int_0^{\infty} \left(\int_0^u AT(r)x dr \right) xu^{-1} d\rho(u) = \\ &= \int_0^{\infty} \left(\int_0^{\infty} 1_{[0;u]}(r) AT(r)x dr \right) xu^{-1} d\rho(u) = A \int_0^{\infty} T(r)x \left(\int_0^{\infty} 1_{[0;u]}(r) u^{-1} d\rho(u) \right) dr = \\ &= A\tilde{\psi}(A)x \end{aligned}$$

(теорема Фубини применима, поскольку В-интеграл в (6) сходится).

Следствие 5. Если оператор A имеет ограниченный обратный, то оператор $\tilde{\psi}(A)$ замыкаем на подпространстве $D(A) \cap D_0(\tilde{\psi}(A))$.

Доказательство. В силу теоремы 4.1 из [4] и ее следствия формула (5) влечет равенство $\tilde{\psi}(A)x = \psi(A)A^{-1}x$ ($x \in D(A) \cap D_0(\tilde{\psi}(A))$), правая часть которого есть произведение замкнутого и ограниченного операторов.

Следствие 6. Оператор $\tilde{\psi}(A)$ отображает $D(A) \cap D_0(\tilde{\psi}(A))$ в $D(A)$.

Следствие 7. Оператор A отображает $D(A) \cap D_0(\tilde{\psi}(A))$ в $D_0(\tilde{\psi}(A))$.

Положим

$$LM_T := \left\{ g \in LM \mid g = La, \forall x \in D(A) \cap D_0(g(A)) \lim_{n \rightarrow \infty} a(n)T(n)x = 0 \right\}.$$

Теорема 4. Пусть $g \in LM_T$, $\psi \in \mathcal{F}$, причем функция $h := g\psi \in LM_T$. Тогда при $x \in D(A) \cap D_0(g(A)) \cap D_0(h(A))$ справедливы равенства

$$h(A)x = \psi(A)g(A)x = g(A)\psi(A)x.$$

Доказательство. Можно проверить, что $h = Lb$, где b – мера на \mathbf{R}_+ , с функцией распределения $(a(r) - \text{функцией распределения меры } a, a(0) = 0)$

$$b(r) = \psi(0)a(r) + \int_0^{\infty} (a(r-u) - a(r))u^{-1}d\rho(u) \quad (7)$$

Также легко проверить, что при $x \in D(A) \cap D_0(g(A))$

$$g(A)x = \int_0^{\infty} T(r)(-Ax)a(r)dr. \quad (8)$$

Следовательно, при этих x справедливо равенство

$$\begin{aligned} (T(u) - I)g(A)x &= \int_0^{\infty} T(u+r)(-Ax)a(r)dr - \int_0^{\infty} T(r)(-Ax)a(r)dr = \\ &= \int_0^{\infty} T(r)(-Ax)(a(r-u) - a(r))dr. \end{aligned}$$

Поэтому и с учетом (7) при $x \in D(A) \cap D_0(g(A)) \cap D_0(h(A))$ имеем (не нарушая общности можно считать $\psi(0) = 0$)

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} (T(u) - I)g(A)xu^{-1}d\rho(u) &= \int_0^{\infty} \left(\int_0^{\infty} T(r)(-Ax)(a(r-u) - a(r))dr \right) u^{-1}d\rho(u) = \\ &= \int_0^{\infty} T(r)(-Ax) \left(\int_0^{\infty} (a(r-u) - a(r))u^{-1}d\rho(u) \right) dr = \int_0^{\infty} T(r)(-Ax)b(r)dr = h(A)x \end{aligned}$$

(аналог (8) справедлив и для функции h). Это доказывает первое равенство.

Наконец заметим, что операторы $T(u)$ и $g(A)$ коммутируют, а потому

$$\begin{aligned} h(A)x = \psi(A)g(A)x &= \int_0^{\infty} g(A)(T(u) - I)xu^{-1}d\rho(u) = \\ &= g(A) \int_0^{\infty} (T(u) - I)xu^{-1}d\rho(u) = g(A)\psi(A)x. \end{aligned}$$

Следствие 8. Если оператор $g(A)$ ограничен, то $h(A)$ замыкаем на $D(A) \cap D_0(h(A))$.

Теорема 5. Пусть полугруппа T устойчива, $\psi \in \mathcal{F}$, функция $\psi^r := 1/\psi$, принадлежит LM_T , и оператор $\psi^r(A)$ (в смысле определения 1) ограничен на X . Тогда оператор $\psi(A)$ обратим, и $\psi(A)^{-1} = \psi^r(A)$.

Работа выполнена в рамках Государственной программы фундаментальных исследований Республики Беларусь.

Abstract. Extension of functional Hille-Philips calculus is considered in the paper.

Литература

1. Хилле, Э. Функциональный анализ и полугруппы / Э. Хилле, Р. Филлипс. – М.: ИЛ, 1962. – 829 с.
2. Carasso A. S., On Subordinate Holomorphic Semigroups / A. S. Carasso, T. Kato // Trans. Amer. Math. Soc. – 1991. – Vol. 327, N 2. – P. 867 – 878.
3. Миротин, А. Р. О T -исчислении генераторов C_0 -полугрупп / А. Р. Миротин // Сибирский матем. журнал. – 1998. – Т. 39, N 3. – С. 571–583.
4. Миротин, А. Р. Многомерное T -исчисление генераторов C_0 -полу-групп/А. Р. Миротин // Алгебра и анализ. – 1999. – Т. 11, № 2. – С. 142–170.
5. Mirotin, A. R. Criteria for Analyticity of Subordinate Semigroups / A. R. Mirotin // Semigroup Forum. – 2009. – Vol. 78, № 2. – P. 262 – 275.