

УДК 378.141.21:378.4:378.6

## Предпочтения абитуриентов. Общая тенденция и выборка по Москве

А. С. СМАКОТИН, Д. И. СУББОТИН, В. М. ЧЕТВЕРИКОВ

Высшее образование в России можно получить как за счёт бюджета Российской Федерации, так и за собственный счёт. Количество бюджетных мест по каждой специальности определяется Министерством Образования и Науки Российской Федерации, и если бы не было возможности получения образования на коммерческой основе, то трудно было бы говорить о рынке образовательных услуг и какой-либо конкуренции среди вузов. Скорее речь шла бы о стремлении вузов набрать к себе наиболее способных выпускников школ. Конечно, можно было бы оценить спрос на специальность со стороны абитуриентов по величине конкурса поданных заявления, но конкурсные цифры являются очень ненадёжными. Не всегда можно определить, на каком этапе конкурса вуз считает эти заявления и в какой форме они подаются. Да и абитуриент может подавать заявления одновременно в несколько вузов и на совершенно разные специальности.

При наличии же коммерческого сектора объём студентов, учащихся на той или иной специальности, отражает и спрос со стороны абитуриентов на эту специальность. Но это не всегда отражает спрос работодателей на специалистов данной квалификации, а фиксирует лишь мнение абитуриентов по поводу своего дальнейшего трудоустройства. В связи с этим возникает необходимость в маркетинге, т.к. рынок образовательных услуг – это, хоть и специфический, но рынок, где покупателями являются абитуриенты, а продавцами услуг – вузы.

Московский государственный институт электроники и математики (МИЭМ) является таким же участником рынка, как и остальные коммерческие и некоммерческие вузы, только рынок для него (из-за отсутствия общежития) ограничен территорией города Москвы. Отсюда и возникла задача – оценить размеры секторов рынка, а также проанализировать положение вуза по секторам, образованным специальностями, представленными в вузе.

Количество вузов в городе Москве по статистике ЗНК в 2007 году – 270. Из них лишь 128 государственных. В выборочное исследование попали 145 вузов, из них 70 государственных и 75 негосударственных. Критерий выборки – подготовка в вузе хотя бы по одной специальности, по которой ведётся обучение в МИЭМе и еще несколько популярных экономических специальностей.

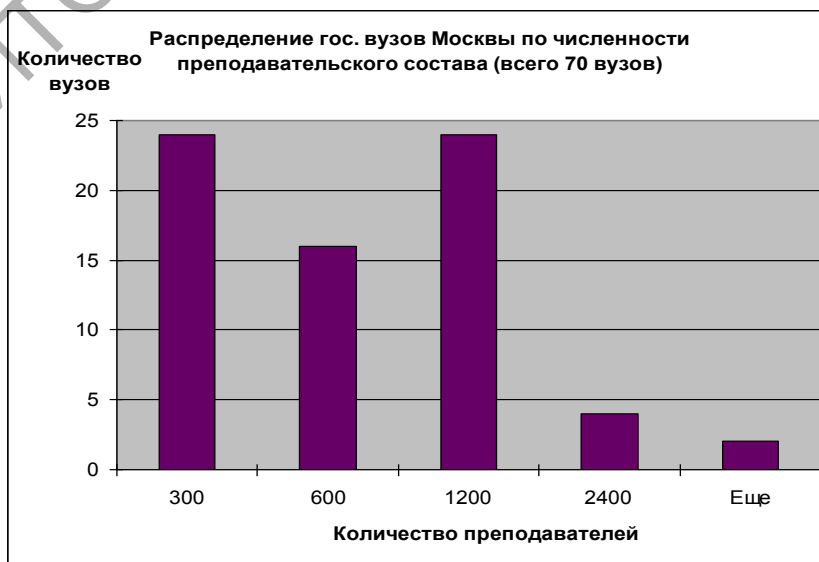


Рисунок 1 – Распределение численности штатных преподавателей для государственных вузов

*Распределение вузов по численности преподавательского состава* для государственных и негосударственных практически одинаково с учетом коэффициента 10:1 – государственные вузы по количеству штатного состава преподавателей в 10 раз превосходят размеры коммерческих вузов (рисунок 1).



Рисунок 2 – Распределение численности штатных преподавателей для негосударственных вузов

*Распределение студентов по исследуемым вузам* следующее: на долю негосударственного сектора приходится 34%, на долю «бюджетных» студентов – 30%, на долю «платных студентов» в государственных вузах – 36% (рисунок 3).

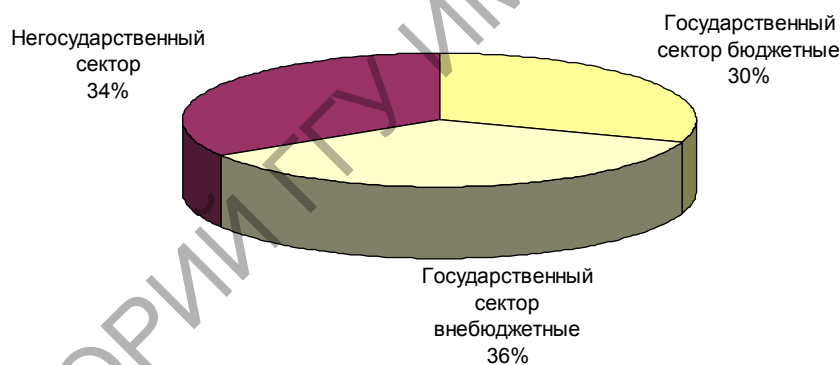


Рисунок 3 – Распределение студентов между государственными и негосударственными вузами

Процентное соотношение по формам обучения представлены на рисунке 4.

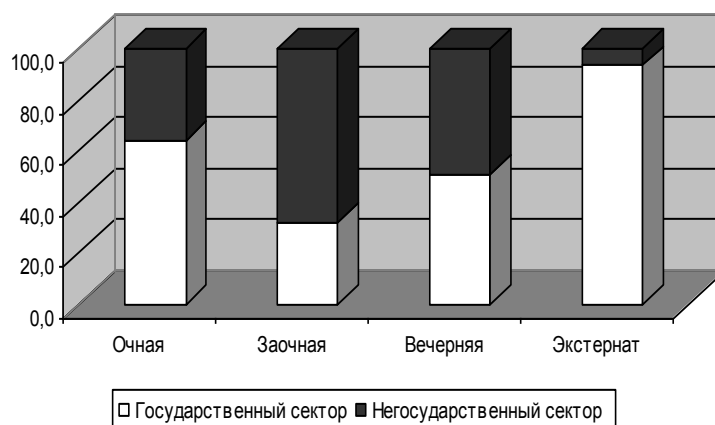


Рисунок 4 – Процентное соотношение внебюджетных студентов между государственными и негосударственными вузами города Москвы по формам обучения

Как видно из диаграммы, государственные вузы по формам обучения не оставляют шансов коммерческим по экстернату и очной форме обучения, совершенно противоположная ситуация по заочной форме обучения, а вечерняя форма была «поделена» пополам.

Полученные данные позволяют понять, как именно делятся студенты платной и бюджетной основы по формам обучения для государственных и негосударственных вузов города Москвы. Это можно увидеть из следующей диаграммы (рисунок 5).

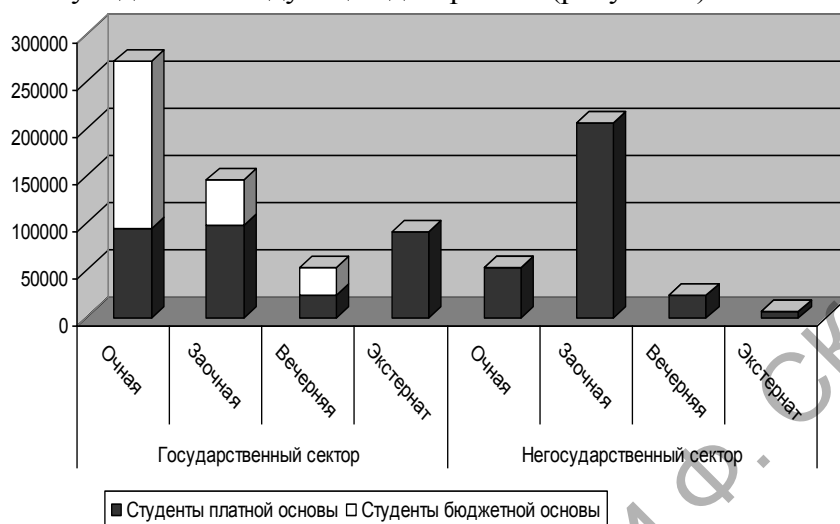


Рисунок 5 – Распределение студентов между государственными и негосударственными вузами по формам обучения

Из рисунка 5 видно, что традиционное обучение наиболее популярно в государственных вузах, а в коммерческих преобладает заочная форма, и это связано отчасти с количеством преподавательского состава, а также с тем фактом, что заочное обучение менее дешево организовать по сравнению с очным. Отметим еще раз неожиданно большой объем платного экстерната в государственных вузах.

Проанализируем теперь, как делятся студенты между государственными и негосударственными вузами, между бюджетными и внебюджетными основами по секторам.

*Распределение студентов по специальностям* показало масштабы популярности экономических специальностей по сравнению даже с наиболее популярной неэкономической специальностью «Прикладная информатика» и популярность «Прикладной информатики» и «Информатика и вычислительная техника» по сравнению с инженерными специальностями. Соотношение в обоих случаях примерно 10:1. Например, «Менеджмент организаций» и «Финансы и кредит» – примерно по 120000 студентов, «Прикладная информатика» – примерно 14000, «Информатика и вычислительная техника» – примерно 9000, «Управление и информатика в технических системах» – около 4000, «Прикладная математика» – 2600, «Электронные приборы и устройства» – 1200, «Управление качеством» – 1000.

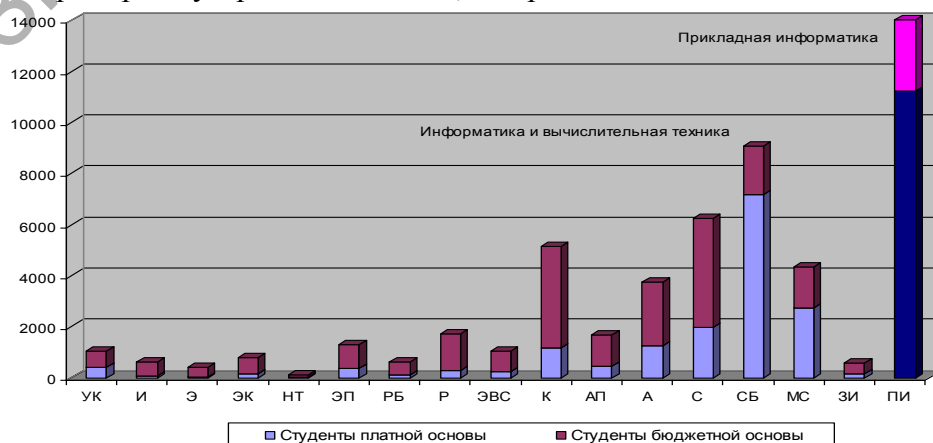


Рисунок 6 – Количество обучающихся студентов по инженерным специальностям (по основам)

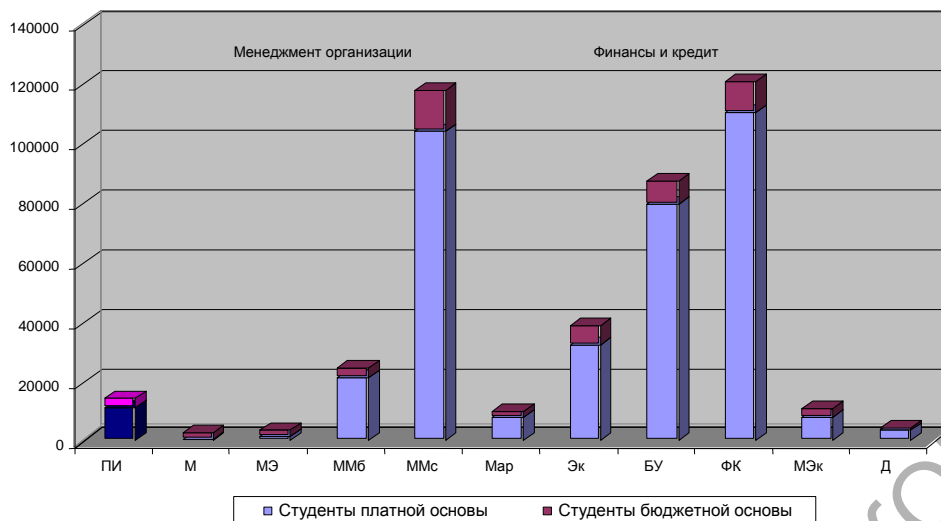


Рисунок 7 – Количество обучающихся студентов по гуманитарным специальностям (по основам)

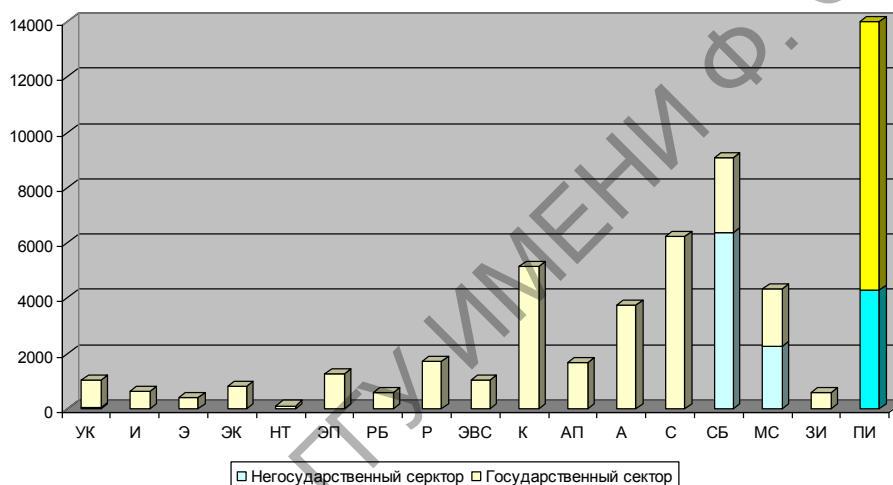


Рисунок 8 – Количество студентов по инженерным специальностям (по виду вуза)

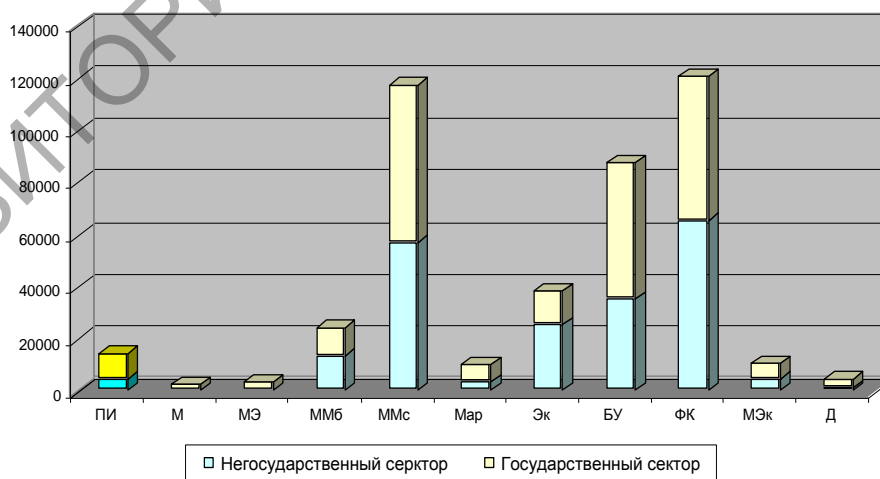


Рисунок 9 – Количество студентов по гуманитарным специальностям (по виду вуза)

Приведём результирующую таблицу с вычисленными долями МИЭМа по каждому сектору рынка, с долями (С4) четырех институтов-лидеров и индекс Херфиндала-Хиршмана (НИИ).

Показатели	УК	И	Э	ЭК	ИТ	ЭП	РБ	Р	ЭВС
Доля МИЭМ %	11,5	14,9	40,0	22,5	30,4	24,3	5,9	9,9	12,8
С 4 %	64,8	90	100	100	100	100	100	82,2	100
ННІ	1 358,4	2 553,5	5 202,0	3 100,3	5 771,7	3 762,8	7 713,0	1 948,8	3 112,7
	К	АП	А	С	СБ	МС	ЗИ	ПИ	М
Доля МИЭМ %	4,0	14,6	5,4	14,9	–	3,1	27,5	–	16,5
С 4 %	35	50,6	36	35,2	80,2	80,5	100	26,3	64,6
ННІ	1 086,7	1 439,3	1 285,4	1 294,8	4 467,0	3 031,6	3 089,4	1 314,2	1 272,7
	МЭ	ММб	ММс	Мар	Эк	БУ	ФК	МЭк	Д
Доля МИЭМ %	10,8	1,2	0,1	–	–	–	–	–	10,5
С 4 %	38,7	31,8	40,2	24,5	40,2	24,5	22,4	19,1	29,7
ННІ	1 618,9	1 914,0	574,4	883,8	2 871,3	1 378,7	804,8	498,2	848,5

Построенная по данным таблицы диаграмма рассеяния (рисунок 10), демонстрирует уровень конкуренции между вузами Москвы по разным специальностям.

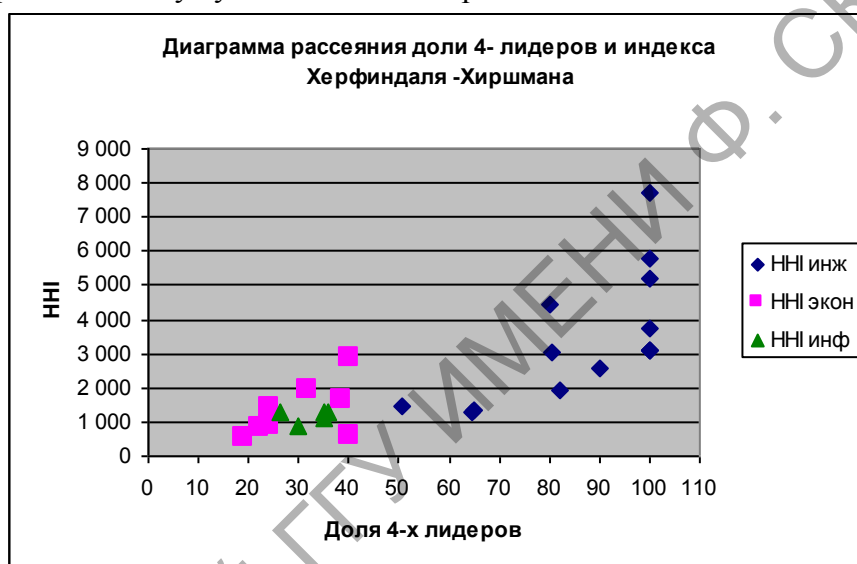


Рисунок 10 – Уровень конкуренции между вузами Москвы по разным специальностям

Мы видим, что (как и следовало ожидать) такие показатели конкуренции, как доля 4-х лидеров на рынке и индекс Херфиндаля–Хиршмана дополняют друг друга. Конкуренция в группе экономических специальностей наиболее высокая, близкие к ним по уровню конкуренции специальности «Прикладная информатика», «Дизайн», «Вычислительные машины», комплексы и сети», «Автоматизированные системы обработки информации и управления», «Управление и информация в технических системах», которые мы определили в группу «Информационных». Для инженерных специальностей конкуренция наименее характерна. Последнее неудивительно, поскольку эти специальности становились и развивались в основном в эпоху плановой экономики. Заметим, что в работе зафиксирована ситуация 2007 года до введения требования о необходимости сдачи ЕГЭ как основной формы вступительных испытаний.

**Abstract.** Entrants' preferences are considered in the paper. General tendency and Moscow sampling are presented.