

УДК 37.014.543:336.5:37

Механизм финансирования образования: проблемы и пути совершенствования

Е. Н. ОЛЕШКЕВИЧ

Введение. В условиях переходного состояния белорусской экономики, идущей по пути интеграции в мировое пространство, определяющим фактором развития становится человеческий потенциал. Достижение высоких темпов экономического роста в Республике Беларусь возможно только при условии формирования конкурентоспособного рынка образовательных услуг и системы образования в целом.

В условиях возрастания роли человеческого потенциала вопросы финансирования образования становятся особенно актуальными. Характер возникающих при этом задач разнообразен: от выявления источников финансирования до определения структуры и видов доходов, полученных образовательными учреждениями от разного рода услуг и не только образовательных.

Одной из ключевых проблем в данной сфере является низкий уровень финансирования образовательных учреждений. Это выражается в снижении качества образования и степени соответствия требованиям современной экономики.

В литературе проблемы экономики и управления образованием рассматриваются в трудах Л. И. Абалкина, С. С. Артемьевой, А. И. Добрынина, С. А. Дятлова, Е. Н. Геворкян, В. А. Жамина, Е. Н. Жильцова, С. М. Кмилина, Л. Ф. Колесникова, Е. М. Николаевой, С. И. Шихова, В. П. Щетинина и др.

Некоторые проблемы финансирования образования затронуты в работах зарубежных авторов: Г. С. Беккера, Э. Денисова, Х. Джонсона, Дж. Кедрика, Дж. Минцера, Ф. Уэлч, Т. Шульца и других, а также в трудах отечественных ученых: Г. М. Бычкова, А. Б. Гедранович, Б. М. Морозов, В. Н. Суша и др.

В большинстве работ рассматриваются вопросы управления структурными подразделениями образовательной системы. Вопросы финансирования системы образования в условиях реформирования экономической системы раскрыты недостаточно. Сложность и многогранность этой актуальной проблемы содержит ряд дискуссионных вопросов и требует дальнейшего научного исследования.

Механизм финансирования образования – это совокупность методов и форм, инструментов и рычагов воздействия на экономическое и социальное развитие образовательной системы в процессе распределительных отношений. Функционирование финансового механизма представляет собой кругооборот ресурсов и предполагает два метода воздействия на развитие системы образования: финансовое обеспечение и государственное регулирование. Государственная образовательная политика определяет их приоритетность. Чем выше уровень развития государства, тем более значима роль государственного регулирования. Финансовое обеспечение осуществляется в следующих формах: безвозвратное финансирование из бюджета, кредитование, самофинансирование, спонсорская помощь, привлечение внебюджетных средств и т.д. Различные формы финансового обеспечения применяются одновременно не путем вытеснения одной формы другой, а посредством оптимального для данного этапа развития системы образования соотношения между ними. Определение и обоснование таких пропорций – одна из задач государственной политики в области образования. Государственное регулирование как форма воздействия предполагает регламентирование распределительных отношений между ступенями и уровнями системы образования.

В настоящее время модели и механизмы финансирования учреждений образования характеризуются высокой степенью сложности. Это обусловлено двумя факторами. Во-

первых, функционирование начального и среднего образования, как правило, крайне жестко регулируется государственными органами. Финансирование учреждений образования может осуществляться из нескольких источников (местного, областного бюджета, инновационного, внебюджетного фондов). Однако принципы и механизмы финансирования этих учреждений до сих пор не оказывают позитивного влияния на уровень и качество образования.

Во-вторых, именно на систему высшего образования приходится наибольший объем республиканского бюджета. Согласно республиканскому бюджету 2007 года, свыше 56 % общего объема ассигнований на образование приходится на финансирование учреждений высшего профессионального образования. В объемах местных (районных) бюджетов наблюдается тенденция недофинансирования особенно системы дошкольного образования (16,2%), так как приоритет отдается общему среднему образованию (45,7%) [3, с. 35].

Анализ зарубежного опыта механизма финансирования образовательной системы. Представляется целесообразным исследовать международную практику системы финансирования образования с целью использования этого опыта при разработке белорусской модели финансирования учреждений образовательной системы. Наиболее распространенными моделями финансирования образования являются: французская, немецкая и американская. Рассматривая эти модели с позиции уровня самостоятельности образовательных учреждений и степени государственного регулирования, отметим, что французская модель основана на жестком контроле образования государственными органами, так как основным источником финансирования образования является государственный бюджет. Эта модель финансирования основывается на приоритете социальной ценности образования. В рамках стратегического планирования развития образовательной системы в ней используется комплексная модель востребованности, учитывающая социальные и макроэкономические компоненты ценности образования. При бюджетном финансировании используются различные модификации затратной модели.

Немецкая модель финансирования образования осуществляется на основе принципов финансового федерализма. Следует отметить, что, несмотря на централизованный контроль со стороны федеральных органов, образовательные учреждения сохраняют достаточную степень автономии. Данная модель объединяет черты французской и американской модели, ей в наибольшей степени свойственно использование различных сводных моделей.

В американской модели образовательные учреждения юридически и финансово автономны. Она основана на безусловном приоритете индивидуальной ценности образования. Как при долгосрочном планировании, так и при формировании текущей ценовой политики в ней используются модели, основанные на востребованности образовательных услуг.

Несмотря на существенные различия в механизмах финансирования образования, государственное регулирование является важнейшим механизмом развития рассматриваемых образовательных систем. Даже в странах с американской системой финансирования, когда учреждения образования сохраняют юридическую и финансовую автономию, государство осуществляет действенный контроль за образовательными программами, ценообразованием на рынке образовательных услуг, соблюдением нормативов социальных стандартов (эргономических, медицинских, технических нормативов деятельности образовательных учреждений).

Названные модели финансирования образования были опробированы на практике в течение длительного периода времени и формировались десятилетиями. Их эффективное функционирование в зарубежных странах обусловлено существованием многолетних традиций и отлаженных алгоритмов функционирования.

Основные проблемы и направления совершенствования механизма финансирования образовательных учреждений Республики Беларусь. В то же время белорусская система образования состоит из государственных учреждений образования, модель финансирования которых основана на затратных принципах, в ее основу положена система затрат, но в условиях рыночной экономики она находится на стадии модификационных изменений, и негосударственных учреждений образования, в основу которых предполагалось положить американскую модель подготовки кадров. Следует отметить, что в настоящее время в Беларуси не закончено формирование сложной, многоуровневой системы образования. На 1 ян-

варя 2008 года система образования страны включала 14 692 образовательных учреждений. При этом финансирование этих образовательных учреждений осуществляется из различных источников.

Таблица 1 – Основные типы образовательных учреждений Республики Беларусь и их количественные характеристики

Категория образовательных учреждений	Количество образовательных учреждений		Обучаемые		Работники	
	шт.	%	тыс.	%	тыс.	%
Дошкольные учреждения	4 109	28,0	365,3	14,1		
Общеобразовательные школы	3 927	26,7	1 134,9	43,9	143,9	75,0
Лицеи, гимназии, учебно-педагогические комплексы	202	1,4	130,3	5,0		
Учреждения внешкольного воспитания и обучения	5 730	39,0	315,4	12,2		
Интернатные учреждения для детей	239	1,6	22,3	0,9		
Учреждения профессионально-технического образования	225	1,5	48,7	1,9	13,9	7,2
Средние специальные учебные заведения	204	1,4	155	6,0	10,8	5,6
Высшие учебные заведения	56	0,4	413,7	16,0	23,3	12,1

Рассчитано по: Республика Беларусь в цифрах: краткий статистический сборник / Министерство статистики и анализа. – Мн., 2008.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что система дошкольного, начального и общего среднего образования, внешкольного воспитания и обучения в стране самая развитая. Удельный вес этих учреждений составляет 65,7% всех образовательных учреждений функционирующих в стране. На их содержание требуются значительные финансовые средства. Основным источником финансирования в стране является государственный бюджет, на который приходится до 90% общего объема средств, получаемых образовательными учреждениями, в особенности учреждениями дошкольного и общего среднего образования. Несмотря на наблюдающееся в последние годы стабильное количество негосударственных образовательных учреждений, сложившийся механизм бюджетного финансирования образования остается основным фактором, определяющим развитие образовательной системы.

В современной белорусской практике используется смешанный механизм финансирования образовательных учреждений, базирующийся на сочетании моделей оценки образовательных услуг, основанных на экономической востребованности и нормативной себестоимости образовательных услуг. Валовой объем финансирования образовательной системы в целом формируется на основании прогнозируемого уровня доходов бюджета и доли расходов на образование в расходах государственного бюджета, определяемой в соответствии с приоритетами бюджетной политики.

Подобная схема эффективна в краткосрочной перспективе. Она позволяет осуществлять гибкое и оперативное управление объемом ассигнований на развитие образования, отражая как текущую структуру бюджетных приоритетов, так и доступность инновационных ресурсов для государства. Однако в долгосрочной перспективе подобный механизм обладает существенными недостатками. Жесткая связь между доходами бюджета и объемом финансирования снижает степень стабильности финансирования образования, а в ряде случаев приводит к нарушениям в функционировании отлаженных механизмов финансирования образования.

Таблица 2 – Динамика расходов на образование из средств консолидированного бюджета

№ п/ п	Показатели	Значение показателя			
		2000 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.
1	Расходы на образование в действующих ценах, млрд. руб.	562	2352	4060	5547
2	Расходы на образование в %:				
	– к консолидированному бюджету	17,4	18,4	13,0	11,6
	– к ВВП	6,2	6,4	6,2	5,8

Анализ расходов на образование показывает рост этих расходов в абсолютном выражении, однако по отношению в целом к консолидированному бюджету и ВВП происходит их снижение. В то же время общий объем финансирования белорусской образовательной системы остается недостаточным для эффективного ее функционирования. Финансирование, направляемое на обновление и укрепление материально-технической базы, не достигает необходимых 10% от ВВП. Научно доказано, что недофинансирование образования в течение длительного времени подрывает жизненно важные циклы воспроизводственного процесса в науке и образовании, что может привести к невосполнимым потерям научно-образовательного потенциала, отразится на качестве образовательной деятельности [1, с. 248].

Сметное планирование бюджетных средств по направлениям и типам образовательных учреждений осуществляется на основе следующей технологии. В первоочередном порядке составляется смета затрат на образование и направлениям деятельности отделами образования районных исполнительных комитетов с учетом заявок образовательных учреждений и на основе действующих нормативов. Данные сметы представляются в вышестоящие областные исполнительные комитеты для последующего составления Министерством образования общей сметы расходов на образование. При этом сохраняется единый методический подход к составлению сметы расходов, как по Министерству, так и по учреждению образования, при наличии некоторых особенностей. Так численность учительского состава и его фонд заработной платы определяется исходя из среднегодовой численности учащихся, количество учащихся на одного учителя и тарифной ставки. Далее согласно штатному расписанию определяются величины надбавок.

Кроме того, планируется фонд оплаты труда совместителей, не входящих в штат учреждения образования, специальные доплаты. Расходы связи, командировочные расходы составляются на основе отчетных данных, от так называемого достигнутого уровня, но с учетом корректировки величины этих расходов на инфляционное ожидание. Нормативы этих расходов по учреждениям образования не установлены. Выделение средств на приобретение оборудования, текущий ремонт зданий и сооружений осуществляется на основе возможностей государственного бюджета. Коммунальные расходы планируются на основе заключенных договоров с организациями, оказывающими эти услуги.

В то же время используемая методика сметного финансирования ведет к большому росту трудозатрат на всех уровнях составления и исполнения смет.

Совершенствование механизма бюджетного финансирования предполагает исследование не только проблем связанных со структурой бюджетных расходов, их целевым расходованием, но и объективной оценкой качества образовательных услуг.

В условиях развития рыночных отношений оценка качества результатов деятельности образовательного учреждения должна быть объективно увязана с величиной финансовых ресурсов выделяемых из бюджетов различных уровней для эффективного функционирования учреждений дошкольного, начального, общего среднего образования, внешкольного воспитания и обучения.

Неразработанность системы оценки деятельности образовательных учреждений во многом связана с тем, что финансирование этих учреждений, осуществляются на основе сметы затрат. Сравним характеристики затратного метода планирования расходов и бюджетирования, ориентированного на результат.

Таблица 3 – Сравнительные характеристики бюджетирования, ориентированного на результат и затратного метода финансирования

№ п/п	Планирование исполнения бюджета, контроль за расходованием средств	Затратный метод	Бюджетирование, ориентированное на результат
1	Цель планирования	Распределить выделенные средства между бюджетополучателями	Увязка объема бюджетных средств, их структуры с приоритетными направлениями государственной политики в сфере образования с учетом ожидаемых результатов ее реализации
2	Уровень планирования и экономическое обоснование выделяемых средств	В разрезе министерств, на основании заявленной потребности в бюджетных средствах (по установленной норме)	Исходя из приоритетов развития отрасли (сферы образования); отраслевых программ и ожидаемых результатов их реализации
3	Структура расходов бюджета	Приоритет экономической и ведомственной классификации расходов	Приоритет программной и функциональной классификации
4	Ответственность министерства	За целевое использование средств	За достижение запланированных результатов с рациональными затратами
5	Степень ответственности министерств	Ограничена	Высокая степень распоряжения выделяемыми ресурсами в рамках утвержденных программ
6	Уровень принятия решений	Высокая степень централизации	Делегирование полномочий бюджетополучателям с целью эффективного использования средств
7	Система контроля	Основной вид контроля – внешний	Доминирует внутренний самоконтроль министерства
8	Объекты контроля	Статьи затрат в соответствии с бюджетной классификацией	Общий объем расходов и полученные результаты по программам; качество системы внутреннего контроля, его результативность
9	Отчет об исполнении бюджета	Обоснование фактических расходов и объяснение причин их отклонений от плановых величин	Обоснование фактических расходов и их взаимосвязь с полученными результатами по программам

Источник: разработано по [5, с. 45–55; 6, с. 19–26].

Следует отметить, что внедрение системы бюджетирования по результатам является сложной задачей и требует формирования объективной, посредством системы показателей, оценки работы органов управления образовательным учреждением.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов, выделяемых для финансирования системы образования, необходимо сделать правильный выбор показателей результативности деятельности как в целом отрасли образования, так и образовательного учреждения.

Для того, чтобы дать реальную оценку действующей системе государственного регулирования деятельности образовательных учреждений, недостаточно рассмотреть только методы финансирования системы образования. Целесообразно исследовать инструменты государственного регулирования, определяющие источники финансирования образования, включая и систему налоговых льгот.

Ключевым инструментом государственного регулирования рынка образовательных услуг является платность образовательных услуг. К другим инструментам государственного регулирования относят: введение централизованного тестирования при поступлении в учебные заведения; проведение аттестации и аккредитации учреждений образования; распределение государственного заказа на подготовку специалистов на конкурсной основе; льготное налогообложение; внедрение системы образовательных кредитов, становление автономных учреждений; дополнительное финансирование отдельных уровней системы образования путем создания фондов и разработки целевых программ; инвестирование государственных и частных ресурсов в образование для развития национальной экономики.

Для современного белорусского государственного сектора рынка образовательных благ характерно появление и непрерывный рост доли платных услуг. Это, во-первых, платное обучение студентов в средних специальных и высших учебных заведениях сверх конкурсного набора. Во-вторых, плата за дополнительные образовательные услуги для части учеников по предметам, не предусмотренным государственным стандартом. Государственные учреждения образования оказывают своим потребителям на платной основе дополнительные образовательные услуги в виде: курсов, кружков, студий, других объединений по интересам; открытия групп, обеспечивающих дополнительное изучение образовательных программ, предметов, дисциплин сверх предусмотренного учебным планом; организации платных услуг на дому и т. д.

Оказание платных образовательных услуг государственными учреждениями - это международная практика. Большинство западноевропейских стран идут по этому пути развития образования.

Введение в государственных учреждениях образования платных образовательных услуг связано с необходимостью привлечения дополнительных средств в связи с тем, что бюджетное финансирование не обеспечивает устойчивое функционирование и развитие образовательной системы. Важными причинами также являются все более глубокое проникновение в сферу образования рыночных отношений и потребность в непрерывном совершенствовании и развитии накопленных знаний.

Надо отметить, что в связи с предоставленной государством возможностью учреждениям образования оказывать платные образовательные услуги, происходит рост численности обучающихся по специальностям, которые не востребованы на рынке труда.

Рассмотренная тенденция, связанная с развитием системы образования, ее финансированием в условиях экономического роста, не является позитивной. Так как в современной белорусской практике широко используется предоставление дополнительных образовательных услуг, которые носят обязательный характер и, зачастую, дублируют образовательные услуги, предусмотренные государственной программой обучения. Они трансформируются в инструмент взимания платы с родителей, что нарушает принцип равной доступности обучающихся к образовательным услугам, финансируемых за счет государственного и региональных бюджетов.

Широко распространено в системе образования республики финансирование учреждений из негосударственных источников. Развивается система попечительских советов, члены которых принимают участие в целевом финансировании образовательных учреждений. Однако потенциал развития этого источника финансирования образования невелик. Его ограничивает не только недостаток средств у многих промышленных предприятий, коммерческих организаций, но и недостаточно рациональный налоговый режим. В соответствии с действующим законодательством, спонсорская помощь, получаемая образовательными учреждениями от юридических лиц, облагается налогом на добавленную стоимость, а доходы, полученные от аренды зданий и помещений, сдачи макулатуры и металлолома – налогом на прибыль.

Многие учреждения образования для восполнения недостаточного финансирования вынуждены прибегать также к коммерческой (внебюджетной) деятельности. Одной из форм такой деятельности является сдача в аренду помещений. В некоторых случаях это оказывается оправданным, к примеру, если аренда представляет услуги для обучающихся (ксерокопирование, доступ в Интернет), а исключение арендуемых площадей из образовательного процесса не наносит ему урона. Однако чаще всего коммерческая деятельность образовательных учреждений негативно сказывается на качестве обучения, используя часть ресурсов образовательного учреждения (здания, оборудование, инфраструктуру и т.п.), принадлежащие государству либо приобретенные за бюджетные средства.

Приоритеты решения проблем эффективности и повышения качества современной системы образования, ориентированной на потребности рынка знаний, труда, экономического роста, делают актуальным вопрос о разработке и реализации образовательной политики страны, учитывающей ее конкретные потребности, условия и ресурсы. Особое место в образовательной политике должно отводиться регулированию вопросов взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг.

Для развития рынка образовательных услуг имеют значение демографические и экономические показатели развития общества. Как показывают прогнозы специалистов, демографический спад окажет значительное воздействие на деятельность образовательных учреждений различных уровней, прежде всего в силу сокращения спроса на образовательные услуги со стороны населения, когда общее количество абитуриентов сравнится или будет ниже современных размеров выпуска обучаемых в учреждениях.

На фоне роста выпуска промышленной продукции в республике наблюдается увеличение доходов населения, при одновременной относительной стабилизации индекса потребительских цен на товары и услуги. В структуре платных услуг образовательные услуги занимают шестое место после услуг пассажирского транспорта, бытовых и коммунальных услуг и т.д. При общем росте индекса цен на услуги, родительская плата за питание детей в дошкольных учреждениях, плата за обучение в учреждениях образования в последние годы имеет тенденцию к стабилизации и не соответствует общему росту цен. Таким образом, у населения есть возможность инвестиций в образование. Инвестиции в образование должны работать не на количественное увеличение выпускников, так как это повлечет трудности с их трудоустройством, а должны быть ориентированы на непрерывное образование в целях уменьшения численности безработных.

В результате, данные вопросы разработки механизма финансирования образования на основе внедрения системы методов финансирования и инструментов государственного регулирования, ориентированного на результат приобретают особую актуальность в условиях глобализации и модернизации белорусского образования на современном этапе его развития.

Выводы. В современном обществе возрастает роль образовательной системы, которая выполняет ряд важнейших функций: обеспечение различных сфер экономики квалифицированными кадрами, создание новых технологий, проведение научных исследований и т.д. Именно поэтому решающую роль в обеспечении экономического роста нашей страны будет играть своевременная и качественная подготовка специалистов для удовлетворения потребностей науки, экономики и общества в целом.

Затратный подход к финансированию системы образования не может содействовать созданию конкурентоспособного рынка образовательных услуг и привести к требуемым институциональным изменениям бюджетной системы.

Традиционный порядок распределения бюджетных ассигнований школам, согласно которому каждой школой составляется смета расходов, исходя из норм, был эффективным в условиях централизованной системы. Однако сейчас он приводит к негибкому и малоэффективному использованию ограниченных средств.

В последние годы государственная политика направлена на усиление финансовой поддержки образования как из государственного, так и из частного сектора. Однако растущее беспокойство вызывает эффективность использования этих средств. Система предостав-

ления платных образовательных услуг до конца не продумана и не упорядочена. Непрозрачность и неотрегулированность этой сферы приводит к неэффективности и неравенству.

С переходом к рыночным отношениям меняются источники и методы финансирования. Наряду с бюджетным финансированием сферы образования, созданием институциональных условий повышения эффективности использования бюджетных средств, привлекаются внебюджетные ресурсы, хотя образование и не относится к числу отраслей, где могут быть широко использованы возможности рыночного саморегулирования и соответствующей коммерческой деятельности.

Механизм планирования бюджетных финансовых ассигнований системы образования по уровням нельзя рассматривать в отрыве от моделей оценки образовательных услуг, оказываемых учреждениями образования потребителям этих услуг, так как величина выделяемых бюджетных средств, их эффективность должна быть увязана с результирующими показателями деятельности учреждения образования. Доминирующая в обществе модель оценки образовательных услуг определяет наиболее общие принципы построения системы финансирования образования. В зависимости от степени распределения выгод от образования между обучаемыми, отдельными общественными структурами (региональными, отраслевыми) и обществом в целом формируется механизм перераспределения средств в системе образования, что определяется необходимостью формирования системы государственного регулирования.

Следует учитывать опыт других стран по привлечению средств для финансирования образования.

В развитых странах образование выступает как отрасль экономики с огромным экспортным потенциалом, образовательные учреждения все больше приобретают статус институтов свободного предпринимательства, а потребитель образовательных услуг занимает центральное место в образовательной системе со своими интересами и выбором. Рынок образовательных услуг и продуктов подчиняется действию свободных рыночных механизмов. Государство же, активно не вмешиваясь в сферу образования, создает необходимые для такого рынка условия: оно не подавляет конкуренцию производителей образовательных услуг и не нарушает принцип социальной справедливости в этой сфере.

Важно отметить, что нигде в мире не существует идеальной модели финансирования образования. Некоторые страны успешно совместили различные источники финансирования образовательных учреждений, но в каждом отдельном случае есть свои особенности и недостатки.

Полезные модели развития рынка образовательных услуг можно заимствовать из моделей организации рынков образовательных услуг таких стран, как Германия, Канада, Австралия, где наблюдается тенденция ухода от существующей негибкой и неэффективной системы бюджетного финансирования в пользу системы целевого финансирования или бюджетирования, ориентированного на результат.

Применительно к Беларуси, наиболее значимыми остаются вопросы, связанные с выбором конкретной модели финансирования образования и инструментов регулирования рынка образовательных услуг в условиях становления экономики знаний.

При таких исходных условиях одним из главных направлений образовательной политики в стране становится поиск и эффективное использование инструментов государственного регулирования образования, посредством которых возможно реально улучшить финансовое обеспечение отрасли в целях содержательной модернизации образовательного пространства. Однако большинство из них практически не функционируют. Если использование централизованного тестирования еще вызывает много разногласий, но все же активно используется, то механизм предоставления образовательных кредитов очень далек от реализации. Поэтому требуется, с одной стороны, кардинальная реконструкция отраслевых финансово-экономических инструментов и механизма в целом, с другой стороны, сохранение имеющего образовательного потенциала.

Abstract. The analysis of foreign experience in financing education system is presented in the paper. The mechanism of education financing in the Republic of Belarus based on the cost-based

method of planning budget appropriation is also described. The paper presents the ways of improving education financing.

Литература

1. Социально-экономические проблемы развития профессионального образования [Текст] / Мин-во образования Респ. Беларусь, Республиканский ин-т проф. образования; авт.-сост. Ю. И. Кричевский; науч. ред. А. Х. Шкляр. – Минск : РИПО, 2006. – 342 с.
2. Бычкова, Г. М. Инновационный механизм повышения эффективности высшего образования Беларуси [Текст] / Г. М. Бычкова. – Минск, 2004. – 186 с.
3. Итоги работы системы образования в 2007 году и основные задачи по её развитию в 2008 году [Текст] / Министерство образования Республики Беларусь. – Минск : РИВШ, 2008. – 250с.
4. Клименко, В. А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития : монография [Текст] / А. В. Клименко. – Минск : Белорусский национальный технический университет, 2007. – 295 с.
5. Крашенинников, А. В. Механизм финансирования высшего профессионального образования [Текст] / А. В. Крашенинников // Экономика XXI века. – 2008. – № 4. – С. 45–55.
6. Осовецкая, Н. Школа как автономное учреждение: за и против [Текст] / Н. Осовецкая // Народное образование. – 2008. – № 6. – С. 19–26.

Белорусский государственный
экономический университет

Поступило 20.11.08