

И.-е. *lei- ‘лить, течь, капать’ в славянской гидронимии

Т. Н. БОГОЕДОВА

Одним из словообразовательно-этимологических гнезд, интересных в плане репрезентации гидронимического материала, является гнездо с корнем *lei-, семантика которого определена Ю. Покорным как ‘лить, течь, капать’ (Pokorny I, 664). В славянских языках это гнездо возглавлялось каузативным глаголом *liti, *lǫQ, первоначальным значением которого, по мнению авторов ЭССЯ, было ‘выливать, проливать, выпускать жидкость’ ← ‘заставлять течь’ (ЭССЯ XV, 159). Согласно заключению Ж.Ж. Варбот, у глагола *liti ещё на праславянской почве развилось производное значение – ‘быстро двигаться, идти’ [2, с. 29–30]. Таким образом, закрепление в гидронимии единиц гнезда *lei- является ожидаемым, подготовленным семантикой исходного корня событием.

В гидронимиконе славян зафиксировано корневое имя от глагола *liti – *lojъ: Loj – п. п. Soie при Bovcu в Словении (Bezljaj I, 354). Надо сказать, что по поводу происхождения данного гидронима Ф. Безлай замечает буквально следующее: «Nie verjetno, da bi bilo ime slovansko...Skoraj gotovo je ime predslovansko» (Bezljaj I, 354). Однако славянский лексический материал вполне позволяет объяснить словенское название, возведя его к *Lojъ < *lojъ и включив в исследуемое гнездо. Словенский гидроним не изолирован в славянской ономастике. Для него обнаруживается ряд соответствий. Ср. Лой – ойконим в бывш. Весьегонском уезде Тверской губернии (Твер.81), русск. Лой, блр. Лой, серб., хорв. Лфj, ст.-польск. Joj – антропонимы (БА I, 256; РСХА XI, 547; Тупиков 286; SSNO III/II, 330) и др.

Базой для гидронима послужил соответствующий апеллатив. Известно, что континуанты праслав. *lojъ имеются во всех современных славянских языках, в том числе и в словенском. Ср. словен. lǫj ‘воронка’, а также lǫj, диал. loj ‘сало, жир’, ‘мазь из жира’ (См. ЭССЯ XV, 260–261). Девербатив *lojъ в свою очередь стал основой словообразовательного гнезда, единицы которого закрепились в гидронимической системе славян.

Прежде всего это гидронимы Лойка – речка в бывш. Тверской губернии (Твер. 70) и Лойок – речка на левобережье Днепра в Запорожской области (СГУ 324). В качестве параллелей для речных названий из других ономастических сфер можно привести антропонимы: русск. Лойко (Тупиков 286), блр. Лойка (Бірыла 256), польск. Jojek, Jojko, Jojk (SSNO III/II, 330). Данные имена собственные восходят к парадигматически параллельным праонимам *Lojъkъ / *Lojъka / *Lojъko, возникшим на базе соответствующих апеллативов. Ср. реконструированный авторами ЭССЯ апеллатив *lojъkъ – уменьшительное от *lojъ (ЭССЯ XV, 262).

К группе названий, мотивированных деминутивами от *lojъ, на наш взгляд, можно присоединить и Lojъak – п. п. Soie под Kobaridom в Словении (Bezljaj I, 354) < Loj-ильк-ъ. Укажем, что, по мнению Ф. Безлая, это «ime je izvedeno iz nekega hipokoristika *Lojuchъ, *Lojъль к antroponimu Lojъ» (Bezljaj I, 354).

Можно выделить группу дериватов от адъективных апеллативов, мотивированных *lojъ. К их числу относятся названия: Лójjана – гидроним (название части озёра) в Волкодери в Македонии (Пјанка 397), в числе параллелей для которого можно назвать Lojan, Lojanice – топонимы в Сербии, Lojanica – сербский антропоним (RJA VI, 137). Данные имена собственные образованы путём субстантивации прилагательного *lojъmъ(jъ) (реконструкцию прилагательного см. ЭССЯ XV, 258); Лойна – приток Вабича на левобережье Друти, правого притока Днепра (МаштДн 38), Лойня – п. п. Царевича на правобережье Вопи (МаштДн 23) – результат субстантивации (во втором случае с помощью суффикса -j) прила-

гательного **lojъnъ(jъ)* (реконструкцию прилагательного см. ЭССЯ XV, 262); *Лойовець* – название л. п. Прута на левом берегу Дуная (СГУ 324) – результат субстантивации с помощью форманта *-ьсь* адъектива **lojevъ(jъ)* (реконструкцию адъектива см. ЭССЯ XV, 256). Факты закрепления данного адъектива в ономастике славян многочисленны. Ср. русск. *Лоев* – фамилия (Веселовский 183), блр. *Лоеў* – название районного центра в Гомельской области (РапГом 100), польск. *Kanai Jojewski* и *Jojewskie Jezioro* – наименования водных объектов в бассейне Noteci (НО 25, 192), чеш. *Lojovice* – название населённого пункта в Краловоградском крае (AtlasIesk 46D), серб., хорв. *Лфјовић, Лујовић* – фамилия (РСА XI, 550) и др.

В названии *Potoczek prociw Lojska* – приток Jomnej в бассейне Olzu в гидросистеме Одры (НО 25) отражен адъектив **lojъskъ(jъ)*.

Группу названий от субстантивных апеллятивов составляют: *Лойница* – л. п. Мереи, левого притока Днепра (МаштДн 33), *Лóјница* – микротопоним (место на краю озера) в Дреново в Македонии (Пјанка 397), *Lojnica* – топонимы в Сербии, Хорватии (Bezljaj I, 354) – названия, возникшие на базе апеллятива **lojъnica* (реконструкцию апеллятива см. ЭССЯ XV, 262). В ономастике закреплено также парадигматически параллельное для *Лойница* название *Лойник* – местное имя в Болгарии (Миков 160), в основу которого положен апеллятив **lojъnikъ* (реконструкцию апеллятива см. ЭССЯ XV, 262); *Лоинка* – л. п. Поляши на правом берегу Вопа, правого притока Днепра (МаштДн 19) – возникло на базе апеллятива **lojina* (реконструкцию апеллятива см. ЭССЯ XV, 258), среди продолжений которого имеются гидротермины. Ср. русск. диал. *лоина* ‘лог, долина или овраг с ровным дном; травяная балка’ (Даль II, 264).

Закрепление в гидронимике славян корневых имён от префигированных глаголов, производных от **liti*, отражено в следующих названиях: *Полой, Полой Речки* – гидронимы в бассейне Оки (Смолицкая 143, 156), *Полойник* – л. п. Ложки на левобережье Осьмы, левого притока Днепра (МаштДн 10), *Polojec* – л. п. реки Kutina в бассейне Савы в Сербии (Dickemann II, 74), в основу которых положены географические термины **polojъ, *polojъnikъ, *polojъсь*. Ср. русск. *полой* ‘заливное, поемное место; берег луга; пойма, разлив’, диал. арх. ‘прорва; новое русло или канал, сам собой образующийся между двумя реками; речной пролив между двумя мелями; глубокая ложбина, где в половодье застаивается вода; тихая и почти стоячая вода вне реки’, волжск. ‘низменные луговые берега реки, которые весной заливаются водой’, вологод. ‘речной залив’, пермск. ‘круговой рукав реки, протока’, псков. ‘болотистое место, покрытое лесом’, терск. *полойные воды* ‘воды, образующиеся в половодье’ (Даль III, 263; Маштаков 86, 91), русск. диал. *палой* ‘залив’ (Маштаков 76), укр. *полий* ‘вода, выступившая поверх льда’, укр. диал. *полий, полуи* ‘то же’, *полой* ‘вода под снегом; поток, течение воды; низменное место, дно высохшего озера; мелководье’ (ЕСУМ IV, 491), серб., хорв. *pmlfj, pmlōjas* ‘низина, где задерживается вода’ (Skok II, 310) и др. Следует также отметить факт закрепления названных апеллятивов в других сферах славянской ономастики. Ср. местные названия в Сербии, Хорватии *Poloj, Poloje, Polojce* (Skok II, 310) и др. Апеллятив **polojъ* является производным от глагола **politī*. В качестве одноструктурных для *полой* образований Н.И. Толстой приводит *поток, порой, поник, понор* [5, с. 196].

Разлои – название урочища в Брагинском районе Беларуси (БМ XV, 134) – результат онимизации гидротермина **orzlojъ*, производного от **orzliti*. В качестве примера закрепления продолжений праслав. **orzlojъ* в гидротерминологии приведём др.-русс. *разлои* ‘долина’ (Срезневский III/I, 44).

Siója (вариант *Siójka*) – название притока Supraślі в бассейне Вислы (HW 419) – возникло на базе апеллятива **sъlojъ / *sъloja*, производного от глагола **sъ(n)liti*. Относительно реконструкции апеллятива см. русск. *слои* (Даль IV, 223), укр. *слий*, болг. *слой* ‘корка льда’, словен. *slmj* ‘грязная лужа’, словац. *sloj*, польск. *siuj* и др. (Фасмер III, 674).

Сулое – гидроним в бассейне Оки (Смолицкая 119) – следует соотносить с апеллятивом **sQlojъ / *sQloje*. Ср. русск. диал. *сулой* (Даль IV, 359), имеющее, по замечанию С. Б. Бернштейна, много значений, в том числе употребляющееся и в качестве морского термина со значением ‘особый тип волнения в море, при котором образуются водовороты’ [1, с. 284]. В

деривационном отношении *sQlojь / *sQloje – производное от *sь(n)liti.

На наш взгляд, к данной группе гидронимов можно присоединить и *Влоя* – название притока Волхова в бывш. Санкт-Петербургском уезде (Vasmer II, 329), которое может быть мотивировано *въллой / *въллоя < *vьliti.

Отметим, что единицам исследуемого типа свойствен парадигматический параллелизм. Ряд корневых имён, мотивированных глаголами-префиксальными производными от *liti, может быть дополнен с привлечением апеллятивной лексики, в частности гидротерминов: русск. диал. *облой* ‘обливное, заливное место; пойма, полой’, *облойник* ‘то же’ (Даль II, 596; Маштаков 69), блр. *аблой* ‘изморозь’ (Яшкін 6), укр. *облії* ‘проталина, снег, покрытый водой’ (Гринченко III, 15) < *ob(ь)liti; русск. диал. *налой* ‘вода поверх льда’ в орловских говорах, ‘ливень’ в новгородских говорах (Даль II, 435; Маштаков 66) < *naliti; русск. диал. *залой* ‘полой, пойма, низменное место, затопляемое водой’ (Даль I, 597; СРНГ X, 218) < *zaliti; русск. диал. арх. *пролой* (вар. *полой*) ‘прорва; новое русло или канал, сам собой образующийся между двумя реками; речной пролив между двумя мелями’, ‘пролив, идущий через мель или между островами’ (Маштаков 91, 94) < *proliti.

Гидроним *Пролья* – речка в бассейне Оки (Смолицкая 172) – может быть объяснён как образование от презентной основы глагола *пролити*, *пролью*. Ср. также структурно аналогичный гидротермин русск. диал. *налья* (вариант *налье*) ‘лужа’, ‘подводная мель’, ‘полой’, ‘вода поверх льда’ (Даль II, 434; Маштаков 66) – производное от глагола *налить*, *налью*. *Лить* (*Литка*) – п. п. Горного Тикича на левобережье Синюхи в бассейне Южного Буга (МаштДБ 38) – гидроним, возникший на базе апеллятива *litь (его реконструкцию см. в ЭССЯ XV, 160), существительного на *-i-основу, соотносительного с инфинитивом *liti. Гидронимизация апеллятива способствовало употреблению его в качестве гидротермина. Ср. польск. *liż* ‘поток, течение, волна’ (SSS IV, 49).

В гидронимии славян закрепилось также производное корневое имя *livь / *liva от итеративного глагола *livati, реконструкция которого возможна на основе русск. *ливати* (Даль II, 256). В числе континуантов праслав. *livь / *liva можно назвать русск. диал. *лива* ‘лужа’, ‘полой от дождя, разлива’ (Даль II, 251; Маштаков 57), серб., хорв. *liva* ‘юго-западный ветер’, чеш. *lnva* ‘юго-западный ветер, который приносит дождь’ (ЭССЯ XV, 160), серб., хорв. *лив* ‘течение’, словен. *lov* ‘течение, поток; воронка’ (ЭССЯ XV, 161). Гидронимизация апеллятива привела к появлению таких названий, как *Лива* (вариант *Ливы*) – речка, *Лива* (варианты *Ливо*, *Ливы*) – озеро в бывш. Витебской губернии (Vasmer III, 57), *Liw* – приток Буга на Висле (HW 405), *Liwa* – приток Wisioka, *Liwa* – приток Drwкcy, *Liwa* (вариант *Liwna*) – приток Nogatu в бассейне Вислы (HW 259, 620, 789), *Neliwa* – озеро в бассейне Вислы (HW 632), в качестве архетипа для которых может быть восстановлено *Livь / *Liva. Ю. Удольф отнёс польское *Liwa* к числу европейских гидронимических древностей [7, с. 145].

Словообразовательно связанными с *livь / *liva оказываются следующие славянские гидронимы: *Ливка* – название реки в Болгарии, для которого Й. Заимов устанавливает связь с русск. *лива* ‘лужа’ [3, с. 147]. Точнее, *Ливка* представляет собой деминутив от *Livь / *Liva. *Ливачевка* – п. п. Цыбульника, правого притока Днепра (МаштДн 64), – в основу которого, должно быть, положено имя деятеля *ливачь. *Liwіec* – приток Буга (HW 405) – результат гидронимизации апеллятива *livьсь (реконструкция в ЭССЯ XV, 161), представляющего собой производное с суффиксом -сь от *livь. *Ливна* – речка на левобережье Волости на Днестре (МаштДн 27), *Лесная Ливенка*, *Полевая Ливенка* – речки в бывш. Орловской губернии (Vasmer III, 58), *Liwna* – речка, впадающая в озеро Drwкckіe, *Liwna* (вариант *Liwa*) – приток Nogatu (HW 610, 789), *Liwno* – озеро в бассейне Strugi в системе Вислы (HW 627), *Liwіenіec* (*Liwencz*) – озеро в бассейне Liwu в системе Nogatu (HW 794) – возникли вследствие гидронимизации адъектива *livнь(jь), среди продолжений которого серб., хорв. *ливній* ‘текущий’, русск. диал. *ливный*, *ливной* ‘проливной’; ср. здесь же производные субстантивированные формы: болг. диал. *ливня* ‘проливной дождь’, русск. *ливень*, *ливен* ‘сильный, проливной дождь’ и др. (ЭССЯ XV, 161). *Ливянка* (вар. *Ливанка*) – л. п. Волки в бассейне Нёма на (ВАБ 222) – образование с формантом -янка. Учитывая наличие гидронимической пары

Лива – *Ливянка*, здесь можно говорить об уменьшительном характере форманта.

Livina – название притока реки *Vebrava* в Словакии (AtlasSlov 39) – производное с формантом *-ina*. *Liwski Staw* в бассейне *Drwckiego* озера, *Liwski Rów* – приток *Liwy* в бассейне *Nogatu* (HW 610, 792) – составные гидронимы, первый компонент которых представляет собой адъектив с суффиксом *-sk-*.

Производные от префигированных итеративов также нашли отражение в славянской гидронимии: *Взливы* – гидроним в деревне *Сухая* в бывш. Донской губернии (Vasmer II, 308), в качестве апеллятивной основы для которого можно предложить лексему *взлив* ‘действие по глаголу *взливать*’ (Даль I, 198); *Залив* – гидрообъект в бассейн *Оки* (Смолицкая 123), *Залива* – речка в Полтавской области Украины, *Заливи* – ручей в селе *Копылов* Киевской области (СГУ 204), *Залиў Старык* – озеро на границе *Мозырского* и *Наровлянского* районов в Беларуси (БАБ 172), *Zalew Roñowski* – гидроним в бассейне *Dunajca*, *Zalew Ze-grzyñski* – гидроним в бассейне *Bugu*, *Zalewskie* – озеро в бассейне *Drwксу* в гидросистеме *Вислы* (HW 117, 549,622), *Zalew Dziwna*, *Zalew Kamieñski*, *Zalew Karpin* – гидрообъекты в бассейне *Dziwny* в системе *Одры*, *Zalew Prosnу* – гидрообъект в бассейне *Prosnу*, *Zalew Warpieñski* – гидроним на *Одре* (НО 157, 254, 256) – континуанты прагидронима **Zalivъ / *Zaliva*. Базой для онима **Zalivъ / *Zaliva* послужил географический термин **zalivъ / *zaliva*, к числу продолжений которого относятся *залива* ‘заполоски воды’ (Маштаков 31), *залив* ‘вода, давшаяся в землю; губа, заводь; течь’ (Даль I, 597), пермск. *залёв* ‘залив реки или озера’ (Маштаков 30), блр. *залиў* ‘местность возле реки, которая весной заливается водой’, ‘заливной луг’, ‘половодье после сильного дождя’, ‘глухой, непроточный рукав реки’ (БМ XV, 121; Яшкін 2005 290), польск. *zalew* ‘залив, бухта’ (SPR 755), чеш. *zòliv* (IRS 1152), серб., хорв. *залив* (Грујић–Шубин 463) и др. [О **Zaliva / *Zalivъ* см. также 6, с.325]; *Разлив* (дважды) – гидроним в Ровенской области Украины, – продолжающий праслав. **Orzlivъ* (реконструкция В. П. Шульгача) [6, с. 194]. В основу положен гидротермин **orzlivъ*. Ср. русск. диал. волжск. *разлев*, *разлив* ‘высокий подъём воды в реке, когда река во время весенней прибыли выходит из берегов и затопляет все низменности и долины между кряжами на значительном во многих местах расстоянии, волог. *разлев*, *разлив* ‘плёсо реки, широкое колено’, ‘пойма реки’, ‘половодье’, вологод. ‘плёсо реки, широкое колено’, пермск. *разлёв* ‘разлив’, пск. *розлив* ‘вскрытие льда на озере’ (Даль IV, 33; Маштаков 95), блр. *разлиў* ‘весенний паводок или паводок после дождя’, ‘полноводная река’, ‘место соединения двух рек’ (БМ XVI, 143; СБГ IV, 257; Яшкін2005 570) и др. *Пералёўка* – название речки в *Ветковском* районе *Гомельской* области Беларуси (БМ XVI, 141) – представляет собой производное с формантом *-ка* от соответствующего апеллятива. Ср. *перелив* ‘полой’ (Маштаков 78) и др. *Вялікая Сліва* (вар. *Сливка*) – л. п. Случи в бассейне *Припяти* (БАБ 115; МаштДн 144)), *Sliva* – л. п. *Konjska reka* в бассейне *Вардара* (Duridanov 276), *Сливка*, *Сливская* – гидронимы в бассейне *Оки* (Смолицкая 90, 157), *Слівка* – л. п. Есмани на левом берегу *Десны* в бассейне *Днепра* (СГУ 509), *Сливківський* – л. п. *Свинского* на правом берегу *Прута* в бассейне *Дуная* (СГУ 509) – названия, восходящие к праслав. **Sьlivъ / *Sьliva*. Сюда же *Vodslivy* – местное название в Чехии (AtlasIesk 47С; Profous IV, 594) – композит с интересующим нас элементом в качестве второго компонента. В основании гидронима лежит гидротермин **sьlivъ / *sьliva*. Ср. русск. *слив* ‘слитие реки’, ‘вешняя пора убыли разлива’, ‘сток’ (Даль IV, 220), серб., хорв. *слив* ‘бассейн реки, место слияния’ (Грујић–Шубин 654), блр. *зліў* ‘место впадения одной реки в другую’ (Яшкін 674), *злівок* ‘гидротехническое приспособление для слива воды в озере’ (БМ XVI, 136) и др.

К вышеназванным гидронимам можно присоединить структурно усложнённое *Сливщица* – название реки в Болгарии, зафиксированное в *Виргинской* грамоте *Константина* *Асеня*. Такое название, по мнению В. Микова, должна была получить река, которая сливается с другой рекой. С этим гидронимом, считает В. Миков, связано происхождение известного болгарского ойконима *Сливен*. Ср. «Въ грамотата да Константинъ Асеня, нѣк.де изъ Скопско се споменува мѣсто Сливщица, т. е. мѣсто гдето се сливать две рѣки. Отъ с.щиятъ производъ с. и имената на град Сливень, Сливница (в Софийско)» (Миков 82, 261).

Что же касается польских гидронимов *Ылиwnik*, *Ылиwnica*, *Ылиwnicki Ryw* и т. п. (НО 98,

168; HW 212, 738), то их, вопреки О. П. Карпенко [4, с. 156], вряд ли стоит относить к исследуемому гнезду, о чём свидетельствует фонетика лексем. Данные польские названия, на наш взгляд, связаны деривационными отношениями скорее со *ъliwa* ‘слива (дерево)’, чем со *zlewaж sik* ‘сливаться’. *Ulewnica* – название притока Нарвы в бассейне Вислы (HW 538) – связано отношениями производности с **ulivъ / *uliva*, среди продолжений которого русск. диал. казан. *улив* ‘поток’, *улив*, *улива* ‘действие по глаголу *уливать*’ поливать, обливать, залить сплошь’ (Даль IY, 488), польск. *ulewa* ‘ливень’ < *ulewaж sik* ‘проливаться’ (RPS 656) и др.

Ряд корневых имён, производных от префигированных итеративов, закреплённых в славянской гидротерминологии, можно продолжить с учётом следующих апеллятивных единиц: русск. *влив* ‘устье реки’ (Даль I, 214; Маштаков 11), блр. *уліў*, *улёва* ‘место, где одна река впадает в другую’ (Яшкін 674); русск. *отлив* ‘снижение уровня воды’ (Даль II, 734); блр. *адліў* ‘место, куда падает вода с крыши’ (БМ XVI, 131); русск. *прилив* ‘повышение уровня воды’ (Даль III, 422); русск. *пролив* ‘морской проток, прорва’, ‘водный рукав, соединяющий два моря, озера или разъединяющий два острова’ (Даль III, 493; Маштаков 94); русск. диал. яросл. *пóлива*, *пóливо* ‘пойма, заливные луга’, арх. *поліва* ‘речная вода, заливающая ежедневно плоские берега вследствие морского прилива в устье’ (Даль III, 260); русск. *облив* в воронежских говорах – ‘остров, заливаемый в половодье’, в донских – ‘берег у поворота реки’ < **oblivъ / *obliva* (реконструкция архетипа в ЭССЯ XXVШ, 13, 14); блр. *ізіў* ‘место слияния двух рек’ (БМ XVI, 137). Этот гидротермин закрепился в чешской ономастике: *Zliv, Zlvice* – местные названия в Чехии (AtlasJesk 32A, 47E, 63E, 80E; Profous IY, 782-783).

С исследуемой группой гидронимов, мотивированных префигированными итеративами, связано название *Вуливало* – л. п. Днепра (МаштДн 91; СГУ 124) < **Выливало* – производное с формантом *-ло* от *выливать*. Изменение *ы* > *у* вызвано здесь предшествующим гласному лабиальным согласным. Ср., например, аналогичное изменение в блр. диал. *ву-жар* ‘выжар’, *вуезд* ‘выезд’, *вумка* ‘выемка’ (Яшкін 161, 169) и др.

На базе первичного глагола **liti*, **ljQ*, который продолжает и.-е. **lei-*, достаточно рано, ещё в праславянскую эпоху, образовался глагол **ljati*, **lmjQ*. Единицы, производные от **ljati*, **lmjQ*, также оказались закреплёнными в гидронимии славян.

Нелей – гидроним в бассейне Оки (Смолицкая 44) < *Не-лей* – находит опору в апеллятиве **lmja / *lmjъ* – бессуфиксальном производном от основы настоящего времени глагола **ljati*, **lmjQ* (реконструкция апеллятива в ЭССЯ XIV, 187-188), в числе продолжений которого имеются гидротермины. См., например, укр. *лея* ‘половодье, разлив’ (Лисенко 115). В структурном отношении *Нелей* представляет собой сложение субстантива **lmjъ* с отрицательным префиксом. Субстантив **lmjъ* выступил также в качестве одного из компонентов композита *Водолей* – название притока реки Озерка в бывш. Новгородском уезде (Vasmer II, 332). Ср. здесь же *Одолеинской* – гидрообъект в бассейне Оки (Смолицкая 133) < **Водолеинской* вследствие утраты начального [в].

Лейка – л. п. Ильи на правобережье Уши в бассейне Припяти (МаштДн 159; СГУ 319) – результат онимизации апеллятива **lmjъka / *lmjъкъ*, среди продолжений которого имеются гидротермины: русск. диал. моск. *лейка* ‘водоворот в реке, воронка’ (СРНГ XVI, 340-341), укр. диал. *лійка* ‘низина’, ‘место, где вода уходит под землю’ (Черепанова 176, 185), польск. диал. *lejek*, *lijek* ‘узкий водяной поток между подводными скалами’ и др. (реконструкцию апеллятива см. ЭССЯ XIV, 189). Апеллятив **lmjъka / *lmjъкъ* квалифицируется авторами ЭССЯ как производное с суффиксом **-ька / *-ькъ* (< **-ька / *-ькъ* после *j*) от основы настоящего времени **lmjQ*, соотносительной с инфинитивом **ljati*, или от бессуфиксного имени **lmja / *lmjъ*. «В литературе преобладает толкование **lmjъka / *lmjъкъ* как отыменного образования», – отмечают исследователи (ЭССЯ XIV, 189).

Апеллятив **lmjъka / *lmjъкъ* отражен в славянской гидронимии не только в качестве самостоятельной единицы, но и в качестве компонента сложных названий: *Новолейка* – гидроним в бассейне Оки (Смолицкая 267), *Водолейка* – гидроним в бассейне Оки (Смолицкая 41), *Водалейка* – приток Хмелёвки в бывш. Симбирской губернии (Vasmer II, 331) и др.

Следующие гидронимы могут быть квалифицированы как производные от вторичных, префигированных глаголов: *Полея* – гидрообъект в Ветковском районе Гомельской об-

ласти (БМ XVI, 143), *Палейка* – река в бывш. Тверской губернии (Твер. 66) < **polъjati*, **polmjQ*; *Перелейка* (Смолицкая 63) < **perlъjati*, **perlmjQ*; *Разлейка* (Смолицкая 267) < **orzlъjati*, **orzlmjQ*; *Слейка* – п. п. Ужа на правом берегу Тисы в бассейне Дуная (СГУ 396) < **sъlъjati*, **sъlmjQ*. Отметим, что данные лексические единицы, типологически параллельные **lmъka* / **lmъkъ*, вроде бы свидетельствует в пользу отглагольного, а не отыменного происхождения последнего.

Наконец, словенский гидроним *Lijak* – п. п. реки Соие в Словении (Bezljaj I, 342) – может быть представлен как образованный с помощью форманта *-ak* либо от основы настоящего времени **lъjQ*, соответствующей инфинитиву **liti*, либо от вторичной формы инфинитива **lъjati*. В плане апеллятивных соответствий для данного гидронима см. русск. *льяк* ‘форма для отливки’ (Даль II, 256).

Abstract. The use of **lei-* (pour, flow, drip) in the Slavonic hydronymy is considered in the paper. They are phonetically and grammatically characterized, and the ways of their derivation are determined.

Литература

1. Бернштейн, С. Б. Очерк сравнительной грамматики славянских языков / С. Б. Бернштейн. – М.: Наука, 1974.
2. Варбот, Ж.Ж. К реконструкции и этимологии некоторых праславянских глагольных основ и отглагольных имён. III / Ж.Ж. Варбот // Этимология 1973. – М.: Наука, 1975. – С. 23-33.
3. Заимов, Й. Заселване на българските славяни на Балканския полуостров: Проучване на жителските имена в българската топонимия / Й. Заимов. – София, 1967.
4. Карпенко, О. П. Гідронімікон Центрального Полісся / О. П. Карпенко. – Київ: Кий, 2003.
5. Толстой, Н. И. Славянская географическая терминология / Н. И. Толстой. – М.: Наука, 1969.
6. Шульгач, В. П. Праслов'янський гідронімний фонд (фрагмент реконструкції) / В.П. Шульгач. – Київ, 1998.
7. Udolph, J. Die Stellung der Gewässernamen Polens innerhalb der alteuropäischen Hydronymie / J. Udolph. – Heidelberg, 1990.

Принятые сокращения

БА I – Бірыла М. В. Беларуская антрапанімія. – Мн., 1968; БМ – Слоўнік гідронімаў Гомельшчыны // Беларуская мова і мовазнаўства/ пад рэд. Анічэнкі У.В. – Мн., 1978–1992. – Вып. XV–XX; ВАБ – Блакітная кніга Беларусі (водныя аб'екты Беларусі). Энциклапедыя. – Мн., 1994; Веселовский С. Б. Ономастикон. Древнерусские имена, отчества, фамилии. – М., 1974; Грујић–Шубин – Грујић Б., Шубин Н. Речник руско-српскохрватски, српскохрватско-руски са кратком граматиком руског језика. – Београд-Цетиње, 1962; Даль – Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1955–1956. – Т. I–IV; ЕСУМ – Етимологічний словник української мови: в 7 т. / под ред. О. С. Мельничука. – К.: Наукова думка, 1982–2003. – т. 1–4; КовачевСевл – Ковачев Н.П. Местните названия от Севлиевско. – София, 1961; Лисенко – Лисенко П. С. Словник поліських говорів. – Кипв, 1974; Малько – Малько Р. Н. Географическая терминология чешского и словацкого языков (на общеславянском фоне). – Мн., 1974; Маштаков – Маштаков П. Л. Материалы для областного водного словаря. – Ленинград, 1931; МаштДБ – Маштаков П.Л. Список рек бассейнов Днестра и Буга (Южного). – Пб., 1917; МаштДн – Маштаков П.Л. Список рек Днепровского бассейна. – Спб., 1913; Миков – Миковъ Василь. Произходъ и значение на имената на нашитыѣ градове, села, рѣки, планини и мѣста. – София, 1943; МихайловаБерк – Михайлова Д. Местните имена в Берковско. София: БАН, 1986; Пјанка – Пјанка В. Топономастиката на Охридско-Преспанскиот базен. – Скопје, 1970; РапГом – Рапановіч Я.Н. Слоўнік назваў населеных пунктаў Гомельскай

вобласці. – Мн., 1986; РСХА – Речник српскохрватског књижевног и народног језика. Београд, 1959-1984. Т. I-XII; СБГ – Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-заходняй Беларусі і яе пагранічча. – Мн., 1979-1986. – Т. I-V; СГУ – Словник гідронімів України / ред. колегія: А.П. Непокупний, О.С. Стрижак, К.К. Цілуйко. – Київ, 1979; Смолицкая – Смолицкая Г.П. Гидронимия бассейна Оки (список рек и озёр) / под ред. О.Н. Трубачева. – М., 1976; Срезневский – Срезневский И. И. Словарь древнерусского языка. – М., 1989. – Т. I-III; СРНГ – Словарь русских народных говоров / под ред. Ф. П. Филина, Ф. П. Сороколетова. – М.-Л., 1965-1987. – Вып. 1-23; Тамб. – Список населённых мест по сведениям 1862 г. XLII. Тамбовская губерния. – Спб, 1866; Твер. – Списки населённых мест Российской Империи (по сведениям 1859 гг.), изданные Центральным статистическим комитетом МВД. XLIII. Тверская губерния. Спб., 1862; Тупилов – Тупилов Н. М. Словарь древнерусских личных собственных имён. – Спб., 1903; Фасмер – Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. – М., 1964–1973. – Т. I-IV; Чанков – Чанков Ж. Географски речник на България. – София: Наука и изкуство, 1958; Черепанова – Черепанова Е. А. Местная географическая терминология Центра и Восточноукраинского (Черниговско-Сумского) Полесья // Топонимия Центральной России. – М.: Мысль, 1974. – С. 174-185; ЭССЯ – Этимологический словарь славянских языков. Праoslavянский лексический фонд / под ред. Трубачева О.Н. – М., 1974–2005. – Т. I-XXXI; Яшкін2005 – Яшкін Э. Я. Слоўнік беларускіх мясцовых геаграфічных тэрмінаў: Тапаграфія. Гідралогія. – Мн., 2005; AtlasIesk – Atlas Ieskб Republika / Zpracovala a vydala Geodízie IIS a.s., kartografický nakladatelství. – Praha, 2002; AtlasSlov – Atlas Slovenskб Republika / Zpracovala a vydala MAPA Slovakia Bratislava. – Bratislava, 2003; Bezlaj – Bezlaj F. Slovenska vodna imena. – Ljubljana, 1956–1961. Т. I-II; IRS – Iesko-ruskэ slovník. – Praha, 1965; Dickenmann – Dickenmann E. Studien zur Hydronymie des Save-systems. – Heidelberg, 1966. – Bd. I-II; Duridanov – Duridanov J. Die Hydronymie des Vardarsystems als Geschichtsquelle. – Кцлн–Wien, 1975; HO – Hydronimia Odry. Wykaz nazw w ukiadzie hydrograficznym / Pod red. H. Borka. – Opole, 1983; HW – Hydronimia Wisly. Wykaz nazw w ukiadzie hydrograficznym / Pod red. P. Zwolinskiego. – Wrociaw etc., 1965; Pokorny – Pokorny J. Indogermanisches etymologisches Wцrterbuch. – Bern, 1949; Profous – Profous A. Mhnstn jmъna v Iechбch. – Prбha, 1947–1957. Т. I-IV; Skok – Skok P. Etimologijski rjeѝnik hrvatskoga ili srpskoga jezika – Zagreb, 1971-1973. – Т. I-III; SPR – Stypuia R., Kowalowa G. Siownik polsko-rosyjski. – Warszawa–Moskwa, 1975; SSNO – Siownik staropolskich nazw osobowych / Pod red. Taszyckiego W. Wrociaw, 1965-1977. – Т. I-V; SSP - Siownik staropolski. – Warszawa, 1953; Vasmer – Vasmer M. Wцrterbuch der russischen Gewdssernamen. – Berlin–Wiesbaden, 1961–1969. – Bd. I-V.