

## Сінтаксічны паўтор ў мове твораў паэтаў-маладнякоўцаў

Л. П. ДЗЕМІДЗЕНКА

Паэтычны сінтаксіс як сістэма сінтаксічнай арганізацыі вершаванай мовы з'яўляецца больш складаным, чым сінтаксіс праязічнай мовы. Ён знаходзіцца ў арганічным адзінстве з рытмам, узаемадзейнічае з ім. Аднак гэтая складанасць не ўспрымаецца чытачом ці слухачом, наадварот, усе складанасці сінтаксічнай будовы спрыяюць больш эдэкватнаму ўспрыняццю аўтарскай задумы і яго эмацыянальнаму стану. Сінтаксіс мастацкага тэксту, як і сінтаксіс любога моўнага твора, з'яўляецца неабходнай арганізуючай часткай яго структуры. В. У. Вінаградаў адзначаў, што "састаў моўных сродкаў у структуры літаратурнага твора арганічна звязаны з яго зместам і залежыць ад характару адносін да яго з боку аўтара [1, с. 91]. У больш познім даследаванні ён жа падкрэсліў, што моўныя адзінкі ў кантэксце літаратурнага твора "падпарадкаваны мастацка-эстэтычнаму заданню і абумоўлены структурай літаратурнай кампазіцыі" [2, с. 74].

Да паэтычнага сінтаксісу ў першую чаргу належаць розныя віды і формы стылістычных (або сінтаксічных) фігур і рытарычных фігуры, кожная з якіх выконвае ў творы сваю выяўленчую ролю. Менавіта ад гэтага і залежыць характар паэтычнай інтанацыі. Наконт састаўных частак паэтычнага сінтаксісу ў славянскай філалогіі дагэтуль няма адзінства. Практычна кожны "сур'ёзны" даследчык прапануе сваю класіфікацыю стылістычных і рытарычных фігур, якія вылучаюцца як колькасцю апошніх, так і характарыстыкай іх унутранай сутнасці і вобразна-выяўленчай значнасці. Варта пагадзіцца з В.П. Рагойшам, які сцвярджае, што "сінтаксічны лад беларускага верша пакуль што не вывучаны" [3, с. 119].

Сродкі паэтычнага і выяўленчага сінтаксісу, якія (адны або разам з іншымі моўнымі сродкамі, прамым сваім значэннем або сваім сімвалічным зместам) дапамагаюць стварэнню пэўнага мастацка-вобразнага ўражання, па-рознаму ў кожнага з паэтаў удзельнічаюць у абмалёўцы названых аб'ектаў. Можна, такім чынам, гаварыць аб індывідуальна-аўтарскай характарыстыцы выкарыстання выяўленчых магчымасцей сінтаксічных сродкаў. У дадзеным артыкуле разглядаецца такі стылістычны сродак паэтычнага сінтаксісу, як сінтаксічны паўтор.

Важным спосабам арганізацыі вершаванай мовы з'яўляецца сінтаксічны паўтор. Паўтор – гэта "урэгуляваная перадача ідэнтычных элементаў мастацкай мовы, пераважна паэтычнай, для ўзмацнення яе выразнасці" [4, с. 226]. Пры гэтым паўтор на паняццёвай шкале градуальнасці выступае як адметнае, незвычайнае, інтэнсіўнае, што, у сваю чаргу, можа разглядацца як адступленне ад нарматыўнага сінтаксісу. Сінтаксічны паўтор заснаваны на выкарыстанні такіх сінтаксічных фігур, як шматзлучнікаваць, шматпрыназоўнікаваць, кальцо, эпіфара, анафара і іншыя. Сінтаксічныя фігуры актыўна ўзаемадзейнічаюць паміж сабой, узмацняюць эстэтычную выразнасць і эмацыянальнасць выказвання, пазбаўляюць вершаваную мову аднастайнасці, надаюць ёй стылістычную разнастайнасць і тым самым дапамагаюць лепш выявіць вобразную думку паэтаў, перадаць іх душэўнае хваляванне.

У вершах, для большай выразнасці мовы, паэты-маладнякоўцы часта выкарыстоўвалі такі элемент сінтаксісу, як злучнік пры аднародных членах. Шматзлучнікаваць або полісіндэтон – стылістычны прыём, сутнасць якога – у выкарыстанні адных і тых жа злучнікаў паміж аднароднымі словамі і сказамі [3, с. 140].

Шматзлучнікаваць звязвае словы і сказы ў сінтаксічныя адзінствы, запавольвае тэмп мовы, павышае яе экспрэсіўнасць, служыць для падкрэслівання найбольш значных па сэнсу слоў і выказаў:

Моладзь адкідае  
І талмуд, і талесы,

І заместа хедара

Славіць камсамол [ А. Александровіч. Мясцічка].

З дапамогай шматзлучнікаваасці падкрэсліваецца роля кожнага аднароднага члена, ствараецца адзінства пералічэння і разам з тым размежаванасць іх паміж сабой, узмацняецца выразнасць маўлення.

Прыгожыя тут птушкі

І рыбка мігацяць

І грушы, і цукеркі,

І яблыкі вісяць [Я. Журба. Наша ёлка];

Урачыстасці рады і сонца,

І палі, і касцы, і трава [ Я. Журба. На калгаснай сенажаці];

І моладасць, і сны, і раны,

І любы, любы твой наказ [У. Жылка. Твае блакітнасці нязменны];

І звонкі смех,

І гутаркі, і песні,

Як бы не быў

І цяжкай працы дзень... (М. Чарот. Паэма пра Міколу Сініцына).

Паўторам злучніка пры дзеясловах падкрэсліваецца шматлікасць названых дзеянняў:

І мы жылі... і мы любілі...

І неслі прагу і любоў... [Ю. Таўбін. Ты помніш];

І ламае рукі,

І ламае пальцы,

І губляе слёзы на зялёны дол ( А. Александровіч. Мясцічка). Найчасцей у вершах паэтаў-маладнякоўцаў паўтараецца спалучальны злучнік [ і ], які выконвае камунікатыўную і эмацыянальную функцыі, бо з дапамогай гэтага злучніка ўстанаўліваюцца розныя сэнсавыя і эмацыянальна-экспрэсіўныя сувязі паміж асноўнымі кампанентамі паэтычнага тэксту.

Не менш пашыраным сінтаксічны сродкам у мове паэтаў з'яўляецца шматпрыназоўнікаваасць. Шматпрыназоўнікаваасць – стылістычны прыём, асабліваасцю якога з'яўляецца ўжыванне некалькіх аднолькавых прыназоўнікаў у вершаваным радку. [3, с.141]. Звычайна той самы прыназоўнік ставіцца перад назоўнікам і перад азначаемым словам, што адносіцца да гэтага назоўніка. Выкарыстанне шматпрыназоўнікаваасці ў вершах маладнякоўцаў, з аднаго боку, набліжае творы да народнай творчасці, з другога – дапамагае надаць паэтычнаму выказванню велічнасць і ўзнёсласць:

Не ад сонца, не ад месяца –

іх праменне ад жыцця [ У. Дубоўка. Захапіла навальніцаю];

Дык прашу вас, калі ласка,

Прыгадаць, што гэта казка

І пра дзедку, і пра бабку,

І пра курку рабку [ У. Жылка. Курка-Рабка];

На гай, на поле і на хаты

Спаўзае ночы лёгкі цень [ М. Чарот. Вечарам].

Нярэдка паўтор прыназоўнікаў служыць адначасова выдзяленню і пераліку тых падзей, з'яў, дзеянняў, якія называюцца:

Спявай мне, дзяўчынка, пра кветкі, пра гай якія,

Пра лепшыя дні, пра вясну,

Пра наша каханне, галубка, спявай –

Пад ціхі твой спеў я засну [ М. Чарот. На могільках];

Раскажы мне пра прыбоі,

Пра няўпінны морскі шум,

Пра жыццё, дзе бой за боем

Поўняць радасцю душу [ Ю. Таўбін. Мараку];

І скаргі насілі завеі ў прастор

Праз межы, праз сцены, праз краты [Ю. Таўбін. Правадыру].

Стылістычны эффект паўтору прыназоўнікаў – у наданні паэтычнаму кантэксту ўзмоцненай эмацыянальнасці.

Кальцо – стылістычны прыём, які заключаецца ў паўтарэнні на пачатку і ў канцы асобных вершаваных радкоў, строфаў ці цэлага твора аднолькавых гукаспалучэнняў, слоў або выразаў [3, с. 127]. У паэзіі маладнякоўцаў найбольш пашырана страфічнае кальцо, сутнасць якога заключаецца ў тым, што сказ пачынаецца і заканчваецца аднолькавымі словамі або словазлучэннямі:

Я кахаў... Ах, калісці даўно я кахаў!

Аж тады, калі моладасць ззяла ў вачах,

Калі гора і смутку я, дужы, не знаў

І адвага кіпела ў грудзях, -

Шчэ тады, аж тады я кахаў!.. [ У. Жылка. Я кахаў];

Як ўсё ў жыцці, яшчэ вясна

Мінула ў вечнасць назаўсёды.

Памножыла тугу й нягоды,

Як ўсё ў жыцці, яшчэ вясна... [ У. Жылка. Як ўсё ў жыцці].

Страфічнае кальцо найбольш поўна выяўляе ідэю твора, засяроджвае ўвагу на канкрэтных сітуацыях:

Я бачыў сум ваш і жалобу,

Ды сэрцу шкода не было.

Вачэй былі магутней чары

І хараство святлей на твары.

Тугу прымаю, як аздобу,

Мадонны ўбраўшыя чало.

Я бачыў сум ваш і жалобу,

Ды сэрцу шкода не было [ У. Жылка. Virelai];

Спі, сыночак, вечар блізка –

Мне палоску трэба жаць.

Вецер, гушкай ты калыску

Заспявай быллём, мяжа.

Спі, сыночак, вечар блізка –

Мне палоску трэба жаць... [М. Чарот. Заспявай быллём, мяжа].

Кальцо надае паэтычным творам паэтаў-маладнякоўцаў новыя вобразна-выяўленчыя адценні, разам з іншымі сінтаксічнымі фігурамі ўзмацняе эмацыянальны настрой, паглыбляе асноўную ідэю твора.

Паўтарэнне аднаго слова або некалькіх слоў ці гукаспалучэнняў у сумежных радках уплывае на інтанацыйна-гукавую структуру цэлай страфы. Слова або выразы, якія паўтараюцца ў суседніх радках, звычайна займаюць пастаяннае месца: або ў канцы, або ў пачатку ці нават у сярэдзіне. Размова ідзе пра такія сінтаксічныя паўторы, як анафара і эпіфара. З часоў антычнасці найбольшай прадуктыўнасцю сярод стылістычных фігур вылучаецца анафара.

Сінтаксічная анафара – гэта паўтарэнне ў пачатку радкоў аднолькавых ці аднатыпных канструкцый [3, с.123].

Плачуць гусі – асеннія здраднікі,

Плачуць гусі, як сэрца дзяўчыны [ Т. Кляшторны. Восень];

Праляцелі вятры над далінай,

Праляцелі вятры праз сасоннік [ У. Дубоўка. Пачалося з-пад хмар чароўных].

У паэтычным кантэксте анафара можа выконваць дзве функцыі: структурна – семантычную і экспрэсіўную. Першая функцыя зводзіцца да гарманічнага ўпарадкавання славесна-вобразных пабудов або лагічна паслядоўнага разгортвання думкі, другая – спрыяе ўзмацненню шляхам нагнятання інтанацыйнага і, тым самым, эмацыянальнага напружання:

Люблю я шыр,

Люблю я поле,

Люблю я маці Беларусь [ Т. Кляшторны. Кляновыя завеі];

Мне снілася ў цішы вясенняй ночы,  
Што вольным быў краіны ўсёй абшар,  
Што вольным быў народ, якім даўно быць хоча [ М. Чарот. Мне снілася];  
Над чарцяжом схіліўся інжынер,  
Над чарцяжом схіліўся нерухома [ Т. Кляшторны. Інжынер];  
А за сялом прасторы,  
А за сялом нітуюцца  
 Пуціны і шляхі [ П. Трус. І зноў я там].

Выразнасць, асаблівая рытміка-інтанацыйная структура як асноўны арганізуючы пачатак паэтычнага маўлення непасрэдным чынам адлюстроўваецца ў экспрэсіўных магчымасцях аднаго з відаў упарадкаванага дыстантнага паўтору – эпіфары.

Сінтаксічная эпіфара – гэта паўтарэнне аднолькавых выказаў на прыканцы радкоў [3, с. 143]. Паўтор сінтаксічнай эпіфары ў вершах паэтаў-маладнякоўцаў прадвызначае агульную кампазіцыю твора і яго рыфму. Выяўленчыя функцыі эпіфары звязаны з канцэнтрацыяй увагі на вынік, на яго непазбежнасць. З дапамогай эпіфары падкрэсліваецца стабільнасць, бяспрэчнасць канчатковага вываду:

Толькі ты пабудзі мяне рана  
 Не заспі, – пабудзі мяне рана,  
 О!... мая дарагая матуля [ П. Трус. Пабудзі мяне рана];  
 І труцяць словы: “Няма Труса”  
 І вось – Алеся сірацея,  
 На былнягу слязьмі раса...  
 Далёка гусі адляцелі –  
Няма Труса [ Ю. Таўбін. Няма Труса].

Выяўленчая сіла эпіфары запраграмавана яе катэгарыяльнымі ўласцівасцямі, – і перш за ўсё, канатацыйнай, якая ствараецца шматкампанентнай асновай, багатым кантэкстам.

Стык – сінтаксічная фігура, якая заключаецца ў тым, што асобныя словазлучэнні, якімі заканчваюцца вершаваныя радкі або цэлыя строфы, паўтараюцца ў пачатку наступных радкоў або строфаў [3, с. 138]:

А я ўспомню чорны бровы,  
Чорны бровы, ясны вочы... [ П. Трус. Ой, у лузе, пры даліне];  
 У ветравінні – пры даліне,  
Пры даліне – у вечар сіні  
 Вобраз ў сэрцы не астыне [ П. Трус. Ой, у лузе, пры даліне].

Рытмічнасць вершаваных твораў паэтаў-маладнякоўцаў дасягаецца ў выніку сінтаксічнага паралелізму ці паўтору аднолькавых паводле структуры сказаў у сумежных радках:

Вечар... У горадзе вечар... Снягі пасівелі...

І дрыжыць тэлефонная сець...;

Вечар... У горадзе вечар...

Над горадам месяц.

А за горадам снежны прастор [ Ю. Таўбін. Вечар... У горадзе вечар];

Ты адышоў ад нас...

Даюць салют заводы...

Ты адышоў ад нас...

Жалобны граюць марш... [ П. Трус. Памяці тав. Войкава];

Смагу б сваю напайць

Вечную смагу, вадзіцай.

Смагу сваю напайць [А. Моркаўка. Кроплі сцюдзёнай вады];

У творах паэтаў-маладнякоўцаў сустракаецца не толькі прамы сінтаксічны паралелізм, а і адваротны:

Чую і бачу

Бачу і чую

Нашага часу

Вясну залатую [ Т. Кляшторны. Бачу і чую, чую і бачу];

У тую ноч мы пакляліся

Жыць і любіць...

Любіць і жыць [ Ю. Таўбін. Ты помніш].

Некаторыя даследчыкі, у прыватнасці, Т.Р. Хазагераў, Л.С. Шырына, лічаць адваротны паралелізм самастойнай фігурай, якую называюць хіязмам:

І сэрца, як сонца, і сонца, як сэрца,

Сусветнае сэрца, гарыць, палымнее [ У. Жылка. Раніцаю ];

Сцежкі разышліся,

Разышліся сцежкі!

Ой, ды ўюцца ў лузе

Сцежкі ў жаўталісці! [ П. Трус. Не шуміце ў полі ].

Такім чынам, сінтаксічны паўтор выконвае камунікатыўныя і эстэтычныя функцыі і разам з іншымі прыёмамі моўнай экспрэсіі ўдзельнічае ў стварэнні мастацкіх вобразаў, перадачы асабістых адносін паэтаў да адлюстраванай мастацкай рэчаіснасці, адлюстроўваюць дынамізм, напружанасць дзеяння, надаюць паэтычнаму выказванню велічнасць і ўзнёсласць.

**Abstract.** The paper analyses syntactic means of expressiveness based on the repetition and considers their stylistic role in the poetry of the poets belonging to the Molodnyakovtsy trend.

### Літаратура

1. Виноградов, В.В. О языке художественной литературы / В.В. Виноградов. – М.: Гослитиздат, 1959. – 654с.
2. Виноградов, В.В. Стилистика, Теория поэтической речи. Поэтика / В.В. Виноградов. – М.: Изд. Акад. наук СССР, 1963. – 255с.
3. Рагойша, В.П. Паэтычны слоўнік / В. П. Рагойша. – Мінск: Вышэйшая школа, 1979. – 320 с.
4. Энциклапедыя літаратуры і мастацтва Беларусі: У 5 т. / Мінск: Беларус. Сав. Энциклапедыя імя Петруся Броўкі, 1987. – Т.1. – 703 с.

Гомельский государственный  
университет им. Ф. Скорины

Поступило 03.06.09