

## Философия

УДК 1:338.24:004

### Культура управления в контексте цифровой реальности

В.К. СТЕПАНИУК

Анализируется роль культурного фактора в решении проблем социального управления. Обращается внимание на специфику развития социальных систем и процессов. Показано, что универсалиями духовной жизни социума, детерминирующими поведение индивидов и их взаимоотношения, являются нравственные нормы и ценности. Отмечено, что в условиях цифровых вызовов цивилизации современное социальное управление требует разработки новых философских подходов и методологического осмысления в контексте гуманитарной безопасности. Новые ценности предполагают формирование нового цифрового мировоззрения.

**Ключевые слова:** культура, моральные ценности, образование, социальные системы, техногенная цивилизация, управление, цифровые технологии.

The role of the cultural factor in solving social management problems is analyzed. Attention is paid to the specifics of the development of social systems and processes. It is shown that moral norms and values are the universals of the spiritual life of society that determine the behavior of individuals and their relationships. The author notes that taking into account digital challenges of civilization, modern social management requires the development of new philosophical approaches and methodological comprehension in the context of humanitarian security. New values imply the formation of a new digital worldview.

**Keywords:** culture, moral values, education, social systems, technogenic civilization, management, digital technologies.

Одной из важнейших проблем человеческого общества является проблема осознанного управления социальными процессами. Эта проблема имеет не только академический, но и практический характер. Сегодня Республика Беларусь участвует в процессах глобализации, активно внедряет государственные программы, направленные на информатизацию и цифровизацию всех основных сфер жизни: государственного управления, экономики, образования, медицины. Значительное влияние на принятие рациональных управленческих решений оказывают социокультурные факторы.

Теорию управления можно охарактеризовать как «аккумулированные и по определенным правилам логически упорядоченные знания, представляющие собой систему принципов, методов и технологий управления, разработанных на основе информации, полученной как эмпирическим путем, так и в результате использования достижений ряда конкретных наук» [1, с. 35].

Содержание культуры управленческой деятельности интерпретируется по-разному. «Одни исследователи понимают ее как совокупность морально-этических норм, принципов, ценностей. Другими исследователями она трактуется как совокупность ценностей и определяемых ими методов осуществления определенных функций; мера раскрытия и совокупность реализации интеллектуального потенциала субъектов и объектов управления; единство управленческих знаний, чувств, ценностей, управленческих и организационных отношений на данном этапе развития общества, управленческой деятельности; совокупность способов оптимальной реализации социального потенциала субъекта управления» [2, с. 69].

Общество является сложной самоорганизующейся системой. Жизненно важные связи и процессы в этой системе обеспечивают природные и социокультурные механизмы, сложившиеся в ходе многовековой эволюции. Специфика развития социальных систем и процессов определяется их принадлежностью к высшей форме движения материи. «Социальная форма

движения материи, сохраняя в “снятом виде” ряд особенностей предшествующих форм, тем не менее не сводится к ним, утрачивает многие из качеств предшествующих форм, оказывает мощное воздействие на несоциальный мир, приобретает новые, зачастую трудно воспринимаемые характеристики, имеет собственные законы развития» [3, с. 226].

Общество – это совокупность иерархически организованных цепочек гомеостатических общностей, каждое звено которых имеет свою систему целей и средств их достижения. Эти цели складываются из собственных целей и целей верхних уровней. Каждый организм, каждое звено в той или иной мере осознает влияние на собственную стабильность реализации целей верхних уровней. Основными регуляторами принятия решений в обществе являются соображения их культурной и социально-экономической целесообразности. Как отмечает В.С. Степин, «...наряду с генетическим кодом, который закрепляет и передает от поколения к поколению биологические программы, у человека существует еще одна кодирующая система – социокод, передающий от человека к человеку, от поколения к поколению надбиологические программы, регулирующие социальную жизнь» [4, с. 6].

Культура способствует выработке определенных стереотипов поведения, обновляет с учетом происходящих в обществе изменений ценности и моральные нормы. Нормы морали и ценности являются универсалиями духовной жизни социума, детерминирующими поведение индивидов. Разделяемые большинством индивидов принятые в обществе ценности служат основой так называемого нравственного порядка.

Каждый конкретно-исторический этап развития общества с той или иной степенью необходимости предполагает свои особые способы регуляции поведения личности, особые механизмы морального воздействия. Основными механизмами регуляции поведения личности являются нормативный и ценностный.

Ценностный механизм моральной регуляции выражает общую императивно-оценочную направленность сознания. В данном механизме преобладающим является фактор добровольного стремления, внутреннего побуждения. Нормативный механизм осуществляется посредством безусловных предписаний, правил и предполагает более жесткую детерминированность поведения личности. Механизмы моральной регуляции являются своеобразными продуктами общественного развития. На начальных этапах развития нравственности в ней преобладали нормативные механизмы регуляции, но по мере развития общества увеличивалась практическая значимость ценностно-ориентирующих механизмов. Система моральных ценностей является репрезентантом закрепленной в категориях нравственного сознания и реализуемой в практических действиях гуманистической программы, принятой обществом [5, с. 160–161].

Особенностью современного цифрового общества является разработка и использование новейших технологий. Цифровые технологии создают цифровое общество и формируют цифровую культуру. «Цифровые технологии изменяют управленческие процессы, так как появляются инновационные продукты (криптовалюты, блокчейн, финтех), мегатренды диджитал-эры, которые с невероятной скоростью создают условия для экономики устойчивого развития. В противовес старым управленческим процессам появляются автоматизация, роботизация, новые возможности бизнес-процессов, раскрывается потенциал человека. Адаптироваться к скорости изменений и достигать постоянства должны все: руководители предприятий, компаний и организаций, государственные деятели, граждане» [6, с. 7].

Необходимым условием для дальнейшего развития цифрового общества является его гуманистическая ориентация. Достижение и сохранение устойчивого развития общества требует от различных субъектов постоянных усилий. Ошибочные человеческие действия, бессмысленная приверженность устаревшим нормам поведения, неадекватные состоянию общества и тенденциям его изменения цели, непригодные для реализации намерений средства – все это порождает социальные флуктуации, расшатывающие устои общества. Механизмом стабилизации социума является культура. Важнейшая задача, которую надо решить, чтобы обеспечить устойчивое развитие общества, состоит в контроле над энтропийными социальными процессами, переводе хаотических действий субъектов и беспорядочной динамики социальных институтов в конструктивное русло. Центральная роль при этом отводится гума-

нистическим ценностям, которые должны быть регулятивами индивидуальных и массовых действий людей, нацеливая их на определенные идеалы и нормы и внося тем самым порядок в процесс функционирования и развития общества.

В условиях новой реальности, цифровых вызовов цивилизации, современное социальное управление требует разработки новых философских подходов и методологического осмысления в контексте гуманитарной безопасности. Процесс формирования новой реальности в условиях тотальной цифровизации – явление неоднозначное. «Интернет активно формирует новые системы ценностей, размывая традиционные. Скорость распространения информационных потоков приводит к ситуации тотальной цифровизации. Концепт “управление ценностями” может стать действенным механизмом понимания природы цифровых вызовов, ибо формирующаяся культура цифровой эпохи приводит в движение системы традиционных ценностей в личностном, национальном, глобальном контекстах, и будут ли они вытеснены новыми системами ценностей поколения цифровой эпохи – оценка этого процесса дело далекой перспективы» [7, с. 197].

Цифровизация вклинивается в нравственно-правовое пространство общества, поэтому в рассмотрении инновационно-технологической деятельности человека должен быть включен этический компонент. Нравственные нормы и законы, являясь законами человеческого общежития, должны охранять личность и этнические общности от такой угрозы будущего, как «бессубъектность развития человечества», порождаемой высокими технологиями [8, с. 10].

Цифровая модернизация и ускорение технологических преобразований успешны лишь в том случае, когда имеются подготовленные кадры, владеющие новыми технологиями. Поэтому актуальной является подготовка специалистов в области инновационной деятельности. «Наращивание научно-технической компетенции кадров является важной составляющей интеллектуального и экономического роста Беларуси. Отсюда следует, что эффективная подготовка молодых специалистов в учреждениях высшего образования посредством развития у них качеств, навыков, компетенций, необходимых для успешного включения в новый цифровой рынок труда, входит в число задач государственной важности» [9, с. 24].

Образование – это не просто обучение, но вместе с тем, воспитание и развитие личности, ее социально-культурная адаптация. Цифровые технологии эффективно впишутся в существующее мировое образование, когда будут способствовать более быстрой и масштабной реализации всех социальных функций образования, развивающих как сознание индивида, так и культуру в целом.

Основой трансформации современного образования является цифровая культура. Содержание цифровой культуры, отмечает Л.Г. Титаренко, «составляют определенный уровень цифровых знаний, цифровые ценности, новые коммуникационные связи, цифровые навыки по использованию знаний информационных технологий, специальные цифровые компетенции по овладению ИКТ и практики применения этих знаний, навыков и компетенций в конкретной сфере жизнедеятельности» [9, с. 25].

В обществе, близком к неравновесному состоянию, социальное управление должно быть сосредоточено в первую очередь на инициировании быстрых процессов формирования нового, более высокого уровня социального порядка и блокирования социальных флуктуаций, распространение которых способно привести общество к распаду.

Современный управляющий субъект существует в условиях стохастического социума. От него требуется не только знание эмпирических и теоретических законов развития общественных структур, но и умение предвидеть нравственные и социальные последствия принимаемых управленческих решений, нести за них ответственность. Поскольку на смену ценностям, которые были характерны для индустриального общества, приходят новые ценности, определяемые информационными ресурсами, необходимо обучение цифровой культуре. Она позволит правильно позиционировать себя в информационном обществе, с ее помощью можно решать задачи, используя цифровые средства и ресурсы, самостоятельно следовать наиболее адекватным для конкретной ситуации моделям поведения. Немаловажная роль в этом процессе принадлежит философии.

«Философия способна сформировать систему взглядов человека на мир информации и свое место в информационном окружении; задать идеалы, убеждения, принципы познания и деятельности, связанные с обработкой, использованием и распространением информации; сформировать умение видеть явление во всей его полноте и целостности; связывать различные многочисленные факты; ориентироваться в быстротечной информационной ситуации и правильно оценивать сложившиеся обстоятельства, адекватно реагировать на информацию, поступающую из различных источников» [10, с. 137].

Чтобы избежать проблем, связанных с недооценкой общечеловеческих ценностей, традиций и норм, следует учитывать риски, характерные для цифрового общества. В основе формирования профессиональной культуры управляющего субъекта должны быть приоритетными знания, профессионализм, компетентность как социально-духовные качества.

### Литература

1. Диев, В. С. Управление. Философия. Общество / В. С. Диев // Вопросы философии. – 2010. – № 8. – С. 35–42.
2. Бикметов, Е. Ю. Культура управления как объект социологического познания / Е. Ю. Бикметов // Социологические исследования. – 2014. – № 9. – С. 69–72.
3. Карпичев, В. С. Специфика развития социальных систем и процессов / В. С. Карпичев // Синергетика, философия, культура. – М. : РАГС, 2001. – С. 225–230.
4. Степин, В. С. Конструктивные и прогностические функции философии / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2009. – № 1. – С. 5–10.
5. Степанюк, В. К. Моральные ценности как духовная детерминанта нравственной позиции личности / В. К. Степанюк // Человек в переходном обществе : активность социальной и духовной позиции. – Гомель : УО «Белорусский торгово-промышленный университет потребительской кооперации», УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», 2005. – С. 159–166.
6. Воронкова, В. Г. Становление и развитие цифровых технологий как фактор реализации четвертой промышленной революции / В. Г. Воронкова, Т. В. Тесленко // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2020. – № 2. – С. 4–11.
7. Сабирзянова, И. В. Аксиологические основания гуманитарной безопасности в ситуации цифровых вызовов цивилизации / И. В. Сабирзянова // Интеллектуальная культура Беларуси : духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы Пятой международной научной конференции, Минск, 19–20 ноября 2020 г. : в 3 т. – Минск : Четыре четверти, 2020. – Т. 3. – С. 194–198.
8. Афанасенко, И. Д. Цифровая экономика и социально-этические ценности / И. Д. Афанасенко, В. В. Борисова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 5. – С. 7–11.
9. Титаренко, Л. Г. Виртуализация образования в условиях цифровой экономики / Л. Г. Титаренко // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2020. – № 1. – С. 23–30.
10. Коноваленко, Н. В. Роль философии и социально-гуманитарных дисциплин в подготовке инновационно-ориентированных специалистов / Н. В. Коноваленко // Интеллектуальная культура Беларуси : методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания : материалы Третьей международной научной конференции, Минск, 15–16 ноября 2018 г. : в 3 т. – Минск : Четыре четверти, 2018. – Т. 3. – С. 134–137.