

УДК 338.2

## Государственная политика по обеспечению сбалансированности рынка товаров и услуг

Н.Ю.ДМИТРИЕВА, Н.П.ПУХОВА

Одной из основных задач трансформируемой экономики является оптимизация потребительского рынка. Оптимизированный потребительский рынок представляет собой структуру, в которой на данный момент сложившейся экономической ситуации достигнуто соответствие рыночных параметров. Достижение этого соответствия, в условиях ограниченности финансовых, материальных, трудовых, информационных и других ресурсов, предполагает оптимизацию спроса населения Республики Беларусь и товарного предложения на рынке; оптимизацию доходов и расходов населения; оптимизацию потребления домашних хозяйств; оптимизацию уровня цен и покупательского спроса; оптимизацию централизации и децентрализации в управлении субъектами производства и торговли товарами; оптимизацию внутренних и внешних источников формирования потребительского рынка.

Если исходить из статистической отчетности по республике [1], то на потребительском рынке к 2001 году достигнута сбалансированность спроса и предложения в целом и по большинству товарных групп, существенно возросли объемы товарного предложения, повысилась платежеспособность населения. За счет собственного производства полностью или почти полностью удовлетворяется спрос населения на основные виды продовольствия (мясо и молочные продукты, хлеб и хлебобулочные изделия, овощи), на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения (телевизоры, радиоприемники, фотоаппараты, часы, холодильники, мотоциклы, чулочно-носочные изделия, обувь), хотя уровень потребления по большинству из них ниже рациональных норм. Однако нельзя сказать, что в настоящее время эти результаты внушают оптимизм. Речь должна уже идти о новом качестве потребления товаров и услуг, об оптимальной структуре их предложения и более детальный взгляд на проблему убеждает, что на потребительском рынке Республики Беларусь существует еще множество нерешенных задач. Его характеризует в настоящее время дисбаланс между всеми видами денежных ресурсов, предложением товаров и услуг и ценами.

В структуре потребительской корзины населения наибольший удельный вес занимают продовольственные товары. Удельный вес продовольствия в товарообороте растет и составляет в среднем 66% (в странах с развитой экономикой 25%). Цены на эти товары выросли в первой половине 2001 года на 12,3%. Характерно, что значительный рост цен наблюдается по группе товаров, стоимость которых продолжают регулировать Министерство экономики и облисполкомы. Динамика прироста непродовольственных товаров замедляется в силу насыщенности потребительского рынка товарами импортного производства. Доля товаров отечественного производства, реализуемых на внутреннем рынке, в среднем за последние годы составляет 58%, импортная продукция – 30%, товары совместного производства – 12%. Это способствует значительному оттоку капиталов, без которых трудно обновить, поднять до западноевропейских стандартов отечественное производство. Отечественная продукция не всегда соответствует моде и требованиям НТП. Это ущемляет экономическую безопасность страны и сокращает занятость и, естественно, рост реальных доходов и совокупного спроса. Кроме того, такая ситуация на потребительском рынке ограничивает инвестиционную активность белорусских производителей. Невысокий спрос на непродовольственные товары отечественного производства обуславливает не столь высокие темпы прироста цен на них (108,3%) – ниже, чем по потребительской корзине. Причем это происходит за счет роста цен на товары длительного пользования, спрос на которые преобладает по сравнению с другими группами непродовольственных товаров.

Для потребительского рынка республики характерна ситуация, когда речь идет уже не о его дефицитности, а о перепроизводстве ряда видов продукции, снижении их конкурентоспособности. Показательно, что если в последние месяцы параметры выпуска промышленности, аграрного сектора и в целом ВВП возросли на 2-3%, то грузооборот уменьшился на 17%. То есть выросло производство, но товары перестали перевозиться. Они стали оседать на складах: в республике сохраняются достаточно высокие объемы складских запасов, например, холодильников – 170%, мотоциклов – 207%, часов – 129%, ликероводочных изделий – 143,5% [2]. Это же касается тканей шелковых и льняных, обоев, сахара. Такое положение свидетельствует о том, что ассортимент, качество, дизайн и цены на многие отечественные потребительские товары не устраивают покупателей. А технологическая перестройка производства потребительских товаров осуществляется медленно. В то же время не удовлетворяются заявки торговли по ряду молочных продуктов, стиральных машин, моющих средств, стройматериалов, посуды, мебели и других товаров. Как следствие, правительство и органы управления торговлей и промышленностью доводят товаропроизводителям объемы квот по важнейшим товарам, подлежащим поставке на внутренний рынок. Формируются и стабилизационные фонды по жизненно важным продовольственным товарам.

Уже закономерной стала проблема реимпорта белорусских товаров, когда отечественная продукция отправляется на экспорт, обедняя потребительский рынок, а затем возвращается в республику для реализации по повышенным ценам. Это в большей степени касается продовольствия. Белорусское сельскохозяйственное сырье по низким ценам уходит сейчас в большем объеме за рубеж, а взамен в республику доставляется дорогое продовольствие, уступающее по качеству белорусскому. Показателен пример, когда белорусские лесоматериалы продавались нерезидентам, зарегистрированным в оффшорных зонах, а те поставляли их белорусскому предприятию «Фандок» за деньги или по бартеру. Эта схема позволяла избегать обязательной валютной выручки и высокого налогообложения.

В сфере услуг стоит проблема оптимизации их структуры. Если услуги системы образования, физкультуры и спорта, туристско-экскурсионные, медицинские имеют устойчивую тенденцию к росту, то услуги, которые образуют так называемую инфраструктуру рыночного хозяйства правовые, банковские, страховые, депозитарные, маркетинговые, консалтинговые снижаются. Удельный вес услуг правового характера и учреждений банков в общем объеме платных услуг населению снизился, например, с 1% в 1997 году до 0,4% в 2000 году [3]. Более 90% всех возможных рисков не имеет страховой защиты. В отечественной практике отсутствуют многие виды страхования. Низок уровень информатизации общества, недостаточно развит рынок телекоммуникационных услуг.

В республике сохраняется большой удельный вес монопольных структур в производстве потребительских товаров.

Для рынка потребительских товаров и услуг Беларуси характерен потребительский оптимизм. В последние годы его динамика находится под влиянием активной политики роста доходов – в республике происходит целенаправленное увеличение заработной платы. Экономисты называют ее уже агрессивной политикой доходов. Среднемесячная заработная плата составляет в настоящее время 73 доллара. Это больше, чем в 2000 году, но меньше, чем в 1996 году, когда средний заработок составлял около 100 долларов. Вместе с тем население ожидает обещанной президентом зарплаты в 100 долларов, что стимулирует потребительский спрос. На потребительском рынке Беларуси реальные показатели по изменению продаж потребительских товаров значительно превосходят прогнозные, более чем в три раза. Так, по данным правительства, он должен был составить 5%, реальный же прирост составил 17,5% (по отношению к 2000 году). Но проблема в том, что если, с одной стороны, динамика внутренней экономической среды «разогревается» при помощи активной политики роста доходов, то, с другой – это практически не оставляет шансов для развития инвестиционного рынка, поскольку весь потенциал роста ВВП активно «съедается» растущими неадекватно общим тенденциям доходами.

Можно, таким образом, утверждать, что поддержка высокой активности на рынке потребительских товаров приносит положительный результат только в краткосрочном периоде, так как экономической базы для дальнейшего быстрого роста доходов нет. Эта поддержка является условием дисбаланса потребительского рынка. Растущий совокупный спрос, как известно, должен многократно стимулировать производство, но, судя по динамике, оно не отреагировало на этот мощный стимул. За 9 месяцев текущего года треть (30,6%) предприятий, в том числе и работающих на потребительский рынок, снизили выпуск своей продукции по сравнению с 2000 годом. Спад объемов выпуска потребительских товаров связан с уменьшением производства продовольственных товаров, что, в свою очередь, обуславливает убыточность и низкую рентабельность их производства и поставок на внутренний рынок. В республике значительно устарела материально-техническая база – изношенность основных производственных фондов свыше 60%.

При всем этом следует отметить, что в конце 2000 года 44,9% населения имели доходы ниже прожиточного минимума. Соотношение между высшей и низшей 20-процентными группами по уровню располагаемых ресурсов на члена семьи составляло 4,6. Население в низшей квинтильной группе имело располагаемые ресурсы на члена семьи в размере 57% прожиточного минимума и тратило на питание около 80% личных доходов [4].

Если в первые годы реформ деформации потребительского рынка объяснялись разрывом хозяйственных связей между бывшими республиками СССР, ростом цен на энергоресурсы, сырье и материалы, то в настоящее время проблемы снабжения белорусских предприятий сырьем, материалами и комплектующими практически сняты. Деформации рынка вызваны внутренними причинами. При этом следует учитывать, что рынок потребительских товаров – межотраслевая народнохозяйственная экономическая категория, охватывающая отношения не только обмена, торговли, но еще в большей мере отношения производства, распределения, потребления. На наш взгляд, неоптимальная структура потребительского рынка вызвана следующими причинами:

- в республике все еще используется метод жесткого административного закрепления производителей за торговыми предприятиями с установлением заданий на поставку товаров и выделением под них фондов торговле. Это порождает известную пассивность субъектов сферы обращения. Они находятся в прямой зависимости, с одной стороны, от поставщиков товаров, а с другой – от вышестоящей организации, занимающейся распределением фондов и установлением квот. Доведение их величин только в общем объеме открыло промышленности широкие возможности передачи торговле товаров, не соответствующих спросу и на внутреннем и на внешнем рынках. Причем процедура распределения фондов ориентирована на объем фондов прошлого года без учета изменения результатов деятельности конкретных торговых предприятий, их финансового состояния, потенциала и рынков, на которых эти предприятия функционируют;
- администрирование касается и торговых надбавок. Они ограничены 30% и не обеспечивают самофинансирования розничных торговых предприятий. Известно, что в развитых странах они выше более чем в три раза;
- рост запасов нереализованной продукции во многом обусловлен указом «О некоторых мерах по упорядочению посреднической деятельности при продаже товаров». Понятно, что стимулировать сбыт и ограничивать деятельность посредников – две несовместимые вещи. К посредникам приравнены предприниматели, торгующие оптом (или в розницу) товарами несобственного производства. Таким образом, классическая коммерческая деятельность, когда субъект хозяйствования закупает товар в собственность, а затем продает его, тоже считается посреднической. Как следствие, на практике посредничество рассматривается в еще более широком смысле – не только как купля-продажа товаров, но и как реализация их по бартерным контрактам. То есть теперь любая предпринимательская деятельность, связанная с реализацией товаров, требует, кроме государственной регистрации, еще и ли-

цензирования. По сути, это означает, что регистрироваться предпринимателям, которые не занимаются производством, теперь приходится дважды. А называть субъект хозяйствования посредником или нет, решают чиновники;

- низкая конкурентоспособность отечественной продукции обусловлена относительно высокими ценами при среднем уровне качества, недостаточной привлекательностью внешнего вида и упаковки;
- созданы особые условия для государственных торговых предприятий. Установившаяся система фондирования и квотирования привела к уходу с рынка мелких и средних негосударственных торговых структур, к расширению за их счет теневого сектора. В республике с 1998 года стала возрастать доля государственной торговли в общем объеме реализации. В настоящее время в розничном товарообороте доля частных торговых предприятий – 29,5%. Развитие же сектора малого предпринимательства в торговле соответствует начальной стадии формирования экономики рыночного типа и пока далеко от реализации возможностей своего потенциала. На малое предпринимательство приходится свыше 30% розничного товарооборота. Малое предпринимательство, сориентированное в своей деятельности на местные рынки и удовлетворение потребностей массового потребителя товаров и услуг, взаимодействуя со средним и крупным бизнесом в условиях переходной экономики, способствует сбалансированной структуре рынка;
- серьезной проблемой для предприятий сферы обращения является недостаток оборотных средств. Они не могут закупать у предприятий легкой промышленности товары в количествах, достаточных для создания необходимых запасов, позволяющих представлять к продаже весь выпускаемый ассортимент товаров. Предприятия же промышленности в условиях трудностей сбыта сдерживают производство, а торговле, как правило, с большим трудом и не всегда удается выдерживать доведенные до нее квоты закупки товаров у предприятий. Тем самым сдерживается экономический рост национальной хозяйства. Замороженными на неопределенный срок остаются примерно половина производственных мощностей по выпуску всех товаров народного потребления;
- высокие процентные ставки кредитных учреждений не позволяют пользоваться ссудами для закупки товаров, не обеспечивают их своевременный возврат. При получении кредитов личные связи играют решающую роль. Банки, кроме того, увеличивают сроки расчетов между субъектами торговли, что приводит в условиях инфляции к значительному финансовому ущербу;
- неправомерны выдвигаемые каждым вторым промышленным предприятием требования предварительной оплаты, навязывание практики самостоятельного вывоза товаров силами торговли, что снимает ответственность и с торговли, и с промышленности за невыполнение договоров поставки, ненадлежащий ассортимент и качество товаров;
- падение экспортных возможностей предприятий, ввиду их ценовой неконкурентоспособности, привело к проблеме сбыта их продукции. Торговля же, при возросших товарных запасах, отсутствии собственных оборотных средств и высокой стоимости заемных, не способна закупать предлагаемые товары;
- дисбаланс потребительского рынка Беларуси во многом предопределен и торговлей непосредственно. Парадоксально, что сбытовая деятельность является убыточной сферой. Например, число убыточных предприятий в торговле и общественном питании к общему числу предприятий в первой половине 2001 года составляло от 45,3 до 39,4%. Торговля не выполняет в настоящее время одну из своих главных функций – выявление предпочтений потребителей, изучение покупательского спроса и формирование на этой основе заказов товаропроизводителям. Показательно, что более чем 60% субъектов торговли вообще не изучают потребительского спроса и только 39% руководствуются в своей деятельности спросом покупателей на основе

опроса, учета и анализа продаж и товарных запасов. В США, например, товарно-рыночное обследование регулярно проводят около 90% фирм и компаний, в Германии и Англии – 75-80%. Это только часть проблемы, так как торговля должна не только изучать, но и формировать спрос на новые потребительские товары, появляющиеся на национальном рынке. Однако в данный момент этой проблеме должного внимания не уделяется;

- в республике не развита инфраструктура потребительского рынка: бессистемно осуществляется оптовая и торгово-посредническая деятельность, разрушена оптовая торговля товарами народного потребления. В настоящее время большинство оптовых баз превратилось в склады при собственных магазинах, получая прибыль не от оптового оборота, а от своей розничной сети и сдачи в аренду свободных площадей. В республике отсутствует банк надежной и полной информации, характеризующий состояние товарных рынков, цены, условия продажи и формы обслуживания.

Главная причина недостаточно высокой и даже снижающейся динамики услуг инфраструктуры заключается в том, что сеть банковских, страховых, правовых и других предприятий и организаций, их материально-техническая база недостаточны для эффективного функционирования товарных рынков.

Мировой опыт показывает, что в условиях реформируемой экономики оптимизация потребительского рынка может быть достигнута только через целенаправленное государственное регулирование основных параметров соотношения сферы товарного обращения и производства. В Беларуси деятельность государства в этой сфере опирается на ряд законодательных актов: «О торговой деятельности Республики Беларусь», «Программа развития товарных рынков», «Программа освоения, производства и поставок на внутренний рынок товаров народного потребления, пользующихся повышенным спросом населения и не производимых в республике» и другие, в которых определяются приоритеты производства потребительских товаров и насыщения внутреннего потребительского рынка отечественными конкурентоспособными товарами. Разрабатывается «Концепция развития внутренней торговли товарами народного потребления», в которой предполагается определить основы формирования рыночной инфраструктуры торговой деятельности, принципы и содержание государственного регулирования торговли, обеспечения безопасности и качества товаров и услуг, правового обеспечения развития торговли. Ежегодно разрабатываются балансы спроса и предложения по основным группам продовольственных и непродовольственных товаров, создан ряд постоянно действующих ярмарочных и информационно-коммерческих центров, торговых домов. Однако, о комплексном, системном подходе к регулированию внутреннего рынка, торговли говорить еще рано. Сегодня в Беларуси преобладают методы прямого административного воздействия на потребительский рынок, торговлю. В условиях, когда рыночные механизмы обеспечения соответствия структуры спроса и предложения не развиты, использование жестких мер административного характера обуславливают пассивность торговых предприятий на рынке.

На наш взгляд, основные ориентиры государственного регулирования потребительского рынка следующие:

- наращивание объема производства социально значимых товаров, в первую очередь, основных продуктов питания, так как уровень потребления по большинству из них еще существенно ниже рациональных норм. Требуется серьезное усиление функций соответствующих государственных органов по оценке реального спроса населения, что в дальнейшем может быть положено в определение квот поставки той или иной продукции предприятиями на внутренний рынок;
- обновление технической базы производства и переработки продукции, например, в производстве продовольственных товаров, которые выше по качеству, но уступают импортируемым в технологии обработки и упаковки, обеспечивающей длительные сроки хранения. В этой связи государство и местные органы должны способство-

вать предоставлению льготных долгосрочных кредитов на техническое перевооружение и реконструкцию под минимальные проценты. А местные органы должны предоставлять льготы по местным налогам в виде полного или частичного освобождения от налогообложения прибыли на период срока окупаемости вложенных средств;

- ускорение работ и сокращение сроков восстановления производства и расширении ассортимента конкурентоспособных, технически сложных товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения;
- пересмотр подходов в организации работы крупного организованного опта.
- Эти структуры должны обеспечивать оптовый оборот крупных партий товаров, сформировать каналы реализации для крупных отечественных товаропроизводителей, выступая их агентами на внутреннем и внешнем рынках, обеспечивать широким торговым ассортиментом мелкие и средние магазины;
- сокращение широкомасштабного дотирования из государственного бюджета предприятий сельского хозяйства, включая бесперспективные, убыточные и низкорентабельные. Это становится возможным путем решения проблемы паритета цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства;
- поддержка малого бизнеса в сфере производства и сбыта должна осуществляться путем создания условий для беспрепятственного вхождения в рынок его субъектов; признания необходимости быстрого развития форм малого предпринимательства как самостоятельного направления государственной структурной политики; организации системы научного исследования процессов, происходящих в малом бизнесе в производстве потребительских товаров и торговле. Особо актуальным должно стать информационно-аналитическое обеспечение предприятий этой сферы деятельности, а также создание специальных организаций и фондов кредитно-инвестиционного финансирования. Государство должно обеспечить гарантии социальной защиты предпринимателей и потребителей. Разработка учебных, научно-методических материалов, создание центров по подготовке и переподготовке специалистов и их консультированию;
- увеличение заготовительными организациями потребкооперации закупок продовольствия в личных подсобных хозяйствах, являющихся важным резервом для формирования продовольственного фонда республики;
- развитие прямых хозяйственных связей между торговлей и сельскохозяйственными и фермерскими хозяйствами по поставке продовольствия городскому населению на взаимовыгодных условиях;
- совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность торговли; создание ряда постоянно действующих ярмарочных и информационно-коммерческих центров, торговых домов как в Республике Беларусь, так и в странах СНГ. Кроме того, целесообразна организация в государствах Содружества сети государственных центров для сертификации продукции на соответствие ее мировым стандартам;
- внедрение организационно-методических механизмов регулирования внутреннего потребительского рынка, среди которых создание Центра по его управлению в лице Министерства экономики Республики Беларусь и подчиненного ему НИИ проблем управления внутренним рынком.

Особая проблема – торговые надбавки. Следует обратить внимание на опыт развитых стран, где они свободно дифференцируются по товарам повышенного спроса и составляют 100% и более, а по другим – минимальны или вовсе отсутствуют. Необходимо сделать их свободными. Если по отдельным товарам розничные цены регулируются, то по ним должны регулироваться и торговые надбавки. Ограничение торговых надбавок должно осуществляться через налоговую систему. Целесообразно ввести прогрессивную шкалу налогообложения прибыли торгующих организаций и предприятий. Например, при уровне рентабельно-

сти в 2,5% к товарообороту установить ставку налога на прибыль в 15%, а при его повышении на каждые 0,5% увеличивать ее на 5 пунктов. Тогда при уровне рентабельности в 2,5% и розничном товарообороте в 200 млн. руб. в распоряжении торговли останется 2,4 млн. руб., при рентабельности 4,5% – 5,8 млн. руб. Дальнейший прирост рентабельности приведет к снижению прибыли, остающейся в распоряжении торговли. Так, при рентабельности в 7% торговля будет располагать уже 5,6 млн. руб. прибыли, то есть такой же прибылью, что и при рентабельности в 4%. Дальнейшее повышение рентабельности за счет увеличения торговых надбавок теряет смысл.

В переходной экономике, когда рынок еще автоматически не регулируется, а действовавшие ранее отдельные механизмы управления рынком уже отменены, актуальным является индикативное планирование показателей баланса спроса и предложения, использование налоговых, ценовых регуляторов, антимонопольной политики в целях оптимизации внутреннего рынка потребительских товаров.

В условиях либерализации внешнеэкономического режима и роста импорта государство должно применять меры защиты внутреннего рынка в целях недопущения ухудшения условий производства и сбыта продукции отечественных предприятий.

В целях развития конкуренции антимонопольные органы должны разрабатывать адекватные меры государственного воздействия на монопольное поведение предприятий на потребительском рынке, которые предусматривают наблюдение за состоянием концентрации; предупреждение и пресечение недобросовестной конкуренции; антимонопольный контроль за процессами приватизации, акционирования и лицензирования при создании новых хозяйствующих субъектов; разработку отраслевых программ демонополизации и их реализацию; действия по снижению барьеров входа на товарные рынки.

Существенна роль государства в формировании абсолютных потребностей. Государственными регуляторами абсолютных потребностей в товарах традиционного ассортимента выступают нормативы рационального потребления продовольственных и непродовольственных товаров. Кроме доведения до покупателей широкой и доступной информации о готовящихся к производству новых товарах, необходимы целевые адресные мероприятия, направленные на ускорение освоения этого производства, оперативный контроль за сроками их выполнения.

Именно наличие четких целей и взаимоувязанных способов их достижения, сформулированных на государственном уровне, позволяет создать адекватную требованиям рынка социально-экономическую среду, способствующую рациональному распределению ресурсов, товарных и денежных потоков, формирующую благоприятные условия для оптимизации потребительского рынка.

### Abstract

The article discovers the problems of the consumer market in Belarus in terms of transitional economy. On the basis of the facts the existence of disproportions between demand and supply of consumer goods, between incomes and expenses of the population, disproportions in the range of goods has been grounded in the article. The basic reasons for the consumer market misbalance have been specified. The authors propose the basic ways of government management of consumer market.

### Литература

1. Анализ хода реализации долгосрочных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2001. № 7.- С.18.
2. Заико Л. 2001: сигналы экономики в новом столетии // Вестник ассоциации белорусских банков. – 2001. № 14. – С.23.

3. Анализ хода реализации долгосрочных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2001. № 7. – С.20.

4. О функционировании экономики Республики Беларусь в 1 квартале 2001 г. // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2001. № 5. – С.25.

Гомельский государственный  
университет им. Ф. Скорины

Поступило 15.10.2001

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ