

Студенческое самоуправление как фактор развития коммуникативной компетентности будущего учителя: методологический аспект

Т. В. КУПРИЯНЧИК

В статье рассматривается проблема формирования коммуникативной компетентности будущего учителя, которая является актуальной для современного высшего педагогического образования. Идеи известных психологов, которые составляют методологическую основу исследования, обосновывают выбор системы студенческого самоуправления в качестве эффективного условия развития коммуникативной компетентности будущего учителя.

Ключевые слова: студенческое самоуправление, коммуникативная компетентность, будущее учителя, студенты, общение, условие, развитие, личностное качество, коммуникативная деятельность, системный подход, деятельностный подход.

The article studies the problem of future teacher's communicative competence formation. This problem is considered to be a very urgent one in modern higher pedagogical education. The ideas of well-known psychologists that form the research methodological basis give proof of choosing the system of student's self-government as an effective means of future teacher's communicative competence development.

Keywords: student's self-government, communicative competence, future teachers, students, communication, means, development, personal quality, communicative activity, system approach, active approach.

Организация профессиональной подготовки современного специалиста существенно изменилась. На смену социоцентрическому и авторитарному построению педагогического процесса приходит гуманистическая, личностно развивающая парадигма формирования профессиональных качеств. Она в полной степени отвечает требованиям практико-ориентированного и компетентностного подходов к организации образовательного процесса в вузе. Ученые насчитывают от 3 до 37 видов компетентностей, формирование которых возможно на этапе обучения в вузе. Поэтому проблема отбора базовых (ключевых, универсальных) компетентностей является одной из центральных в условиях модернизации системы образования. Российские и белорусские ученые выделяют коммуникативную компетентность как одну из ключевых (В. И. Воскресенский, Н. Н. Кошель, В. Т. Федин, В. Д. Щадриков, В. И. Байденко, Ю. Г. Татур, И. А. Зимняя, А. И. Жук, О. Л. Жук, А. В. Макаров, Ф. В. Кадол).

Это связано с тем, что подготовка специалиста в современной профессиональной школе не может результативно осуществляться без формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов. Особенно это относится к педагогической профессии, где общение из фактора, сопровождающего деятельность человека, превращается в категорию профессионально и личностно значимую. Прежде всего, коммуникативная компетентность предполагает развитие целого ряда коммуникативных свойств и качеств, включающих готовность будущего учителя к сотрудничеству, инициативность, ответственность за результаты обучения и воспитание детей и учащейся молодежи, культуру общения, гражданскую позицию. Не случайно, руководители школ более высоко ценят именно коммуникативные качества молодых специалистов, их нравственную воспитанность, в то время, как сугубо профессиональную подготовку проще довести до необходимого уровня путем самообразования.

В педагогической литературе существуют различные понимания сущности и содержания коммуникативной компетентности современного специалиста. Она рассматривается и как совокупность личностных качеств, как способность, как уровень обученности. Например, О. Л. Жук к коммуникативной компетенции относит культуру речевого поведения, языковую грамотность и способность к продуктивному общению и сотрудничеству [1]. Л. Н. Тимашкова под коммуникативной компетентностью понимает сложное, целостно-личностное

образование, включающее в себя гуманистические ориентации, коммуникативные ценности, совокупность качеств, обеспечивающих готовность к диалогическому общению, знания основ общения и опыт оперирования ими, культуру взаимодействия [2]. Вместе с тем, анализ различных подходов к содержанию коммуникативной компетентности позволяет выявить личностные качества, составляющие основу коммуникативной компетентности как профессионального качества будущего учителя. К ним относятся: общительность, доброжелательность, тактичность, гуманность, эмпатийность, активность, инициативность, эмоциональная открытость, справедливость, толерантность. Развитие этих личностных качеств закладывают основу для формирования профессиональных коммуникативных качеств будущего учителя. Они проявляются в коммуникативной толерантности, рефлексивности, педагогической коммуникабельности, направленности на партнера, гуманистической позиции, педагогической эмпатии, гибкости в общении. Также ученые сюда относят коммуникативные профессиональные умения и навыки, которые позволяют вступать в положительный эмоциональный контакт с учащимися и коллегами, разрешать нестандартные ситуации; устанавливать и поддерживать деловой настрой; слушать и понимать собеседника, воспринимать настроения аудитории в целом, побуждать через общение к деятельности (организаторские способности). Особое значение в процессе общения учителя с учащимися К. Д. Ушинский, Ф. В. Кадола, И. Е. Сеница отводят педагогическому такту. Он проявляется в соблюдении правил вежливости, умении учителя развивать самоуважение растущего человека, которые подразумевают не только справедливость педагога в оценке успеваемости учащихся, но и признание их прав и обязанностей, внимательное отношение к их убеждениям, чуткость и деликатность в повседневном общении. «Тактичный учитель никогда не проявит грубость к своему ученику, и чем он умнее и добрее, тем больше хорошего он замечает в своих воспитанниках» [3, с. 155]. Это дает нам основание для выделения педагогического такта в структуре коммуникативной компетентности будущего учителя.

Все эти личные и профессиональные качества взаимосвязаны и взаимообусловлены. Развитие коммуникативной компетентности как личностного качества обеспечивается целенаправленным формированием, усложнением его структурных компонентов и постепенной интеграцией их в целостное профессионально-личностное качество.

В контексте проведенного нами исследования коммуникативная компетентность рассматривается как интегрированная профессионально-личностная характеристика личности будущего учителя. Это соответствует моральным ценностям, включающим в себя целую группу или блок проявлений личности, который состоит из комплекса коммуникативных личностных и профессиональных качеств. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил определить коммуникативную компетентность будущего учителя как интегрированную профессионально-личностную характеристику, которая включает в себя осознание значимости, понимание и знание сущностного проявления профессионально-личностной коммуникации, внутреннюю устремленность к совершенствованию своих коммуникативных качеств и стиля повседневного личностного и делового общения, что в своей совокупности определяют процесс общения студентов в условиях близких к предстоящей профессиональной деятельности. Именно внутренняя устремленность личности к совершенствованию своих коммуникативных качеств и определяет коммуникативную направленность личности будущего учителя.

Из данного определения следует, что к важнейшим структурным компонентам коммуникативной компетентности относятся: *во-первых*, знание студентами сущности коммуникативной компетентности будущего учителя и особенностей педагогического общения, что определяется их коммуникативными способностями (когнитивный компонент); *во-вторых*, собственная устремленность студентов к совершенствованию своих коммуникативных качеств и переживание внутренней потребности и установки на развитие коммуникативной компетентности (потребностно-мотивационный); *в-третьих*, коммуникативные навыки и привычки поведения будущих учителей (операционно-деятельностный); *в-четвертых*, переживания, чувства, которые будущие учителя испытывают в сложных педагогических ситуациях, что

обуславливает их коммуникативную позицию и стиль по отношению к учащимся, коллегам, конфликтологическая грамотность (аффективный); и, *наконец*, коммуникативные ценности личности, направленность на сотрудничество и развитие коммуникативной компетентности как профессионально-личностного качества (профессионально-личностный компонент).

Спектр способов и методов формирования коммуникативной компетентности в учебно-воспитательном процессе достаточно широк и многообразен. В психолого-педагогической литературе исследуются следующие методы развития коммуникативных умений: беседы, изучение характеристик; деловые игры; метод обмена мнениями, ролевые игры, игры-фантазирования, игры-экспромты, игры-импровизации; включение в деятельность, требующую интенсивного общения с партнерами; организация группового отдыха; групповые дискуссии, социодрама; организация молодежных клубов; психологические тренинги. Для формирования компетентности в общении могут также использоваться лекционные, семинарские и практические занятия. На лекционных занятиях создается мотивация к развитию своей техники общения, дается ориентировка, как это делать. Семинарские занятия преследуют цель сформировать убежденность в выбранном пути самосовершенствования, а также уточнить неясные вопросы в индивидуальном плане работы, обсудить «алгоритм» общения в типовых ситуациях. Практические занятия служат для уточнения Я-образа, Я-концепции, формирования умения видеть себя глазами других, а также конкретных умений, входящих в состав техники общения [4, с. 31]. К недостаткам перечисленных способов формирования коммуникативной компетентности будущего учителя можно отнести их временный характер. Он заключается в том, что любой теоретический или практический курс может длиться только определенное количество часов и часто не у всех студентов появляется возможность проявить свои коммуникативные качества. Кроме того, не все спецкурсы по обучению общению являются обязательными для студентов педагогических специальностей. Поэтому значительное место в процессе профессиональной подготовки будущего учителя продолжает занимать приоритет учебно-дисциплинарного подхода в ущерб развитию целостной личности. Будущий педагог видит в ученике скорее обучающегося, нежели объект общения.

Известный исследователь проблем педагогики высшей школы О. Л. Жук полагает, что компетенции «не могут эффективно формироваться в традиционных лекционно-семинарских формах на основе «готовых» знаний, умений и навыков. Компетентность как интегрированное качество развивается на основе самостоятельно приобретенного опыта разрешения профессиональных задач и ситуаций, имитирующих будущую профессиональную деятельность студентов. В этой связи самостоятельная работа студентов, организуемая в логике их будущей профессии, получает статус базовой составляющей учебно-воспитательного процесса» [1, с. 13]. Поэтому для развития коммуникативной компетентности будущих специалистов важна их самостоятельная коммуникативная практика в условиях максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности. Этим и обуславливается необходимость поиска наиболее эффективных методов и средств развития коммуникативной компетентности студентов в процессе их профессиональной подготовки. Одним из таких средств является участие будущих учителей в системе студенческого самоуправления.

Для понимания внутренней стимулирующей силы участия студентов в самоуправлении рассмотрим потребности и мотивы, которые побуждают студентов к деятельности в его органах. На каждом конкретном возрастном этапе сознание индивида, по мнению известного исследователя Л. И. Шумской, находится в определенном потребностном состоянии, побуждая соответствующую мотивационную активность. Ее сущность заключается в интегративной направленности сознания на поиск тех способов и форм взаимодействия с внешней средой, которые позволили бы удовлетворить возникающие индивидуальные запросы [5]. В процессе этого поиска студентам-будущим педагогам приходится анализировать социально-психологическую ситуацию в коллективе, выбирать определенную стратегию поведения, принимать управленческие решения.

Известный психолог А. Маслоу описал человека как «желающее существо», которое редко достигает состояния полного, завершенного удовлетворения. Если одна потребность удовлетворена, то не ее место приходит другая и направляет его внимания и усилия. А. Мас-

лоу организовал основные потребности в иерархическую систему приоритета и доминирования, которая является главным принципом мотивации человека. Он исходил из того, что иерархия потребностей распространяется на всех людей и что, чем выше человек может подняться в этой иерархии, тем большую индивидуальность, человеческие качества и психическое здоровье он продемонстрирует.

Согласно пирамиде А. Маслоу, после удовлетворения потребностей первичного уровня актуализируется потребность в привязанности и принадлежности. Человек испытывает потребность в теплых дружеских отношениях, ему нужна социальная группа, которая бы обеспечивала его такими отношениями [6]. У человека возникает потребность в единении. Студенчество вообще и будущие учителя в частности относятся к такому возрастному периоду, который характеризуется активным вступлением в самостоятельную жизнь, включенностью в новые социальные отношения, формированием мировоззрения, духовного облика, становлением характера. В этот период у молодых людей возникает проблема выбора жизненных и профессиональных ценностей, одной из которых является коммуникативная компетентность. Так, к основным потребностям будущих учителей относятся: общение, выбор профессии и будущего спутника жизни, эмоциональную разрядку и отдых, участие в социально-значимых событиях и возможность самостоятельного решения проблем. Все эти потребности успешно реализуются в процессе активного участия студентов в жизни своей группы, в частности, в деятельности органов самоуправления.

Методологическим основанием для выбора студенческого самоуправления как условия эффективного развития коммуникативной компетентности будущего учителя как профессионально-личностного качества явился ряд положений известных психологов Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, К. К. Платонова. В частности, основой воспитательной работы, как считал Л. С. Выготский, выступает личная деятельность обучающегося. Это связано с тем, что «личный опыт воспитанника делается основой для педагогической работы. Оказывать непосредственное влияние и производить изменения в чужом организме невозможно, можно только воспитываться самому, то есть изменять свои прирожденные реакции через собственный опыт» [7, с. 82]. Тем самым, формирование личности, конкретных личностных качеств происходит за счет самовоспитания, обогащения и расширения практического опыта в процессе самостоятельной деятельности. Так, для формирования коммуникативных качеств студента определяющую роль играет его самостоятельная коммуникативная деятельность, которая и организуется через органы студенческого самоуправления.

По мнению С. Л. Рубинштейна, «психологические свойства личности в ее поведении, действиях и поступках, которые она совершает, одновременно и проявляются и формируются» [8, с. 518]. Согласно этому, принимая участие в различных органах студенческого самоуправления для достижения общей цели, принятия совместных решений, организации общих дел, будущие специалисты вступают в коммуникативную деятельность. В этой деятельности они проявляют коммуникативные качества. Результаты деятельности органов самоуправления показывают уровень развития необходимых коммуникативных качеств студентов. Если уровень недостаточный, то будущие специалисты испытывают потребность в повышении его. В результате возникает внутренне осознанная необходимость в совершенствовании своей коммуникативной компетентности. Регулярно проводимый анализ успехов и неудач студентов позволяет выявить конкретные ошибки и определить дальнейшие действия по их устранению. Для того, чтобы коммуникативные качества закрепились и стали личностными, студентам необходимо их постоянно проявлять. В связи с тем, что деятельность органов студенческого самоуправления не ограничивается определенным количеством мероприятий, а является ежедневным образом жизни студентов, то они постоянно вовлечены в коммуникативную деятельность. Поэтому деятельность органов студенческого самоуправления предоставляет возможность одновременно проявлять, закреплять и, тем самым, развивать коммуникативные качества будущего учителя.

На определяющую роль деятельности в процессе формирования личности указывал А. Н. Леонтьев: «Личность есть специальное человеческое образование, которое также не может быть выведено из его приспособительской деятельности. Личность человека тоже

«производится» – создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности» [9, с. 177]. Личность, по мнению ученого, это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе, в совокупности общественных отношений и общения, в которые индивид вовлекается. «В исследовании личности нужно исходить из развития деятельности, ее конкретных видов и форм и тех связей, в которые они вступают друг с другом» [9, с. 186]. Благодаря студенческому самоуправлению студенты постоянно вовлекаются в разнообразные виды деятельности, что и является основой активной работы его органов.

К. К. Платонов, рассматривая проблемы формирования способностей личности, показал, что все психологические качества личности развиваются только в процессе деятельности, для которой они необходимы, и «более эффективный путь личностного подхода при психологической подготовке человека как индивида – это путь включения формируемой личности в коллектив. Таким путем, в коллективе и через коллектив у данного индивида формируются способности как черты личности» [10, с. 309]. Наиболее плодотворно, по мнению ученого, психологические качества личности формируются не в одном, а в разных видах деятельности и при постоянном усложнении задач. Важным фактором в развитии способностей является повторность, систематичность применения формирующих их средств. Так, для будущих учителей основным источником развития коммуникативных личностных качеств выступает их разнообразная коммуникативная деятельность в коллективе, то есть в академической группе, на факультете, в вузе. Такую деятельность им предоставляет работа разнообразных органов студенческого самоуправления.

Важной составляющей для конкретно-методологического основания выступают концептуальные характеристики студенческого самоуправления как условия развития коммуникативной компетентности будущего учителя. Анализ имеющихся публикаций по вопросам студенческого самоуправления позволяет сделать вывод о том, что глубинная сущность этого сложного явления может быть понята только через системный подход, который в педагогике выступает общенаучным методологическим подходом. С этой позиции самоуправление рассматривается как целостная саморазвивающаяся система, которая в то же самое время является частью целого, более высокого порядка – системы функционирования социального института. В рамках системного подхода, студенческое самоуправление как педагогическая система характеризуется следующими особенностями: целостность, структурность, иерархичность, множественность описаний, целеустремленность.

Решающим и единственным фактором, обеспечивающим упорядоченное взаимодействие всех элементов системы, является результат. Академическая группа – сложная система, работающая на общий результат (коллективная учебная и воспитательная деятельность). Элементами подсистемы являются отдельные индивиды, представляющие собой подсистемы, направленные на получение своего результата (индивидуальная учебная деятельность). Подсистемы (индивиды) определенным образом организуют «контакт» результатов (взаимодействие), обеспечивающий групповой результат, содержание и параметры которого задаются извне или определяются самой группой самостоятельно на первоначальном этапе.

В возрастании меры участия студентов в организации учебно-воспитательного процесса за счет увеличения объема обратных связей заключается их эволюция как субъектов учебной деятельности. От пассивной роли субъектов процесса управления – к активной позиции субъекта учебной деятельности через самоуправление. Студент, с одной стороны, основной элемент системы управления, с другой – движущая, активная сила системы самоуправления.

Если самоуправление представлять в качестве системы, то в ней становление субъекта деятельности не завершается, пока осуществляется сама деятельность. В этом заключается одна из специфических функций – функция развития. Она имеет свойство постоянного самообновления и отсутствия конечного результата, иначе динамическая система превращается в статическую.

Конкретно-научный уровень методологии представлен рядом методологических подходов, позволяющих разработать основные пути и способы разрешения научно-теоретических проблем, создать и реализовать технологию модернизации педагогической практики. Студенческое самоуправление в нашем исследовании рассматривается с позиции деятельностного подхода, основной идеей которого является положение о том, что личность

проявляется и развивается в разнообразной деятельности. Основаниями для выбора данного подхода явились положения известных психологов Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, К. К. Платонова, а также К. Роджерса, А. Маслоу, Э. Фромма. Деятельность органов студенческого самоуправления предполагает создание условий для самовыражения, саморазвития, самореализации, самосовершенствования личности будущих специалистов в различных видах деятельности. Студенческое самоуправление позволяет активно вовлекать студентов в посильную и интересную для каждого лично и общественно-значимую деятельность и организованное в его рамках общение, что оказывает большое значение для формирования его коммуникативной компетентности.

В русле идей современной педагогики и с учетом особенностей студенческого возраста деятельностный подход к методике организации воспитания студенческой молодежи является наиболее приемлемым и системообразующим. Он основан на включении студентов в разнообразные виды деятельности, которые имеют социальную и личностную значимость. Следовательно, коммуникативная компетентность формируется через активную коммуникативную деятельность будущих специалистов, а студенческое самоуправление выступает ежедневной формой деятельности, в процессе которой студенты постоянно вовлекаются в решение новых коммуникативных задач, постепенно их усложняя.

Ввиду того, что студенческое самоуправление затрагивает все направления деятельности будущих специалистов (учебную, досуговую, спортивно-оздоровительную, научно-исследовательскую), создаются условия для формирования разнообразных личностных качеств. Об этом свидетельствуют следующие примеры. На собраниях органов студенческого самоуправления при планировании мероприятий или творческих дел будущие учителя основываются на своих интересах и потребностях. У студентов формируется потребность в выработке инициативы, в проявлении активности в их коммуникативной деятельности. В процессе обсуждения предложений у студентов возникает необходимость прийти к общему мнению, проанализировав все инициативы и выбрать наиболее подходящую. Студенты развивают креативность, творческий подход к делу, проявляют терпимость и уважение к другим студентам, к преподавателю, к их мнениям.

Чем шире сфера активной коммуникативной деятельности студенческого самоуправления, тем больше возможностей выбора у студентов и они активнее принимают участие в работе его органов. Будущие специалисты развивают способность к проявлению волевых усилий, позволяющих преодолевать трудности и препятствия с соблюдением тех или иных норм и правил поведения.

Студенческое самоуправление оказывает влияние на ценностно-мотивационную сферу личности студента, формируя из него не просто высокообразованного и умелого специалиста, обладающего необходимыми в его профессиональной деятельности психологическими умениями и способностями, но профессионала, стремящегося к наивысшим достижениям, к максимальной саморегуляции и постоянному самосовершенствованию. Так, деятельность студенческого самоуправления направлена на формирование нравственных качеств и гуманистических ценностей будущего учителя, реализацию индивидуальных творческих способностей студентов, выработку определенных ориентаций и установок личности, что выступает профессионально-значимыми личностными качествами и составляет профессионально-личностный компонент коммуникативной компетентности будущего учителя. В процессе участия в самоуправлении происходит накопление нравственного опыта, выработка определенных ориентаций и установок личности на активную общественно-политическую деятельность. В современных условиях органы студенческого самоуправления стремятся найти такие пути решения проблемы, такие силы и знания, ту теорию, которые помогут осуществить задачу нравственного воспитания молодежи, раскрыть ее духовные качества, развить и раскрыть нравственные чувства, привить навыки борьбы со злом, умение сделать правильный выбор, обеспечить нравственное самоопределение.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что методологической основой процесса развития коммуникативной компетентности выступает самостоятельная деятельность и общение студентов. В этой связи, с позиции деятельностного подхо-

да коммуникативная компетентность будущего специалиста формируется в процессе разнообразных видов деятельности, сопровождающихся педагогически целесообразным общением. Специфика деятельностного подхода к развитию коммуникативной компетентности будущих специалистов связана с тем, что все виды коммуникативно-ориентированной деятельности, имеющие социально значимые цели, личностный смысл и значение выступают предпосылкой для проявления коммуникативной компетентности и закрепления соответствующих навыков и привычек поведения. При таких условиях студенческое самоуправление выступает коммуникативно-направленной деятельностью будущих учителей, которая ориентирована на активизацию и расширение их собственной коммуникативной практики в условиях близких к профессиональной деятельности. Так как деятельность органов студенческого самоуправления является ежедневным образом жизни студентов, то они постоянно вовлечены в активную деятельность по решению различных коммуникативных задач. Благодаря этому деятельность органов студенческого самоуправления предоставляет возможность студентам одновременно проявлять, закреплять и, тем самым, развивать свои коммуникативные качества. Все это позволяет говорить о том, что студенческое самоуправление является эффективным условием развития коммуникативной компетентности будущего учителя современной общеобразовательной школы, лицея или гимназии.

Литература

1. Жук, О.Л. Педагогика. Практикум на основе компетентностного подхода. Учебное пособие для аспирантов и студентов высших учебных заведений / О.Л. Жук, С.Н.Сиренко; под общ. Ред. О.Л. Жук. – Мн.: РИВШ, 2007. – 192 с.
2. Тимашкова, Л.Н. Формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов / Л.Н. Тимашкова. – Минск: БГПУ, 2003. – 121 с.
3. Кадол, Ф. В. Честь и личное достоинство старших школьников: теория и методика формирования. Монография / Кадол, Ф. В. – Гомель: УО «ГГУ им. Ф. Скорины», 2002. – 282 с.
4. Манянина, Т.В. Коммуникативная компетентность в педагогическом общении (в аспекте псих. кул-ры педагога): учеб. пособие / Т.В. Манянина. – Барнаул, 1997. – 79 с.
5. Шумская, Л.И. Основы воспитательной работы с учащейся молодежью: учеб. пособие / Л.И. Шумская, Ж.Е. Заводская. – Мн: Універсітэцкае, 2000. – 190 с.
6. Маслоу А. Мотивация личности: пер. с англ. / А. Маслоу. – СПб: Евразия, 2001. – 479 с.
7. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / под. Ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
8. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Издательство «Питер», 2000 – 712 с.
9. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1997. – 356с.
10. Платонов, К.К. Проблемы способностей / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1972. – 312 с.