

## Использование дидактических игр на основе конструктора «Bunchems» для активизации познавательной деятельности учащихся I–II классов

Е.Н. ГЕРАСИМОВИЧ<sup>1</sup>, А.В. ВАЛЕЦ<sup>2</sup>

Анализируется применение игровых технологий, занимающих ведущее место среди педагогических технологий в начальной школе. Рассматривается возможность использования дидактических игр на основе конструктора «Bunchems» как методов обучения, введение которых изменит форму деятельности обучающихся, повысит эффективность учебно-воспитательного процесса, будет способствовать мелкой моторике рук, что является одним из условий активизации мозговой деятельности, и, как следствие, стимулирование речевого развития обучающихся и активизации их познавательной деятельности.

**Ключевые слова:** игровые технологии, активные методы обучения, дидактические игры на основе конструктора «Bunchems», развитие мелкой моторики, активизация мозговой деятельности, речевое развитие, активизация познавательной деятельности.

The article analyzes the use of game technologies, which occupy a leading place among pedagogical technologies in a primary school. The possibility of using didactic games based on the «Bunchems» constructor is considered as teaching methods, the introduction of which will change the form of pupils' activity, increase the effectiveness of the educational process, force the development of fine motor skills of children's hands, which is one of the conditions for activating brain activity, and, as a result, stimulating pupils' speech development and enhancing their cognitive activity.

**Keywords:** game technologies, active teaching methods, didactic games based on the «Bunchems» constructor, the development of fine motor skills, the activation of brain activity, speech development, the activation of cognitive activity.

Расширение информационного пространства привело к определенным изменениям в системе образования. Одной из важнейших проблем в современных условиях является активизация учебно-познавательной деятельности младших школьников как основы осуществления взаимосвязи приобретенных знаний с практической деятельностью, эффективность которой зачастую определяется познавательными способностями и успешностью приобретения обучающимися знаний.

Проблема активизации познавательной деятельности остается не до конца раскрытой на протяжении длительного времени. Теоретико-методологические исследования свидетельствуют, что именно игровые технологии являются неисчерпаемым источником формирования у обучающихся учебной, творческой активности и позволяют достичь позитивных результатов в процессе обучения [1].

Значение игровой деятельности в педагогическом процессе изучалось на протяжении многих лет российскими и зарубежными учеными. Исследователи подходили к рассмотрению этого феномена с различных позиций. Большинство ученых придерживаются мнения, что игровая деятельность является составляющей познавательной части учебной деятельности младших школьников (К. Левин, Г.К. Селевко, Д.Б. Эльконин, Г.В. Плеханов, Б.П. Никитин и др.) [2].

Применение дидактических игр в педагогическом процессе свидетельствует о наличии тенденции перехода от информативных к активным формам и методам обучения с включением элементов проблемного обучения, исследовательской деятельности, использованием резервов самостоятельной работы обучающихся, созданием условий для творчества [3].

Следует отметить, что роль игры возрастает пропорционально возможности влияния на неё нескольких параметров, способствующих развитию и активизации познавательной активности школьника. Во-первых, это развитие ручных умений ребенка, которое на основе данных современных исследований позволяет специалистам сделать выводы об особенностях развития центральной нервной системы и головного мозга. Во-вторых, речевые способности ребенка зависят не только от тренировки артикуляционного аппарата, но и формируются под влиянием импульсов, поступающих от пальцев рук. Естественно, этот факт должен

использоваться в работе с детьми тогда, когда развитие речи происходит своевременно, и особенно тогда, когда имеется отставание, задержка развития моторной речи детей [4]. В третьих, игра должна не просто развивать, но и выполнять определенную учебную нагрузку, стимулируя и заинтересовывая ребенка, мотивируя к учебной деятельности [5].

В практике каждого учителя начальных классов неоднократно возникали трудности восприятия обучающимися абстрактных понятий, так как они для детей не являются конкретными и осязаемыми (например, понятие «звук», «слово», «предложение», «единицы», «десятки» и другие). Это вызывает затруднения в понимании и усвоении учебного материала.

Актуальность проведенного нами исследования связана с поиском наиболее оптимальных способов подачи учебного материала, при этом главным условием является непосредственное включение обучающихся в познавательную деятельность и сохранение эмоционального и физического здоровья детей.

В качестве основного инструментария исследования стало использование дидактических игр на основе конструктора «Bunchems», введение которого призвано изменить форму деятельности обучающихся, повысить эффективность педагогического процесса, развить мелкую моторику рук, как одно из условий активизации мозговой деятельности, и активизировать познавательную деятельность.

Для формирования методологической базы исследования в качестве исходных были использованы:

- системный подход, позволяющий рассмотреть все компоненты в тесной взаимосвязи друг с другом; выявить единство компонентов педагогической системы (цели, задачи, содержание, принципы, формы, методы, условия, требования); выявить общие свойства и характеристики отдельных компонентов (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин);

- личностный подход, ориентирующий организацию педагогического процесса на личность как цель, результат и критерий эффективности деятельности, требующий признания уникальности личности, права на свободу и уважение, опирающийся на естественный процесс развития творческого потенциала, саморазвития личности (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский);

- деятельностный подход, утверждающий представление о деятельности как об основе, средстве и главном условии развития и формирования личности, позволяющий определить наиболее оптимальные условия её развития в процессе деятельности (Б.Г. Ананьев, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Л.И. Новикова и др.).

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в работе теоретические положения и выводы позволяют оптимизировать педагогический процесс. Разработаны и внедрены в педагогический процесс дидактические игры для активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках для I класса по предмету «Русский язык (Обучение грамоте)», для II класса по предметам «Русский язык», «Русская литература (литературное чтение)» на основе конструктора «Bunchems», а также обоснована результативность использования дидактических игр на основе конструктора «Bunchems» в образовательном процессе. Результаты исследования могут быть использованы в общеобразовательных школах педагогами начальных классов, а также в учреждениях высшего образования при подготовке студентов педагогических специальностей.

Исследовательская работа проводилась в 2016 г. – изучение теоретического материала; 2017–2018, 2018–2019 учебных годах на базе факультета педагогики и психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет», Государственного учреждения образования «Средняя школа № 15 города Барановичи». Респондентами выступили обучающиеся первых и вторых классов Государственного учреждения образования «Средняя школа № 15 города Барановичи» (экспериментальные классы 1«А» n = 28, 2«А» n = 28, контрольные классы 1«Б» n = 28, 2«Б» n = 28).

Цель исследования – активизация познавательной деятельности учащихся I–II классов в процессе использования дидактических игр на основе конструктора «Bunchems» на уроках по предметам «Русский язык (Обучение грамоте)» «Русский язык», «Русская литература (литературное чтение)».

В процессе исследования был выявлен уровень сформированности компетенций обучающихся на основании программных задач по учебным предметам «Русский язык (Обучение грамоте)»,

«Русский язык», «Русская литература (литературное чтение)» для I–II классов учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания [6], [7], [8], норм оценки результатов учебной деятельности по учебным предметам на I ступени общего среднего образования [9].

Для изучения долговременной памяти обучающихся использовалась диагностическая методика «Долговременная память» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой [10], диагностика отношения обучающихся I–II классов к конкретным учебным предметам и к обучению в целом осуществлялась на основе методики «Составление расписания на неделю» (С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна [11]).

До начала формирующего эксперимента в рамках каждой компетенции показатели развития обучающихся экспериментальных и контрольных классов были однородны.

Представим полученные в ходе исследования результаты:

1. Долговременная память у обучающихся в экспериментальных классах значительно улучшилась (таблица 1).

2. Увеличилось количество обучающихся I-х экспериментальных классов правильно использующих и употребляющих независимо от ситуации основные понятия: «звук», «буква» (таблица 2), где 75 – 100 % высокий уровень – обучающийся правильно использует и употребляет независимо от ситуации основные понятия; 50–75 % – средний уровень – слово имеется в словаре, но применяется ошибочно или ограниченно, только в определенных ситуациях; 30–50 % – низкий уровень – слово отсутствует в активном и пассивном словарях.

3. У обучающихся I–II классов, где использовались игры на основе конструктора Bunchems, высокие показатели усвоения материала по следующим темам «Гласные и согласные звуки», «Твердые и мягкие согласные», «Ударение в словах», «Деление слов на слоги» (таблица 3).

4. Отмечается повышение интереса и стабильное его удержание к таким предметам, как «Обучение грамоте» (I класс), «Русский язык», «Русская литература» (II класс) у обучающихся экспериментальных классов.

Следует отметить, что если в беседе с обучающимися в сентябре 2017 г. они называли основной признак выбора данного конструктора по признаку «не нужно учить, люблю рисовать, лепить», то уже в мае 2018 г. они определяют свой выбор в большинстве тем, что «много нового и интересного..., нравится играть, учиться..., можно узнать много полезного».

Таблица 1 – Результаты изучения уровня долговременной памяти (%)

Уровень	Сентябрь 2017 1 «А» э	Сентябрь 2017 1 «Б» к	Май 2018 1 «А» э	Май 2018 1 «Б» к	Сентябрь 2018 2 «А» э	Сентябрь 2018 2 «Б» к	Май 2019 2 «А» э	Май 2019 2 «Б» к
75–100 %	7,2	7,2	14,4	7,2	14,4	7,2	21,6	14,4
50–75 %	21,6	18	39,6	28,8	36	21,6	57,6	32,4
30–50 %	57,2	56,8	35,2	49,6	54	56,8	17,2	42,4
Ниже 30 %	14	18	10,8	14,4	10,8	14,4	3,6	10,8

Таблица 2 – Результаты изучения уровня использования грамматических понятий и категорий обучающимися I классов (%)

Уровень	Сентябрь 2017 1 «А» э	Сентябрь 2017 1 «Б» к	Май 2018 1 «А» э	Май 2018 1 «Б» к
75–100 %	7,2	7,2	21,6	14,4
50–75 %	28,8	25,2	50,8	46,8
30–50 %	64	67,6	27,4	38,8

Таблица 3 – Сравнительный анализ уровней усвоения учебного материала в I–II классах (%)

Тема	Уровни															
	высокий				достаточный				средний				низкий			
	Сентябрь 2017		Май 2019		Сентябрь 2017		Май 2019		Сентябрь 2017		Май 2019		Сентябрь 2017		Май 2019	
	1 «А» э	1 «Б» к	2 «А» э	2 «Б» к	1 «А» э	1 «Б» к	2 «А» э	2 «Б» к	1 «А» э	1 «Б» к	2 «А» э	2 «Б» к	1 «А» э	1 «Б» к	2 «А» э	2 «Б» к
«Гласные и согласные звуки»	7,2	7,2	50	32,4	7,2	7,2	32,4	36	25,2	28,8	14,4	21,6	60,4	56,8	3,2	10

Окончание таблицы 3

«Твердые и мягкие согласные»	3,6	7,2	50	25,2	14,4	14,4	288	21,6	25,2	21,6	14,4	18	56,8	75,8	6,8	35,2
«Ударение в словах»	3,6	3,6	36	14,4	21,6	18	50	36	25,2	39,6	10,8	32,4	49,6	38,8	3,2	17,2
«Деление слов на слоги»	7,2	7,2	432	32,4	21,6	14,4	50	32,4	25,2	18	3,6	3,6	46	60,4	3,2	31,6

Полученные в ходе исследования результаты позволяют утверждать, что сочетание возможностей конструктора «Vunchems» с дидактическими играми и использование их на уроках способствуют активизации умственной деятельности обучающихся, а значит развивают их память, мышление. Рассмотренные подходы могут применяться не только на уроках русского языка и литературы в I–II классах, но и в ходе изучения других предметов в начальной школе. Это подтверждает эффективность и целесообразность применения дидактических игр на основе конструктора «Vunchems» в образовательном процессе.

Следует отметить, что игра увеличивает интерес к изучаемому понятию, предмету, и он уже не кажется трудным, непонятным, что позволяет улучшить результативность усвоения содержания предметов, а значит повысить качество образовательного процесса.

### Литература

1. Гуслова, М. Н. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие для студ. учреждений сферы образования / М. Н. Гуслова. – 4-е изд., испр. – М. : Изд. центр «Академия», 2013. – 288 с.
2. Кукушин, В. С. Теория и методика обучения : учеб. пособие / В. С. Кукушин. – Ростов н/Д. : Феникс, 2005. – 474 с.
3. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение : учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования / А. П. Панфилова. – 4-е изд. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 192 с.
4. Гнездилов, Г. В. Возрастная психология и психология развития : учеб. пособие / Г. В. Гнездилов, Е. А. Кокорева, А. Б. Курдюмов. – М. : Изд-во СГУ, 2013. – 204 с.
5. Ильевич, Т. П. Пути и способы повышения учебной мотивации учащихся в условиях современной школы : учебно-методическое пособие / Т. П. Ильевич. – Тирасполь : НОМУС АНТРОПОС, 2015. – Ч. 2. – 80 с.
6. Учебная программа по учебному предмету «Русский язык (Обучение грамоте)» для I класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания [Электронный ресурс] : утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь, 27.07.2017, № 90 // Национальный образовательный Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2020-2021-uchebnyj-god/obshchee-sredneobrazovanie-2020-2021/303-uchebnye-predmetry-i-iv-klassy-2020-2021/3797-i-klass.html>. – Дата доступа : 30.10.2020.
7. Учебная программа по учебному предмету «Русский язык» для II класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания [Электронный ресурс] : утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь, 27.07.2017, № 90 // Национальный образовательный Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2020-2021-uchebnyj-god/obshchee-sredneobrazovanie-2020-2021/303-uchebnye-predmetry-i-iv-klassy-2020-2021/3799-ii-klass.html>. – Дата доступа : 30.10.2020.
8. Учебная программа по учебному предмету «Русская литература (литературное чтение)» для II класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания [Электронный ресурс] : утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь, 27.07.2017, № 90 // Национальный образовательный Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2020-2021-uchebnyj-god/obshchee-sredneobrazovanie-2020-2021/303-uchebnye-predmetry-i-iv-klassy-2020-2021/3799-ii-klass.html>. – Дата доступа : 30.10.2020.
9. Об организации работы учреждений общего среднего образования по осуществлению контроля и оценки результатов учебной деятельности учащихся в период безотметочного обучения на I

ступени общего среднего образования [Электронный ресурс] : инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь, 2012 г. // Национальный образовательный Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2020-2021-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie-2020-2021/303-uchebnye-predmety-i-iv-klassy-2020-2021/3799-ii-klass.html>. – Дата доступа : 30.10.2020.

10. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – М. : Ось-89, 1997. – 224 с.

11. Ковалёва, Н. В. Психолого-педагогическая характеристика личности учащегося : методические указания / Н. В. Ковалёва. – Калининград, 1997 – 24 с.

<sup>1</sup>Барановичский государственный университет

<sup>2</sup>Средняя школа № 15 г. Барановичи

Поступила в редакцию 04.12.2020

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ