

Современная философская антропология: ретроспектива и перспективы

В. Э. НАРИЖНЫЙ

В статье показана связь кризиса современной философской антропологии с доминированием региональных (частнонаучных) антропологий. Продемонстрирована необходимость изучения человека в тотальности его бытия.

Ключевые слова: современная философская антропология, Макс Шелер, историография философской антропологии Шелера, предпосылки возникновения философской антропологии Шелера, человек как целостный феномен.

This article shows the relationship of the crisis of modern philosophical anthropology with a dominant regional anthropologies. Demonstrated the need to study the human in totality his existence.

Keywords: modern philosophical anthropology, Max Sheler, historiography of Sheler's philosophical anthropology, prerequisites of philosophical anthropology, human as holistic phenomenon.

Исследователи последних лет, резюмирующие состояние антропологической проблематики в конце XX – начале XXI века, отмечают, что наряду с возрастающим к ней интересом, по-прежнему остаются нерешенными задачи терминологической ясности и методологии. Проблематичным остается даже сам предмет антропологии. В данной связи констатируется, что «прежние, сложившиеся в науке и иных интеллектуальных практиках методы и подходы исчерпали себя, и человечество как целое стоит перед необходимостью заново выстраивать способы и методы взаимодействия человека с миром» [1, с. 3]. Между тем, одной из важнейших причин сложившейся ситуации, на наш взгляд, является недостаточное внимание к теме истоков философской антропологии, а также к вопросу реализованности крупнейших философско-антропологических проектов XX века. Под реализованностью здесь следует понимать степень использования предложенных в этих проектах стратегий в изучении человека. В качестве примера сосредоточимся на ситуации с критической литературой относительно работ одного из основателей философской антропологии – Макса Шелера.

Общий объем исследований, прямо или косвенно затрагивающих шелеровский философско-антропологический проект, следует признать достаточно большим.

Критическую оценку философских воззрений, разработанных основателем философской антропологии, можно найти у М. Хайдеггера, М. Бубера, К. Ясперса, Г. Гадамера. Можно признать также удачной попытку собрать и обобщить работы различных авторов, представляющих западную философскую традицию исследования философии Шелера, которую предпринял Г. Шпигельберг. В работе «Феноменологическое движение» содержится материал, посвященный как собственно феноменологии, так и другим тесно связанным с ней аспектам философии этого немецкого мыслителя [2–6].

Из значимых научных работ по шелеровской философской антропологии, вышедших в 1990–2000-е годы, следует выделить книги В. Хенкманна «М. Шелер» и А. Зандер «Введение к М. Шелеру». Отличающиеся систематичностью изложения философии Макса Шелера, они носят обзорный характер либо по хронологии жизни и деятельности философа, либо классифицируют его основные идеи, исходя из философской проблематики [7–8].

В современной немецкоязычной литературе активно изучается социальная философия и социальная антропология М. Шелера, например, М. Михальским и Чер Унг Паком [9–10]. Ранее основательные исследования философов-социологов М. Оссовской и А. Шюца позволили раскрыть некоторые проблемы развития феноменологических идей Макса Шелера в социологическом разрезе [11–12].

Интерес к этической составляющей в философском наследии Шелера поддерживался в основном О. Пёггелером и М. Фрингсом, изучавшими его иерархию ценностей, феномены политики и морали в его рецепции, установленную им зависимость новоевропейской морали от воздействия рессентимента. О. Пёггелер, кроме того, разрабатывал связи хайдеггеровской и гуссерлевской философии с шелеровской [13, s. 166–203; 14, s. 7–19]. Необходимо подчеркнуть, что М. Фрингс, американский философ, ученик Хайдеггера, длительное время являлся председателем американского отделения общества М. Шелера и целенаправленно занимался изданием шелеровских трудов. Своими исследованиями О. Пёггелер, М. Фрингс развили традицию, заложенную еще современниками Макса Шелера, его соратниками-оппонентами Д. фон Гильдебрандтом, Э. Штайн, Н. Гартманом, которые много внимания уделяли проблемным темам феноменологии религии, аксиологии и этики [15–19].

Сегодня западные авторы подходят к изучению наследия Шелера комплексно, используя для этого международные коллоквиумы. Сборники научных статей по их итогам, особенно изданные в 1994, 1995, 1997, 2003, 2006 и 2007 годах, имеют неоспоримо высокую научную ценность. Они публикуются в рамках «Феноменологических исследований» (Тома 28/29 и так далее), начиная с Кельнского коллоквиума 1993 года «Человек в эпоху уравнивания». В современной зарубежной философской традиции труды Шелера выступили предметом критического переосмысления. Публикации Х. фон Алеманна, Э. Аве-Лалемана, М. Габеля, П. Янсена, А. Леруа, Х. Леонарди, Р. Маля, Р. Бекера, К. Бермеса и многих других затрагивают широкий спектр проблем философии Макса Шелера и увязывают их с актуальными проблемами современного общества. Например, исследования ведутся, начиная от истории перипетий возникновения философской антропологии в Кельне до анализа причин перелома и упадка ценностей европейской культуры. Или от рассмотрения роли феноменологической редукции и апорий проблемы реальности до изучения оппозиции индивидуализма и коллективизма в контексте шелеровского видения человека и места последнего в современном техногенном глобализирующемся мире [13, s. 10–34, 35–69, 70–95, 116–163, 234–239, 271–312; 20, s. 20–33, 81–99, 21–25].

В русскоязычной литературе также присутствует целый ряд авторов, для которых учение Шелера стало центральным предметом исследовательского интереса. В советский период И. Кулик (1979), П. Градинаров (1982), А. Малинкин (1989) в своих диссертационных изысканиях акцентировали внимание на социологии познания М. Шелера, сущностях и сущностных взаимосвязях в шелеровской онтологии [26–29]. Следует подчеркнуть вклад А. Малинкина, которому удалось достаточно детально рассмотреть один из важнейших шелеровских концептов – рессентимент.

Феноменологические, антропологические, онтологические и аксиологические взгляды Макса Шелера анализировались уже в постсоветский период Д. Роинашвили (2001), С. Васильевой (2008) и С. Симаковым (2008) [30–32]. Если С. Васильева занималась разработкой проблем эмоционального априори и «материальной этики» Шелера, то С. Симаков исследовал феноменологию жизни в концепции немецкого мыслителя.

В современном российском философском сообществе отсутствуют монографии, специально изучающие жизнь и деятельность Макса Шелера. Вместе с тем, необходимо упомянуть работу Л. Чухиной по религиозной западной философии, где основателю философской антропологии посвящен отдельный раздел [33]. Его творческое наследие рассматривается ею в рамках современных метафизически-антропологических проектов. Кроме того, значение Шелера для современной философской антропологии в определенной степени эксплицировали П. Гуревич, Б. Григорьян, Б. Марков, Д. Атланов, С. Лохов и др. [34–37]. Что касается научных статей, специально посвященных философским идеям Шелера, особого упоминания заслуживают сочинения Ю. Давыдова, Д. Дорофеева, М. Хорькова [38–41].

Свою роль в исследовании персоналий философской антропологии XX века сыграли и философы Беларуси (А. Демидов, Е. Хомич, Я. Яскевич и другие), принявшие участие в Республиканских чтениях 2002 года, непосредственно посвященных М. Шелеру [42].

Итак, при широчайшей палитре представленных тем по шелеровской философии, проблема причин и предпосылок возникновения философской антропологии Макса Шелера, а также продуктивность его идей в интерпретации человека для современной культуры не были рассмотрены систематично. Подобное рассмотрение представляется актуальным в связи с тем обстоятельством, что философская антропология, понимаемая как особая философская дисциплина и в настоящее время переживающая кризис, в разработке своей проблематики так и не смогла значительно продвинуться по сравнению с первой третью XX века – временем появления проектов философской антропологии М. Шелера и Х. Плеснера. До сих пор данная дисциплина переживает те же затруднения, что и тогда. Главным из них является господство региональных антропологий, существование которых обусловлено тематизацией человека в рамках специальных научных дисциплин – биологии, психологии, истории и др. Каждая из них имеет специфическую перспективу исследования и, соответственно, интерпретацию человека. В итоге последний оказывается расколотым на обособленные фрагменты.

Между тем М. Шелер отмечал, что человека нельзя редуцировать к какому-либо обнаруживаемому в нем признаку. Так «человек не есть человек, потому что он «мыслит» (Декарт, Паскаль): он мыслит, потому что он есть человек, и потому, что человек есть». Любой из них является частью структурного целого и указывает на другие части, в связи с чем бытие человека М. Шелер называл «кругообразным бытием». Все так называемые противоположности человеческой природы, которые выделялись в истории философской мысли, по М. Шелеру, вырваны из тотальности человеческого бытия.

Понимание человека из целостности его бытия не стало, несмотря на открывающиеся при этом философские перспективы, доминирующим в философско-антропологическом проекте М. Шелера. Экспликация такого понимания у него осуществлена крайне лаконично (чуть больше двух страниц печатного текста в рукописных фрагментах от 1927 года – за год до смерти). В целом терминология мыслителя перегружена понятиями предшествовавшей метафизики и зачастую несет груз ее предрассудков. Его философская антропология продолжала испытывать диктат понятий души, жизни, сознания, духа, тела, к которым добавились к тому же понятия современной физики, биологии, психологии, и имела тенденцию исследовать тотальность человеческого бытия из них, а не из самой тотальности.

Представляется, что идея М. Шелера о человеке как целостном феномене может оказаться продуктивной для философской антропологии. Рассмотрение человека в его бытии должно стать альтернативой региональным антропологиям (равно как и попыткам их обобщений).

Литература

- 1 Атланов, Д.Ю. Человек как предмет современной философской антропологии: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Д.Ю. Атланов. – СПб., 2008. – 22 с.
- 2 Хайдеггер, М. Прологомены к истории понятия времени / М. Хайдеггер. – Томск: Водолей, 1998. – 384 с.
- 3 Бубер, М. Проблема человека. Два образа веры / М. Бубер. – М.: Республика, 1995. – 464 с.
- 4 Ясперс, К. Общая психопатология / К. Ясперс. – М.: Практика, 1997. – 1056 с.
- 5 Гадамер, Г.-Г. Актуальность прекрасного / Г.-Г. Гадамер. – М.: Искусство, 1991. – 368 с.
- 6 Шпигельберг, Г. Феноменологическое движение. Историческое введение / Г. Шпигельберг. – М.: Логос, 2002. – 680 с.
- 7 Henkmann, W. Max Scheler / W. Henkmann. – Munchen: Beck, 1998. – 272 s.
- 8 Sander, A. Max Scheler zur Einfuhrung / A. Sander. – Hamburg: Junius, 2001. – 184 s.
- 9 Michalski, M. Fremdwahrnehmung und Mitsein: Zur Grundlegung der Sozialphilosophie im Denken Max Schelers und Martin Heideggers / M. Michalski. – Bonn: Bouvier, 1997. – 251 s.
- 10 Пак, Чер Унг. Ресентимент, оценка, знание и социальное действие в учении Макса Шелера: опыт исследования социологии чувств / Чер Унг Пак // Социологический журнал. – 1997. – № 4.
- 11 Шюц, А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / А. Шюц. – М.: РОССПЭН, 2004. – 1055 с.

- 12 Оссовская, М. Рыцарь и буржуа: исследования по истории морали / М. Оссовская. – М., 1987. – 280 с.
- 13 Studien zur Philosophie von Max Scheler. – Freiburg / Munchen: Verlag Karl Alber, 1994.
- 14 Poggeler, O. Ressentiment und Tugend bei Max Scheler / O. Poggeler // Vom Umsturz der Werte in der modernen Gesellschaft. – Bonn: Bouvier Verlag, 1997.
- 15 Гильдебранд, фон Дитрих. Смысл философского вопрошания и познания // Антология реалистической феноменологии / Дитрих фон Гильдебранд. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006.
- 16 Гильдебранд, фон Дитрих. Что такое философия? / Дитрих фон Гильдебранд. – СПб.: Алетейя, 1997.
- 17 Штайн, Э. Отображение триединства в творении // Антология реалистической феноменологии / Э. Штайн. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006.
- 18 Гартман, Н. Систематическая философия в собственном изложении / Н. Гартман. – СПб.: Азбука, 2001. – 320 с.
- 19 Гартман, Н. Этика / Н. Гартман. – СПб.: Владимир Даль, 2002. – 708 с.
- 20 Vom Umsturz der Werte in der modernen Gesellschaft. – Bonn: Bouvier Verlag, 1997.
- 21 Becker, R. Die Bildung der Gesellschaft. Schelers Sozialphilosophie im Kontext / R. Becker, Ch. Bermes, H. Leonardy. – Wurzburg: Konigshausen und Neumann, 2007.
- 22 Bermes, Ch. Solidaritat, Person und Soziale Welt / Ch. Bermes, W. Henckmann, H. Leonardy. – Wurzburg: Konigshausen und Neumann, 2006.
- 23 Bermes, Ch. Vernunft und Gefühl. Schelers Phänomenologie des emotionalen Lebens / Ch. Bermes, W. Henckmann, H. Leonardy. – Wurzburg: Konigshausen und Neumann, 2003.
- 24 Bermes, Ch. Person und Welt. Schelers “Formalismus” – Perspektiven und Wirkungen / Ch. Bermes, W. Henckmann, H. Leonardy. – Freiburg: Alber, 2000.
- 25 Bermes, Ch. Denken des Ursprungs – Ursprung des Denkens. Schelers Philosophie und ihre Anfänge in Jena / Ch. Bermes, W. Henckmann, H. Leonardy. – Wurzburg: Konigshausen und Neumann, 1998.
- 26 Малинкин, А.Н. Социологическая концепция М. Шелера: автореф. дис. ... канд. филос. наук / А.Н. Малинкин. – М., 1989. – 19 с.
- 27 Малинкин, А.Н. Учение Макса Шелера о resentmentе и его значение для социологии / А.Н. Малинкин // Социологический журнал. – 1997.
- 28 Малинкин, А.Н. Макс Шелер о реформе высшего образования в Веймарской республике / А.Н. Малинкин // Логос. – 2005. – № 6 (51).
- 29 Градинаров, П.И. Сущностная онтология М. Шелера: автореф. дис. ... канд. филос. наук / П.И. Градинаров. – М., 1982. – 23 с.
- 30 Роинашвили, Д.И. Философская антропология Макса Шелера: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Д.И. Роинашвили. – М., 2001. – 22 с.
- 31 Симаков, С.Ю. Феноменология жизни Макса Шелера: автореф. дис. ... канд. филос. наук / С.Ю. Симаков. – СПб., 2007. – 19 с.
- 32 Васильева, С.В. Антропология, теория познания и этика в философии Макса Шелера: автореф. дис. ... канд. филос. наук / С.В. Васильева. – М., 2008. – 20 с.
- 33 Чухина, Л.А. Человек и его ценностный мир в религиозной философии / Л.А. Чухина. – Рига: Зинатне, 1980. – 288 с.
- 34 Григорьян, Б.Т. Человек: его положение и призвание в современном мире. – М., 1986. – 224 с.
- 35 Лохов, А. Феномен тела как проблема философской антропологии: автореф. дис. ... канд. филос. наук / А. Лохов. – М., 2003. – 20 с.
- 36 Марков, Б.В. Философская антропология / Б.В. Марков. – СПб., 1998. – 306 с.
- 37 Гуревич, П.С. Философская антропология / П.С. Гуревич. – М., 1997. – 607 с.
- 38 Давыдов, Ю.Н. Макс Шелер как социолог науки / Ю.Н. Давыдов // Концепция науки в буржуазной философии и социологии. – М., 1973.
- 39 Давыдов, Ю.Н. Концепция науки в социологии Макса Шелера / Ю.Н. Давыдов // Социологические исследования. – 1984. – № 4.

40 Хорьков, М.Л. Ранний Хайдеггер и поздний Шелер: Прерванный диалог / М.Л. Хорьков // Историко-философский ежегодник 2005. – М.: Наука, 2006. – С. 176–184.

41 Дорофеев, Д.Ю. Философско-антропологические принципы феноменологической аксиологии М. Шелера. Манифестации времени позднего Шелера. Значение философской антропологии М. Шелера для М. Бахтина // Философская антропология М. Шелера / под ред. Д.Ю. Дорофеева. – СПб.: Алейтея, 2011. – 568 с.

42 Философы XX века: Макс Шелер: материалы 7 Республиканских чтений, Минск, 16 января 2002 г. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003. – 94 с.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 09.09.11

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ