

УДК 130.2 : 316.7 : 005.44 (=161.3)

Проблема национально-культурной идентичности белорусов в условиях глобализирующегося мира

В. К. СТЕПАНЮК

Особую остроту в условиях современного глобализирующегося мира приобретает поиск основ идентификации нации. Наиболее эффективная стратегия дальнейшего развития Беларуси должна предполагать учет тех ментальных особенностей белорусской нации, которые сложились исторически: сильная связь с традицией, миролюбивость, толерантность и веротерпимость. Это позволит Беларуси стать той моделью глобализирующегося государства, которое при сохранении собственной национальной идентичности сможет вписаться в глобальное социокультурное пространство.

Ключевые слова: белорусская нация, глобализирующийся мир, идентичность, коммуникации, универсализация и глобализация культуры.

The search for the nation identification bases under a modern globalizing world has become very topical. The most effective strategy for further development of Belarus should take into account mental peculiarities of the Belarusian nation which have been formed historically: strong ties with tradition, peace loving, tolerance and tolerance of other people's beliefs. These allow Belarus to become the very model of a globalizing state, which preserving its own national identity will be able to join the global socio-cultural space.

Keywords: Belarusian nation, a globalizing world, identity, communications, universalization and globalization of culture.

Актуализация этнонациональных проблем в современном мире выступает как ответ на процессы глобализации. Глобализация знаменуется превращением мира в единое социальное пространство, охваченное разнообразными сетями экономических, политических, социальных коммуникаций. Сложение транслокальных рынков сбыта и труда, образование транснациональных корпораций и международных экономических, политических, культурных организаций, действующих поверх границ национальных государств, ставит под вопрос суверенитет и полномочия национального государства. Глобализация в области культуры способствует размыванию тождественности границ национальных культур, расшатыванию сложившихся этнических и национальных традиций. Одной из ведущих сил глобализации выступает миграция – трудовая, туристическая, образовательная. Непрерывные перемещения, развитие международных контактов различного уровня порождает появление новых – транслокальных, транснациональных идентичностей [1, с. 115].

Действие транснациональных экономических сил, функционирование глобальных и региональных политических организаций, сложение устойчивых политико-экономических объединений по примеру Европейского союза размывает сложившуюся международную систему национальных государств, проблематизирует статус национального государства на международной арене.

Однако, чем сильнее «вызовы» глобализации, тем с большей настойчивостью народы стремятся сохранить свою культуру, язык, религию и традиции. Поэтому так остро сегодня стоят проблемы национально-культурной идентичности.

В глобализирующемся мире, где «деструктурируются организации и общественные отношения, делегитимизируются институты, только идентичность остается островком безопасности, главным, а иногда и единственным источником смыслов» [2]. Особенно это важно для белорусского общества, существующего на пересечении различных культур и традиций, однако способного на протяжении столетий сохранять и делать возможным гармоничное и продуктивное их взаимодействие.

Социокультурная и национальная идентичность выражает систему принципов, норм, традиций, критериев, средств языковой коммуникации, а также эмоциональный настрой и

стереотипы, проявляющиеся в исторической действительности данной социокультурной общности – этноса, нации и т.д. Идентичность является тем общим, что создает целостность, единство данных конкретных субъектов и отличает их в том или ином отношении. Степень общности или различные отношения, в которые вступает на определенном уровне и в определенный исторический момент данная социокультурная общность, – это проявление различной идентичности.

С изменением общественно-исторических условий, геополитической координации мира, взаимодействия с другими культурами меняется и развивается идентичность каждого этноса, нации, группы наций и народов. В этом смысле социокультурная идентичность есть исторически изменяющаяся категория. Однако в ней есть нечто постоянное, инвариантное.

В одних случаях социальные общности (этнос, нация и т.д.) могут развивать собственные, присущие только им принципы, нормы, критерии, ценности, стереотипы, углубляя и воспроизводя свои исторические традиции в новых условиях. В других – под влиянием чужих культур включаться в более широкую степень общности или вообще терять свои специфические характеристики, превращаясь в какую-то другую форму идентичности.

Особенно интенсивно эти процессы происходят сейчас, в эпоху глобализации.

Проблема национально-культурной самоидентификации напрямую связана с вопросами национальной идеи, самоощущения личной принадлежности к определенной национальной культуре. Культурная самоидентификация определяется через корреляцию с тремя главными составляющими социокультурного процесса:

- погруженностью в единое семиотическое поле культуры;
- принадлежностью, сопричастностью и сопрягаемостью с общим историческим путем развития культуры;
- принятием и осознанием ценностно-традиционного строя культуры, ее ценностной семантики, выраженной в историческом наследии и специфике ментальности [3, с. 496].

В условиях современного глобализирующегося мира основания национально-культурной идентификации существенно трансформируются. В этом смысле историко-философская и, в целом, историко-культурная компонента оснований национальной идентичности является наиболее устойчивой, инвариантной по отношению к современным формам развития и ассимиляции массовой культуры. Такую же устойчивость демонстрируют и те типы индивидуального и общественного сознания, которые обращены к истокам национальной культуры.

В рамках соотношения категорий глобальное – локальное принципы и идеалы национально-культурной идентификации имеют консервативно-локальное значение. Тем самым создается защитная среда культурным ценностям конкретного национального государства, что неизбежно приводит к возникновению противоречий между ними и тенденциями универсализации и глобализации культуры. Возникновение противоречий свойственно также соотношению базисных принципов национально-культурной самоидентификации и ценностно-мировоззренческих ориентаций личности.

Как правило, более мощная культура и цивилизация стремится структурировать не только свое, но и окружающее пространство, в соответствии со своими политическими и экономическими принципами, интересами и ценностями.

Тип общества на каждой конкретной стадии его исторического развития определяют основания культуры. Они представляют собой предельно обобщенную систему мировоззренческих представлений и установок, формирующую целостный образ человеческого мира и реализующуюся в форме мировоззренческих универсалий, аккумулирующих опыт человечества. На основе системы универсалий, определяющих способ осмысления и переживания человеком окружающей действительности, складывается характерный для исторически определенного типа культуры образ мира и представление о месте человека в мире.

Любая исторически сложившаяся в культуре система универсалий сохраняется до тех пор, пока она обеспечивает воспроизводство и генерацию необходимых обществу видов деятельности, поведения и общения.

Смыслы мировоззренческих универсалий культуры обнаруживают себя во всех формах духовного и практического освоения мира. Люди всегда воспринимают универсалии культуры с позиции своего жизненного опыта, вкладывая в них личностный смысл. В результате, в их сознании картина человеческого мира обретает личностную окраску и выступает в качестве их индивидуального мировоззрения.

Формирование и преобразование базисных смыслов универсалий культуры и соответственное изменение типа культуры всегда связано с переломными этапами человеческой истории, когда происходит не только трансформация образа человеческого мира, но и изменение продуцируемых им типов личности.

Современная цивилизация как раз находится на переломном этапе своего развития, когда необратимые изменения происходят не только в окружающей человека среде, но и в предметной среде, где непосредственно живет человек. Возникают совершенно новые формы организации труда, виды коммуникаций, способы хранения и передачи информации, связи в человеческих сообществах. Мир становится многокультурным, однако нивелирования культур не происходит: культуры сосуществуют, взаимно влияют друг на друга. Национальная идентичность важна для самосохранения страны, народа в глобализирующемся мире.

Поскольку под социокультурным процессом как феноменом материального и духовного воспроизводства жизни социума понимается «сложнейший процесс социальной эволюции общества под влиянием многообразных факторов развития культуры – совокупного продукта непрерывной творческой деятельности человека во всех сферах бытия и сознания» [4, с. 3], постольку социокультурная идентичность будет охватывать социальные ориентации людей, их ценности и правила, и раскрывать их различия, обусловленные факторами национальной культуры.

Социокультурная идентичность характеризует совокупность ценностей, идей и взглядов, принятых в малой или большой группе населения, распределенных в интересах преобразования социальной реальности, обусловленных мировоззренческими представлениями членов этой группы, понимания группой своего места и целей жизни, осознания себя в истории, а также соответствующие этим ценностям и представлениям поступки, поведение в целом [5, с. 3–17].

Социокультурная идентичность является важнейшей характеристикой любой социальной общности как части нации, народа в целом. Принадлежность к определенной социальной общности и типу культуры придает людям уверенность в себе, облегчает восприятие многих жизненных ситуаций в соответствии с принятыми в данной культуре образцами, создает у людей чувство безопасности и социальной защищенности. Устойчивая социокультурная идентичность помогает преодолеть кризисные состояния в семье и обществе, и, следовательно, является важным фактором, воздействующим на социальное развитие страны и ее будущее.

Одним из признаков современных глобализационных преобразований является глобальная переориентация культуры, в результате чего формируется и распространяется понятие мировой культуры, влияние которой испытывает на себе также белорусское общество. За положительными последствиями такого процесса нередко скрываются попытки создания культуры «транснационального структурного капитализма», которая ориентирована на формирование культурной среды, в основе которой были бы положены ценности и нормы американского общества, способствующие реализации продуктов массовой культуры.

Такого рода культурная экспансия вызывает во многих странах мира попытку отгородиться от чужих, навязанных, неприемлемых для внутренней культуры ценностей, взглядов, стандартов поведения и т.п.

Для славянских стран бывшего Советского Союза, в том числе Республики Беларусь, также назрела необходимость взятия под контроль процессов влияния на духовную жизнь общества продуктов культуры западных стран, не соответствующих, а порой вступающих в конфликт с менталитетом собственной страны.

Современная социокультурная идентичность белорусов, с одной стороны, определяется рядом факторов, общих для любого процесса коллективной идентификации, а, с другой, – специфическими для современной культурной ситуации в Беларуси чертами.

Именно посредством различных типов социокультурной идентичности белорусы сохранили свою национальную специфику. Поскольку белорусы включались в разные государственные образования, все они активно воздействовали на формирование их идентичности.

Наиболее важными среди многих типов социокультурной идентичности считаются лингвистическая (владение языком нации), семейная, религиозная.

Социокультурная идентичность проявляется также посредством различных ассоциаций, сообществ людей. Со всеми типами социокультурной идентичности тесно связана народная белорусская культура.

Для белорусского менталитета издавна характерна сильная связь с традициями и историческими корнями, «можно отметить присущую белорусам несклонность к разжиганию и поддержанию конфликтов, к открытой борьбе за свои социально-культурные интересы. Даже когда эти интересы четко артикулируются, белорусы предпочитают занимать спокойную позицию, а не проявлять агрессивность. ...Наблюдается амбивалентный характер ценностных ориентаций белорусов. Частично эта особенность предопределена исторически: Беларусь всегда находилась между Востоком и Западом и поэтому имела амбивалентные интересы» [6, с. 227].

Сопричастность и сопрягаемость с общим историческим путем развития национальной культуры становится еще одним важнейшим фактором формирования культурной самоидентификации. Особенности белорусского духовно-культурного наследия определяются исторической судьбой народа и своеобразием его исторического пути, сложностями становления нации.

С одной стороны, ситуация в Беларуси является типичной для многих стран в том смысле, что, обладая собственной национальной культурой, она включает в себя значительную часть элементов мировой. Не подлежит сомнению тот факт, что белорусская культура европеизирована, но трудность заключается в сохранении внутреннего баланса между элементами национальной и европейской культур.

Осознание собственного исторического прошлого, адекватная интерпретация культурного наследия в свете современных исторических событий – вот главные задачи, стоящие сегодня перед белорусами, стремящимися осознать свою культурную уникальность и самобытность.

Обязательным условием формирования устойчивой национально-культурной самоидентификации является принятие и осознание ценностно-традиционного строя культуры. Белорусская культура в основе своей опирается на общеславянские ценностные ориентации. В то же время собственно белорусское восприятие мира, ценностный строй наших ментальных структур характеризуется и специфическими чертами, основы которых закладывались веками национальной истории культуры.

Современная белорусская культура, стремясь к единству, общности ценностных установок, настоятельно требует выработки новой парадигмы развития белорусских приоритетов и ценностей, непосредственно базирующихся на основах ментальности, сформировавшихся в ходе всего историко-культурного развития белорусской нации. Однако не следует забывать, что в глобализирующемся мире сохранение самобытности и оригинальности культурно-цивилизационного феномена Беларуси неразрывно связано с процессами выстраивания отношений с другими культурами на основе диалога, поликультурности и интеграции.

По вопросу о роли и судьбе национального государства в условиях глобализации высказываются самые разные мнения: от его абсолютизации до полной нивелировки его функций и возможностей. В обыденном сознании людей национальное государство предстает как универсальная форма организации общества, призванная создать все необходимые условия для жизни людей, защиты их прав и т.д. Еще совсем недавно государства представлялись как исключительные субъекты международных отношений и посредники в поиске и обеспечении сотрудничества для различных внутригосударственных субъектов. В условиях глобализации ситуация резко меняется. Ее сутью становится неподвластный государству процесс информационных, финансово-коммерческих, культурных и иных коммуникаций, лежащих в основе формирования новых надгосударственных общностей.

Становление и развитие новых транснациональных надгосударственных общностей «создает угрозу для одной из фундаментальных ценностей цивилизации – гражданского равенства, поскольку люди, вошедшие в мощные и организованные объединения, получают

преимущества перед людьми, не включенными в такие объединения или принадлежащими к относительно слабым общностям. Поэтому представительство и защита людей, не входящих в такие объединения, становится одной из важнейших функций государства... Отказ государства от исполнения этих функций вызовет выпадение огромных масс населения как из мирохозяйственной системы, так и из гражданских политических отношений» [7, с. 14].

В связи с анализом доминирующей тенденции современности – процесса глобализации, в фокусе внимания исследователей вновь оказались проблемы образования. Особый интерес в данной связи представляют государственные образовательные стратегии в области изменения идеологического компонента образовательных программ, а именно разработки того педагогического идеала, который стремится реализовать образовательная система в своей практике. Основной целью, стоящей перед национальной образовательной системой, в настоящее время выступает подготовка индивида, располагающего достаточными знаниями и возможностями для своей деятельности в различных культурно-политических контекстах. Такая трактовка педагогического идеала подкрепляется новым пониманием индивидуальной идентичности, которая должна совмещать в себе несколько иерархических уровней принадлежности – национальный, региональный и глобальный. Национальный компонент означает чувство принадлежности к национальному государству, тогда как региональный – принадлежность к более значительному историко-культурному ареалу. Глобальный уровень предполагает осознание принадлежности к объединенному миру.

В условиях глобализации все более актуальный смысл приобретает проблема личностной идентичности как проблема сущностного определения границ своего «Я» по отношению к «другим».

Глобализационные процессы современности в своей направленности на субъекта актуализируют вопрос о собственном осознании себя либо как части какой-либо организации, движения; либо как автономного, не представленного ни в каком социальном сообществе, субъекта действия; либо как создателя собственной идентичности. Если ранее индивид рассматривал себя исключительно в рамках национального государства и через призму национального государства, то современный субъект уже получает возможность мыслить себя, исходя из транснациональной перспективы. Сегодняшние общемировые тенденции позволяют говорить о том, что индивид все более стремится выйти из состояния пассивного объекта (будь то государственной или национальной политики, традиционных норм и убеждений или религиозных предписаний) и, благодаря этому, самостоятельно выстраивать собственную идентичность.

Представление о единичной идентичности, формирующейся на базе национальной принадлежности, более не применимо для анализа специфики идентичности в глобализирующейся реальности. Непрерывные миграции, перемещения и смена места жительства, длительные и кратковременные контакты с представителями различных культур вынуждают индивида вырабатывать различные стратегии самоидентификации.

Проблема идентичности в условиях глобализирующихся сообществ усугубляется тем обстоятельством, что образование более не выступает основным, доминирующим фактором ее формирования. Непрерывные миграции и перемещения значительных групп населения ставят под вопрос функцию формирования и поддержания национальной принадлежности, осуществляемую всеобщим обязательным образованием. Новую роль в формировании индивидуальной и групповой идентичности выполняют в настоящее время глобальные средства массовой коммуникации и, прежде всего, Интернет. В условиях глобализации функции образования подвергаются радикальному переосмыслению. По замыслу теоретиков образовательной политики, транслируемое образование содержание не должно быть ограничено рамками национальной культуры, а включать также тематики, развиваемые в глобальном политическом и медийном дискурсе. Тем самым образование призвано содействовать формированию множественной идентичности, иерархически выстраиваемой из локально-национального, регионального и глобального уровней. Однако остается вопросом будущего, насколько возможным окажется проект формирования региональной и глобальной идентичности посредством образования, нацеленного, прежде всего, на трансляцию национальной культуры, ограниченной в своем конкретном пространственно-временном континууме.

Опасность глобализации состоит в том, что человек постепенно утрачивает непосредственную связь с естественным природным и социально-культурным пространством, которое унифицируется под воздействием новых стандартов массовой культуры и стилей жизни. Это пространство приобретает черты непредсказуемой искусственности, оно конструируется и символизируется, обуславливая соответствующие состояния сознания отдельных людей. Поэтому важнейшая задача современного образования заключается в том, чтобы формировать у человека устойчивые ценностно-мировоззренческие структуры, отличающиеся относительной инвариантностью и выступающие нормативными и культурноценностными критериями отбора и усвоения информации.

Литература

- 1 Рысакова, П.И. Национальная система образования как агент формирования глобальной идентичности / П.И. Рысакова // *Философские науки*. – 2010. – № 10.
- 2 Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ГУВШЭ, 2000.
- 3 Сокольчик, В.Н. Национально-культурная самоидентификация белорусов в условиях глобализирующегося мира / В.Н. Сокольчик // *Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир: Материалы международной научной конференции*. – Минск, ГНУ «Институт философии НАН Беларуси», 2008.
- 4 Танатова, Д.К. Антропологический подход в социологии / Д.К. Танатова. – М., 2006.
- 5 Лапин, Н.И. Проблема социокультурной трансформации / Н.И. Лапин // *Вопросы философии*. – 2000. – № 6.
- 6 Титаренко, Л.Г. Социальная и национальная идентичность белорусов: основные типы и особенности трансформации / Л.Г. Титаренко // *Социальные проблемы развития белорусского общества в условиях глобализации: Сб. науч. ст.* – Минск: НАН Беларуси, Институт социологии, 2006.
- 7 Соколов, В.В. Контуры будущего мира: нации, регионы, транснациональные общности / В.В. Соколов // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2001. – № 3.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 17.01.10