

Оценка готовности педагогов к организации внеучебной деятельности студентов

Л.В. ВИШНЕВЕЦКАЯ

Теоретически обосновывается и экспериментально оценивается готовность педагогов к организации внеучебной деятельности обучающихся в учреждении высшего образования. Результаты исследования могут быть широко использованы в практике работы кураторов академических групп, воспитателей, педагогов-организаторов, в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Ключевые слова: педагог, студент, организация, внеучебная деятельность, критерии готовности педагога, комплексный показатель готовности педагога.

The purpose of the article is the theoretical substantiation and experimental evaluation of teachers' readiness for organization of extracurricular activities of students at higher educational establishment.

Keywords: teacher, student, organization, extracurricular activities, criteria of readiness of the teacher, complex indicator of readiness of the teacher.

Введение. Стратегическим требованием подготовки молодежи к жизни в обществе является ее включение в различные виды социально значимой деятельности [11, с. 25]. В нормативно-правовых документах Республики Беларусь среди ведущих видов деятельности студентов в учреждении высшего образования обозначена внеучебная деятельность [13, с. 15]. Базовым педагогическим условием эффективной организации внеучебной деятельности студентов выступает наличие подготовленного педагога. Реализация вышеназванного условия на практике затруднена вследствие отсутствия общепринятой трактовки понятия «готовность педагога к организации внеучебной деятельности студентов», недостаточной разработанности соответствующих теоретико-методических основ подготовки педагогических работников к осуществлению данного процесса. Разрешение указанного противоречия возможно при наличии специально подготовленных к данному процессу педагогов. Поэтому *целью* статьи являются теоретическое обоснование и экспериментальная оценка готовности педагогов к организации внеучебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования.

Материалы и методы исследования. Структурный анализ содержания понятия «готовность» в справочной и теоретической литературе, сравнение и обобщение передового педагогического опыта по проблематике исследования, применение эмпирических методов (анкетирование, тестирование, экспертная оценка, включенное педагогическое наблюдение) позволили выявить сущность понятия «готовность педагога к организации внеучебной деятельности студентов» и оценить актуальный уровень сформированности данного личностного образования у педагогических работников.

Результаты исследования и их обсуждение. Раскрытие сущности понятия «готовность педагога к организации внеучебной деятельности студентов» предусматривает его поэлементный анализ. Под «внеучебной деятельностью» в педагогической теории понимают внеучебные мероприятия; специфический вид деятельности в свободное (досуговое) время; форму взаимодействия педагогов и воспитанников вне учебного процесса [5]–[7], [9].

Понятие «организация» трактуется в трех основных смыслах: упорядоченное устройство, согласование частей целого; определенный вид деятельности, направленный на координацию усилий членов социальной группы; специально созданное формирование людей, объединенных общей целью [1, с. 228], [4, с. 919].

В педагогической литературе под «готовностью» понимают желание и согласие что-либо сделать; настрой и мобилизацию на что-либо; состояние психической и физиологической настроенности; установку на выполнение каких-либо действий [12], [14]–[16]. Различные аспекты готовности педагогических работников к профессиональной деятельности рассматриваются в трудах И.А. Зимней, И.И. Исаева, И.И. Казимирской, Е.И. Карпович, В.А. Сластенина,

И.И. Цыркуна, Е.Н. Шиянова и др. [8], [10], [17], [18]. Структурный анализ содержания понятия «готовность педагога» в исследованиях вышеназванных авторов позволил выявить ближайшие родовые понятия, используемые учеными при определении его сущности: качество личности, психологическое образование, совокупность свойств, вид компетентности и др.

Анализ и обобщение вышеизложенного послужили основанием определить сущность понятия «готовность педагога к организации внеучебной деятельности студентов» как сложное интегративное личностное образование, включающее психологическую, теоретическую и практическую готовность.

Психологическая готовность обусловлена динамичным целостным состоянием личности педагога, выражающимся в его внутренней настроенности и мобилизованности всех сил на научно обоснованное, педагогически целесообразное, творческое внеучебное взаимодействие со студентами.

Теоретическая готовность включает совокупность психолого-педагогических и специальных знаний, необходимых педагогу для эффективной организации внеучебной деятельности студентов.

Практическая готовность предполагает наличие у педагога группы умений и навыков: планировать внеучебную деятельность студентов, прогнозировать ее результат, осуществлять, анализировать, оценивать и рефлексировать результаты взаимодействия; создавать благоприятный психологический климат; налаживать коммуникацию между участниками взаимодействия; предупреждать конфликты; применять адекватные педагогические средства, методы и приемы взаимодействия [3].

Для получения объективной информации об актуальном уровне готовности педагогов к организации внеучебной деятельности студентов и ее рефлексии нами разработаны критерии и показатели сформированности данного личностного образования. Под критерием подразумевается признак, на основании которого производится оценка чего-либо. Показатель является отдельной количественной или качественной характеристикой, позволяющей судить о различных состояниях объекта [2, с. 74]. В обобщенном виде разработанные критерии и показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели готовности педагога к организации внеучебной деятельности студентов

Критерий	Показатель	Переменные	Индикаторы
Направленность личности педагога на организацию внеучебной деятельности студентов	потребность; мотив; цель;	потребность в организации внеучебной деятельности студентов; ведущие мотивы; целеполагание;	сила; устойчивость; осознанность; конкретность;
Субъективные суждения педагога о внеучебной деятельности студентов	психолого-педагогические знания; специальные знания;	знания возрастных и индивидуально-личностных особенностей студентов; знания теоретико-методических основ организации внеучебной деятельности студентов;	системность; прочность; глубина; достаточность;
Опыт организации внеучебной деятельности студентов	умения; навыки	умения организации внеучебной деятельности студентов; умения взаимодействия; навыки волевой саморегуляции	устойчивость; развитость

Для оценки уровня готовности педагогов к организации внеучебной деятельности студентов в 2012–2013 гг. нами проведено диагностическое обследование 54 педагогических работников, в том числе 36 кураторов академических групп и 18 слушателей курсов повышения квалификации Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (г. Гомель). Основными эмпирическими методами послужили анализ документации (индивидуальных планов работы педагогов, журналов кураторов), анкетирование (авторская анкета «Внеучебная деятельность студентов глазами педагогов»), тестирование (авторский тест), опрос, экспертная оценка, включенное педагогическое наблюдение.

В процессе диагностики решались следующие основные задачи:

– выявить отношение педагогов к внеучебной деятельности студентов;

- оценить уровень их знаний теоретических и практических вопросов организации внеучебной деятельности студентов;
- определить основные трудности, с которыми сталкиваются педагоги при осуществлении данного процесса;
- оценить развитость их практических умений и навыков.

Приведем некоторые данные диагностики. По результатам обследования установлено, что положительно к внеучебной деятельности студентов относятся 69,44 % педагогов, нейтрально – 27,77 %, отрицательно – 2,77 %. При этом 80,54 % респондентов высказали удовлетворенность от выполнения внеучебных обязанностей (в том числе обязанностей куратора академической группы).

Сущность внеучебной деятельности педагоги определяют как: «систему специально организованной во внеучебное время целенаправленной воспитательной работы» – 55,55 %, «внеучебную среду реализации потребностей и интересов студентов» – 38,88 %, «комплекс внеучебных воспитательных мероприятий» – 22,22 %. К наиболее значимым видам внеучебной деятельности студентов 89,81 % педагогов относят научно-исследовательскую, 85,18 % – общественную, 78,7 % – трудовую.

Основными трудностями для педагогов являются недостаток свободного времени для работы с академической группой (63,88 %), недисциплинированность студентов (22,22 %), недостаточные психолого-педагогические знания (5,55 %). В организации внеучебной деятельности студентов 36,11 % педагогов хотели бы получить консультативную помощь, 30,55 % – практическую, 27,77 % – организационную, 27,77 % – техническую, 13,88 % – методическую, 11,11 % – научную, 2,77 % – диагностическую, 22,22 % – все вышеуказанные виды помощи.

Для оценки готовности педагогов (психологической, теоретической, практической) к организации внеучебной деятельности студентов был рассчитан комплексный показатель их готовности (Γ_k). Ответы 54 педагогов на вопросы анкеты и теста были прошкалированы, соответственно 3 балла за выбор респондентом первого варианта ответа, 2 балла – второго, 1 балл – третьего, 0 баллов – четвертого. Полученные данные внесены в матрицу, представленную в таблице 2.

Таблица 2 – Матрица обработки диагностических данных

Номер критерия	Значение критерия				Весовые коэффициенты		Всего ответов	Результаты, %	
	0	1	2	3	По критериям	По группам		По критериям	Комплексный показатель
1	0	27	15	12	0,33	1	54	57,06	65,59
2	0	3	39	12	0,33		54	71,72	
3	0	6	39	9	0,33		54	68,00	

Комплексный показатель готовности педагогов (Γ_k) рассчитан по формуле (1).

$$\Gamma_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \Gamma_{ki}, \quad (1)$$

где n – общее количество критериев, по которым проводится оценка;

Γ_{ki} – показатель готовности педагога (в %) по i -му критерию, рассчитанный по формуле (2).

$$\Gamma_{ki} = \frac{100}{m_i(n_i - 1)} \sum_{j=2}^{n_i} [N_{ij}(j-1)], \quad (2)$$

где N_{ij} – количество j -ых значений i -го критерия;

n_i – количество значений i -го критерия;

m_i – общее число ответов по i -му критерию.

Уровень готовности педагогических работников к организации внеучебной деятельности студентов определялся значением комплексного показателя их готовности (в %):

- 80 < $\Gamma_k \leq 100$ – высокий;
- 60 < $\Gamma_k \leq 80$ – средний;
- 40 < $\Gamma_k \leq 60$ – ниже среднего;
- 20 < $\Gamma_k \leq 40$ – низкий;
- $\Gamma_k < 20$ – очень низкий.

Результаты, представленные в таблице 2, зафиксировали средний уровень готовности педагогов к организации внеучебной деятельности студентов – 65,59 %. При этом их психологическая готовность составила 57,06 %, теоретическая – 71,72 %, практическая – 68,00 %.

Заключение. Результаты экспериментальной оценки готовности педагогов к организации внеучебной деятельности студентов послужили основанием для внесения педагогического корректива в организацию их профессиональной деятельности во внеучебное время и разработки следующих методических рекомендаций:

- создать и систематически пополнять банк научно-методических и практических разработок, посвященных организации внеучебной деятельности студентов;
- регулярно проводить тематические практико-ориентированные семинары для педагогов (в т.ч. для кураторов академических групп);
- организовать специальное обучение педагогов на курсах повышения квалификации с использованием интерактивных форм, методов и технологий;
- интегрировать в содержание образовательной подготовки педагогов теоретические и практические вопросы организации внеучебной деятельности студентов;
- проводить целенаправленное психологическое консультирование педагогов, организовать для них психологические тренинги;
- совместно проектировать и реализовать образовательные дела и мероприятия, способствующие формированию у педагогов практических умений и навыков организации внеучебной деятельности студентов;
- активизировать внеучебное взаимодействие структурных подразделений университета;
- оптимизировать социальное партнерство учреждения образования, родителей, государственных служащих, руководителей общественных организаций, направленное на создание во внеучебное время условий, обеспечивающих включение студенческой молодежи в общественно значимую деятельность.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Общая социология / Е.М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2002. – 640 с.
2. Борытко, Н.М. Диагностическая деятельность педагога / Н.М. Борытко. – М. : Академия, 2006. – 288 с.
3. Вишневецкая, Л.В. Организационно-педагогические условия развития гражданской активности студентов во внеучебной деятельности : монография / Л.В. Вишневецкая. – Гомель : БГЭУ, 2012. – 208 с.
4. Гавриленко, В.Г. Право и экономика. Большой энциклопедический словарь высшего управленческого персонала / В.Г. Гавриленко. – Минск : Право и экономика, 2001. – 1364 с.
5. Дружинина, Р.В. Внеучебная деятельность студентов как средство повышения качества профессиональной подготовки в вузе (на материале английского языка) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Р.В. Дружинина; Санкт-Петерб. политехн. ун-т. – СПб., 2010. – 25 с.
6. Жоголева, О.Р. Влияние внеучебной воспитательной деятельности вуза на процесс социализации студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. соц. Наук : 22.00.04 / О.Р. Жоголева; Тюм. гос. ун-т. – Тюмень, 2007. – 25 с.
7. Залюбовская, Е.Г. Внеаудиторная воспитательная работа в вузе как средство формирования профессиональной и личностной компетентности специалиста-менеджера : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е.Г. Залюбовская. – СПб., 2009. – 226 л.
8. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М. : Изд. корпорация «Логос», 1999. – 384 с.
9. Иванайская, Т.Л. Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т.Л. Иванайская; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2010. – 24 с.
10. Казимирская, И.И. Педагогическое образование как гуманитарный феномен / И.И. Казимирская // Весн. Бел. дзярж. ўн-та. Сер. 4. – 2006. – № 2. – С. 124–130.

11. Кодекс Республики Беларусь об образовании, 13 янв. 2011 г., № 243-З : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобрен Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 22 дек. 2010 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 – Минск : ООО «ЮрСпектр». – 2011. – 496 с.
12. Крысько, В.Г. Социальная психология : словарь-справочник / В.Г. Крысько. – Минск : Харвест, М. : АСТ, 2001. – 688 с.
13. Об утверждении концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь : постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 14 дек. 2006 г., № 125 // 3б. нармат. дак. М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь. – 2007. – № 2. – С. 9–40.
14. Ожегов, С.И. Словарь русского языка : около 57000 слов / С.И. Ожегов / под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – М. : Рус. яз., 1984. – 816 с.
15. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бада. – М. : Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.
16. Рапацевич, Е.С. Педагогика. Современная педагогическая энциклопедия / Е.С. Рапацевич / под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск : Совр. школа, 2010. – 720 с.
17. Слостенин, В.А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М. : Академия, 2002. – 576 с.
18. Цыркун, И.И. Инновационное образование педагога : на пути к профессиональному творчеству : учеб.-метод. пособие / И.И. Цыркун, Е.И. Карпович. – 2-е изд. – Минск : БГПУ, 2011. – 311 с.

Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации

Поступила в редакцию 25.06.2014