

Порядок определения размера вреда, подлежащего возмещению вследствие совершения административного правонарушения

М.А. ПАШКЕЕВ, О.В. ПАШКЕЕВА

Рассматривается порядок размера имущественного вреда, причиненного административным правонарушением, который определяется судом, органом, ведущим административный процесс, и при необходимости с привлечением специалистов без предъявления требования потерпевшего. Анализируется право на возмещение морального вреда, которое является личным правом потерпевшего и суд не вправе взыскивать возмещение морального вреда в тех случаях, когда потерпевший не заявляет таких требований, равно как и определять сумму компенсации, если сам потерпевший не определил размер причиненного морального вреда.

Ключевые слова: возмещение причиненного вреда, физические и юридические лица, административное правонарушение, физический, имущественный, моральный вред.

The order of size of the property damage caused by an administrative offense determined by the court, by the agency conducting the administrative process, and if necessary with the involvement of experts without the claim of the victim is studied. The right to compensation for moral damage, which is a personal right of the victim and the court is not entitled to recover compensation for moral damages in cases where the victim does not state such requirements, as well as to determine the amount of compensation to the victim if he did not specify the size of non-pecuniary damage is analyzed.

Keywords: recover damages; physical and legal persons; administrative offense; physical, property, moral damage.

Основной материальной нормой, дающей право на возмещение вреда, причиненного административным деликтом, является ст. 7.8 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее КоАП Республики Беларусь). Право на возмещение причиненного вреда отнесено законодателем к форме реализации одного из основополагающих принципов административного процесса – обеспечения защиты прав и свобод граждан. В частности, ч. 5 ст. 2.3 Процессуально-исполнительного кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее ПИКоАП Республики Беларусь), раскрывающей суть этого принципа, предусматривает, что в случае причинения административным правонарушением имущественного вреда суд, а также орган, ведущий административный процесс, обязаны принять меры к его возмещению [1]. И это нормативное предписание является фактически единственным, регулирующим возмещение вреда в административном процессе. Однако данная норма носит общий характер, поэтому, к сожалению, приходится констатировать, что на сегодняшний день четких правил возмещения вреда, причиненного административным правонарушением, в административном процессе ПИКоАП Республики Беларусь не содержит.

В исследуемом ключе не совсем логичным выглядит также построение ст. 4.2 ПИКоАП Республики Беларусь «Права и обязанности потерпевшего». Часть 1 указанной статьи предусматривает, что потерпевшим является физическое лицо, которому административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации [1].

Таким образом, главным критерием отнесения субъекта к потерпевшим законодатель обоснованно определил причинение вреда в той или иной форме. Однако, содержащиеся в ч.ч. 2 и 4 анализируемой статьи перечисления прав потерпевшего (физического и юридического лица) ни в одной из позиций не содержат ссылку на право данного лица в части возмещения вреда, причиненного административным правонарушением. При этом законодательно не определено, в какой форме должно быть сформулировано требование о возмещении вреда в административном процессе.

При рассмотрении требования о возмещении вреда, причиненного административным правонарушением, постановление о наложении административного взыскания, которое вступит в законную силу, будет носить преюдициальный характер, и будет являться основанием для взыскания вреда. Это правило эффективно действует в случае, когда размер причиненного вреда определяется при рассмотрении дела об административном правонарушении, указывается в постановлении по делу. Сложнее обстоит дело в тех случаях, когда состав правонарушения носит формальный характер, размер причиненного вреда при квалификации действий – второстепенный характер, а также тогда, когда по субъективным причинам величина вреда не найдет своего отражения в постановлении [2, с. 64].

Споры о возмещении имущественного ущерба и морального вреда разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства. В таком же порядке разрешаются споры о возмещении имущественного ущерба иными уполномоченными органами и должностными лицами.

Согласно ст. 933 Гражданскому кодексу Республики Беларусь (далее ГК Республики Беларусь) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом может быть возложена обязанность возмещения вреда на лицо, не являющееся причинителем вреда [3].

Закрепление принципа полного возмещения вреда в законе является гарантией восстановления имущественных и иных благ в случае их нарушения. Его выражением является совпадение размера ответственности с размером причиненных убытков в имущественной сфере либо нарушениями в сфере повреждения здоровья гражданина.

Следует отличать два подхода к определению объема возмещения вреда в зависимости от объекта посягательства:

- 1) вред, причиненный повреждением имущества;
- 2) вред, причиненный повреждением здоровья гражданина.

В тех случаях, когда результатом противоправного поведения становится причинение потерпевшему лицу имущественного вреда или убытков, наличие их – необходимое условие возложения имущественной ответственности на причинителя.

Материальный вред представляет собой имущественные потери: уменьшение стоимости поврежденной вещи, уменьшение или утрата дохода, необходимость новых расходов и т. п. Он может быть возмещен в натуре (например, путем ремонта поврежденной вещи или предоставлением взамен вещи того же рода и качества) либо компенсирован в деньгах. Однако натуральная компенсация, предпочтительная с позиций закона, не всегда возможна по обстоятельствам конкретного дела. Поэтому чаще используется денежная компенсация причиненного вреда, которая именуется возмещением убытков [4, с. 47].

Возмещение убытков – установленная законом мера гражданско-правовой ответственности, применяемая как в договорных, так и во внедоговорных отношениях. Расходы потерпевшего и повреждение его имущества охватываются понятием реального ущерба. Неполученные потерпевшим доходы составляют его упущенную выгоду. Размер ее в соответствии с законом должен определяться «обычными условиями гражданского оборота» (а не теоретически возможными особо благоприятными ситуациями). Зачастую для определения размера ущерба необходимо назначение и проведение экспертизы (например, товароведческой, автотехнической и т. п.). Стоимость имущества может также устанавливаться на основе документов. При этом обязательно учитываются его износ, интенсивность использования, повреждение, имевшиеся до противоправного воздействия на имущество, и другие факторы. Размер имущественного ущерба должен быть установлен точно. Формулировки «не более» или «не менее» не допускаются [5, с. 65].

Возмещение вреда, причиненного гражданину увечьем или иным повреждением здоровья, состоит в компенсационных выплатах:

- а) утраченного заработка (дохода);
- б) расходов, связанных с повреждением здоровья;
- в) компенсации морального вреда.

Таким образом, при причинении гражданину увечья или иного повреждения здоровья возмещению подлежат утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением

здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарственных средств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет прав на их бесплатное получение (ст. 954 ГК Республики Беларусь).

Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, зависит от последствий, наступивших у гражданина в результате увечья или иного повреждения здоровья. Последствия могут выражаться в утрате трудоспособности (временной либо стойкой, частичной либо полной), а могут и не повлечь таких последствий. В случаях утраты трудоспособности возмещению подлежит утраченный заработок или иные доходы, получаемые от предпринимательской деятельности или выполнения работ по гражданско-правовым договорам. При этом имеется в виду заработная плата, которую потерпевший имел в качестве постоянного вознаграждения за фактически выполняемую работу по трудовому договору. В случаях причинения увечья в период, когда потерпевший приступил к работе или иной деятельности, но заработка (дохода) еще не имел, следует исходить из предполагаемого заработка (дохода), который он определенно мог иметь.

Приведенный перечень дополнительных расходов, вызванных повреждением здоровья, не является исчерпывающим. К ним также относятся расходы на приобретение кресла-коляски, ортопедической обуви, косметических протезов, расходы по проезду (например, в медицинское учреждение при отсутствии возможности пользоваться общественным транспортом, в санаторий, а при нуждаемости в сопровождающем оплачиваются также расходы по проезду сопровождающего). Обязанность по возмещению дополнительных расходов возлагается на причинителя вреда только в случаях, когда по заключению медико-реабилитационных экспертных комиссий (далее – МРЭК) потерпевший действительно нуждается в определенных видах помощи и не получает их через соответствующие организации бесплатно.

Расходы на дополнительное питание определяются на основании справки медицинского учреждения о рационе необходимого дополнительного питания и справки о ценах на продукты, сложившихся в той местности, в которой потерпевший понес эти расходы.

Расходы по уходу (специальному медицинскому, постороннему, бытовому) возмещаются независимо от того, кем он осуществляется, понесены ли эти расходы фактически, начислена ли надбавка к пенсии на посторонний уход.

Если в результате повреждения здоровья потерпевший не может выполнять прежнюю работу, то лицо, виновное в причинении вреда, обязано компенсировать расходы, связанные с обучением потерпевшего новой профессии (специальности) в соответствии с заключением МРЭК.

При определении утраченного заработка (дохода), пенсии (кроме пенсии по инвалидности, назначенной потерпевшему в связи с соответствующим увечьем или иным повреждением здоровья), назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда). В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.

Объем и размер возмещения вреда, причитающегося потерпевшему в соответствии со ст. 954 ГК Республики Беларусь, могут быть увеличены на основании законодательства.

В основе определения размера подлежащего возмещению заработка лежит утрата трудоспособности. При этом во всех случаях в первую очередь должна определяться утрата профессиональной трудоспособности, и лишь при ее отсутствии у потерпевшего на момент причинения вреда (инвалиды с детства, лица преклонного возраста, лица, не имеющие профессии) определяется утрата общей трудоспособности. Утрата как профессиональной, так и общей трудоспособности определяется в процентах. Например, если у потерпевшего утрата профессиональной трудоспособности составила 30 %, то и размер возмещения будет составлять 30 % его заработка (дохода). Утрата трудоспособности определяется МРЭК. Показатели среднемесячной зарплаты рабочих и служащих в республике выводятся Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь и публикуются в печати.

Откорректированный заработок потерпевшего определяется путем умножения среднемесячной заработной платы рабочих и служащих в республике за предшествующий месяц на его индивидуальный коэффициент. Размер возмещения определяется применительно к правилу, изложенному в п. 4 ст. 955 ГК Республики Беларусь: учитывается по желанию потерпевшего заработок до увольнения либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности. Если же потерпевший ранее не работал, то размер возмещения вреда должен определяться из установленного законодательством пятикратного размера базовой величины.

Порядок исчисления заработка установлен постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. Доходы от предпринимательской деятельности, а также авторский гонорар включаются в состав утраченного заработка, при этом доходы от предпринимательской деятельности включаются на основании данных налоговой инспекции о сумме подоходного налога, уплаченного с дохода, полученного в течение календарного года и определенного в соответствии с правилами, установленными Налоговым кодексом Республики Беларусь.

Возмещение вреда из размера стипендии, выплачиваемой гражданину в период обучения или прохождения производственной практики, допускается лишь по его желанию. Подсчет среднемесячного заработка (дохода) потерпевшего осуществляется в порядке, установленном п. 3 ст. 955 ГК Республики Беларусь. Нередки случаи, когда увечью либо иному повреждению здоровья предшествовала работа, продолжительность которой составила менее месяца. В таких случаях размер среднемесячного заработка определяется путем деления фактического заработка на количество отработанных дней. Среднедневной заработок умножается на число рабочих дней в месяц, исчисленное в среднем за год.

Потерпевшему предоставляется право выбора определить, из какого заработка исчислять размер возмещения, если на момент причинения вреда он не работал и с момента прекращения работы прошло продолжительное время: из заработка до увольнения либо из обычного размера вознаграждения работника его квалификации в данной местности. Однако в любом случае его размер не должен быть менее пятикратного размера базовой величины.

Однако потерпевшим может быть не только совершеннолетний гражданин, но и несовершеннолетний или малолетний, который не имеет заработка (дохода). В этом случае лицо, ответственное за причинение вреда, будет обязано возместить только расходы, вызванные повреждением здоровья (ст. 956 ГК Республики Беларусь).

Общей особенностью для определения размера возмещения является отсутствие у лица, не достигшего совершеннолетия, заработка (дохода). В случае если на момент повреждения здоровья такое лицо имело заработок (доход) и в результате утраты трудоспособности утратило его, то вред должен возмещаться по правилам ст. 954 ГК Республики Беларусь.

Лица, не достигшие 14-ти лет, не должны иметь заработка, а равно и дохода от трудовой деятельности, поскольку заключение с ними трудового договора (соглашения о выполнении определенной работы) не допускается (ст. 21 Трудового кодекса Республики Беларусь) [6]. Поэтому ответственность причинителя вреда в таких случаях ограничивается лишь возмещением расходов, вызванных повреждением здоровья.

Возмещения расходов вправе требовать родители, опекуны, попечители, а также иные лица, понесшие расходы, при предъявлении документов, подтверждающих фактические затраты. По достижении малолетним 14 лет, а также в случае причинения вреда несовершеннолетнему в возрасте от 14 до 18 лет помимо расходов на восстановление здоровья возмещается вред, связанный с утратой или уменьшением трудоспособности. Его размер определяется в зависимости от того, имел ли несовершеннолетний заработок или не имел. В случае, когда потерпевший на момент повреждения здоровья не имел заработка (дохода) от трудовой деятельности, вред возмещается исходя из установленного законодательством пятикратного размера базовой величины. Если же ко времени повреждения здоровья несовершеннолетний потерпевший имел заработок, то вред возмещается исходя из размера этого заработка, но не ниже установленного законодательством пятикратного размера базовой величины.

Обязательным условием наступления права на возмещение вреда является утрата или уменьшение трудоспособности, так как лица, достигшие 14-летнего возраста, приобретают трудовую правосубъектность и вправе выполнять трудовые функции. И если, начиная с 14-летнего

возраста, они ограничиваются выполнением легкого вида работ, то заключение трудового договора между нанимателем и гражданином в возрасте от 16 до 18 лет позволяет такому несовершеннолетнему приобрести полную гражданскую дееспособность (быть эмансипированным). Факт утраты трудоспособности такими лицами устанавливается МРЭК по общим правилам [7].

Что же касается возмещения морального вреда, то порядок определения размера его компенсации остается одним из самых дискуссионных вопросов, вызывающих повышенный интерес юристов. По настоящее время не решена проблема выработки четких критериев определения размера компенсируемого морального вреда. Специфика определения причиненных душевных страданий во многом обуславливает известную еще с прошлых веков доктрину о том, что при определении размера денежного вознаграждения свободное и справедливое судебское усмотрение является неотъемлемой составной частью института компенсации морального вреда. Соответственно, если бы на этот предмет существовали заранее установленные критерии, обязательные для суда, то «богатый человек мог бы сделаться всеобщим мучителем, подобное некоему знатному римлянину, имевшему обыкновение ходить вокруг форума и бить по щекам каждого встречного, в то время как раб с кошельком следовал за ним, расплачиваясь за удары по установленной в законе таксе» [8, с. 49].

Требования о размере компенсации морального вреда должны быть основаны на конкретных обстоятельствах. Поэтому применительно к ст. 243 ГПК Республики Беларусь истцом в исковом заявлении должно быть указано: кто, при каких обстоятельствах, какими действиями (бездействиями) и когда причинил ему моральный вред; в чем конкретно выражается моральный вред (какие физические или нравственные страдания перенесены истцом); какую конкретно денежную сумму (другую материальную форму) истец просит взыскать с ответчика в возмещение морального вреда, какими доказательствами подтверждаются доводы истца [9, с. 83]. Т. о., требования о размере компенсации морального вреда должны быть основаны на конкретных обстоятельствах, разумности и справедливости (ст. 970 ГК Республики Беларусь).

Кодекс не содержит каких-либо критериев, по которым следует определять размер возмещения морального вреда, предавая решения данного вопроса целиком на усмотрение суда. Однако это усмотрение не может быть произвольным, а должно обуславливаться конкретными обстоятельствами дела и характером спорных правоотношений. С учетом принципа состязательности сторон в судопроизводстве истец обязан доказать размер морального вреда, определить его в конкретной сумме, а ответчик выразить свое отношение к этому путем обоснования возражений, если они имеются.

Суд выслушивает доводы, оценивает их и принимает решение, которое должно быть мотивированным [10]. Суд вправе рассматривать иск о компенсации морального вреда как самостоятельно, так и совместно с требованиями имущественного характера, в том числе и при производстве по административному делу. Размер компенсации морального вреда не зависит от размера возмещения материального ущерба [11, с. 69].

При определении размера компенсации морального вреда суду необходимо руководствоваться ч. 2 ст. 152 и п. 2 ст. 970 ГК Республики Беларусь и п. 16 соответствующего Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 7.

При определении размера компенсации морального вреда суды должны учитывать степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. Если возникновению или увеличению морального вреда содействовала неосторожность самого потерпевшего, то применительно к ст. 952 ГК Республики Беларусь размер компенсации определяется с учетом степени вины потерпевшего.

Размер имущественного вреда, причиненного административным правонарушением, определяется судом, органом, ведущим административный процесс, и при необходимости с привлечением специалистов без предъявления требования потерпевшего. Право же на возмещение морального вреда является личным правом потерпевшего и суд не вправе взыскивать возмещение морального вреда в тех случаях, когда потерпевший не заявляет таких требований, равно как и определять сумму компенсации, если сам потерпевший не определил размер причиненного морального вреда.

Однако в практике работы судов такие случаи имели место. Такую практику нельзя признать правильной. Поскольку моральный вред выражается в нарушении психической (эмоциональной) сферы жизни человека, в результате чего потерпевший испытывает физическую боль, раздражение, отчаяние, унижение, стыд, иное дискомфортное состояние, то степень перенесенных страданий должна определяться только самим потерпевшим.

Так, определение размера материальной компенсации за причиненный моральный (неимущественный) вред вызывает затруднения ввиду отсутствия общей единицы измерения материальной и нематериальной субстанции, то есть правовых категорий, обеспечивающих возможность определения конкретного размера компенсации морального вреда. Данные понятие используются в законодательстве ряда стран, например США [12, с. 130].

Литература

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Палатой представителей 9 ноября 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 декабря 2006 г. : текст Кодекса по состоянию на 4 янв. 2014 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014.
2. Степанов, В. Проблемы возмещения вреда, причиненного административным правонарушением / В. Степанов // Юрист. – 2009. – № 4. – С. 63–65.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : текст Кодекса по состоянию на 31 янв. 2013 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014.
4. Долгова, М.Н. Возмещение материального ущерба / М.Н. Долгова. – М. : ГроссМедиа, 2009. – 287 с.
5. Степанов, В. Проблемы возмещения вреда, причиненного административным правонарушением / В. Степанов // Юрист. – 2009. – № 2. – С. 63–65.
6. Трудовой кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : текст Кодекса по состоянию на 5 янв. 2013 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014.
7. Положение о медико-реабилитационных экспертных комиссиях : утв. Советом Министров Респ. Беларусь, 16.10.2007 г., № 1341 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.
8. Подгруша, В.В. Как компенсировать моральный вред богатому и бедному? / В.В. Подгруша // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 4. – С. 49–53.
9. Корень, Т.А. Судебная практика по делам о компенсации морального вреда / Т.А. Корень // Право Беларуси. – 2003. – № 36. – С. 82–85.
10. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 10 декабря 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 1998 г. : текст по состоянию на 12 июля 2013 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014.
11. Беляцкин, С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда / С.А. Беляцкин. – М. : ООО «Проспект-Н», 1996. – 124 с.
12. Стамбровская, М.Г. Размер компенсации морального вреда / М.Г. Стамбровская // ПГУ. – 2010. – № 40. – С. 129–130.