

УДК: 338.001.36

## Устойчивость развития в региональной экономике и применяемая отчетность (на примере Республики Беларусь и Российской Федерации)

В.В. КЛИМУК, И.А. СВЕТКИНА

Проведён системный анализ развития социально-экономического состояния страны (на примере Республики Беларусь). Были выделены виды устойчивости: производственная, социальная, экономическая, эколого-энергетическая. Предложен механизм расчёта частной и интегральной устойчивостей развития страны (региона, отрасли, субъекта хозяйствования). Выполнены расчёты уровней устойчивости развития Беларуси.

**Ключевые слова:** устойчивость развития, стабильность экономики, социально-экономическая, эколого-энергетическая динамика, уровень роста, экономическая система.

Analysis of the development of the socio-economic condition of the country (The Republic of Belarus) is presented. Types of resistance were identified: industrial, social, economic, ecological and energy. The mechanism of calculating private and integral sustainable development of the country (region, industry, business entity) is given. Calculations of sustainable levels of development of Belarus are described.

**Keywords:** sustainability, economic stability, socio-economic, ecological and energy dynamics, growth, economic system.

Глобализация экономики, высокие технологии, инновационные достижения создают новые возможности в обеспечении процветания и качества нашей жизни. Однако очевидно, что эти возможности не всегда доступны всему населению планеты и все больше сопровождаются новыми рисками для стабильности окружающей среды. Средства массовой информации одновременно сообщают и о положительных изменениях в жизни человеческого общества, и о растущей бедности миллионов людей, и об ухудшении состояния окружающей среды.

За рубежом в 1990-х гг. наметился курс на устойчивое развитие, цель которого – удовлетворение потребностей нынешнего поколения без ущерба для будущих поколений. Важную роль в достижении этой цели призваны играть организации всех форм и видов как ключевые силы в создании общественных благ. В условиях растущих возможностей с одновременным увеличением рисков и угроз для устойчивого развития общества фундаментом успешных взаимоотношений с заинтересованными сторонами, привлечения инвестиций и других рыночных действий становится открытость организаций по воздействию на экономику, окружающую среду и общество. Следовательно, актуальной становится разработка принципов, понятий и показателей отчетности в области устойчивого развития. Отчетность в области устойчивого развития – это отчетность, охватывающая одновременно экономические, экологические и социальные аспекты деятельности организации [6, с. 19].

Понятие устойчивости – многофакторное и многоплановое. Так, устойчивость предприятия подразделяют на внутреннюю и внешнюю, общую и финансовую. Внутренняя устойчивость – это такое общее финансовое состояние предприятия, когда обеспечивается стабильно высокий результат его функционирования [1, с. 23]. Для ее достижения необходимо активное реагирование на изменение внутренних и внешних факторов. Внешняя устойчивость предприятия при наличии внутренней устойчивости обусловлена стабильностью внешней экономической среды, в рамках которой осуществляется его деятельность. Она достигается соответствующей системой управления рыночной экономикой в масштабах всей страны. Общая устойчивость предприятия достигается такой организацией движения денежных потоков, которая обеспечивает постоянное превышение поступления средств (доходов) над их расходом (затратами) [2, с. 23]. Вопросами исследования и повышения устойчивости развития организаций (регионов), бухгалтерской отчетности относительно устойчивости развития организаций занимались учёные Сергеев Л.И., Ходос Д.В., Паршуков Д.В.,

Окладский П.В., Мазунина М.В., Головки Е.В., Гарбенуте Л., Жиглей И.В., Кушпов А.В., Пивоварова С.Э., Тарасевич Л.С., Майзель А.И., Пронишин А., Светкина И.А., Самсонова К.В., Буряк В.О., Соколов Я.В., Беспалов М.В., Сорокина Е.М. и другие. В большом экономическом словаре понятие устойчивость рассматривается как стойкость, постоянность, не подверженность риску потерь и убытков [2, с. 895]. Экономическая устойчивость – это динамическое соответствие (адекватность) параметров состояния системы (предприятие) постоянно внешней и внутренней среды, обеспечивающему его эффективное функционирование в условиях возмущающих воздействий [6, с. 177].

Устойчивость социально-экономических систем – способность систем противостоять внешним и внутренним возмущениям, сохраняя равновесие или гомеостатическое состояние, а также структуру, характер функционирования и траекторию движения в течение относительно продолжительного времени [3, с. 9]. Стабилизация – основа устойчивого развития [8, с. 11]. Существуют различные суждения о критериях, показателях и факторах, определяющих устойчивость развития. К их числу относят прибыль, накопления, уровень рентабельности, точку безубыточности, коэффициенты оценки финансового состояния, упущенную выгоду и др. [4, с. 11]. Для оценки устойчивости из статистической бухгалтерской отчетности следует выбрать показатели, которые будут отражать общий уровень экономического изменения региона (страны). Каждый хозяйствующий субъект, отрасль, регион, государство характеризуется устойчивостью, которая бывает комплексной (отражающей общее состояние субъекта в целом) и частной (отражающей одной из направлений функционирования субъекта хозяйствования).

Авторами устойчивость дифференцирована на следующие частные виды:

1) производственная; 2) социальная; 3) экономическая; 4) эколого-энергетическая.

Уровень частной устойчивости ( $Y$ ) определяется суммированием индексов сравнения ( $I_{cp}$ ) по каждому изучаемому фактору ( $\Phi$ ). Комплексная (интегральная) устойчивость ( $KY$ ) субъекта хозяйствования (региона, государства) определяется суммарным произведением уровня каждого вида частной устойчивости на коэффициенты их значимости ( $K_3$ ) (важности, предполагаемого уровня воздействия на состояние исследуемой системы):

$$I_{cpji} = \frac{\Phi_{ji\phi}}{\Phi_{ji\delta}} \quad \text{– при наличии данных за 2 периода} \quad (1)$$

$$I_{cpji} = \sqrt[\phi-\delta]{\frac{\Phi_{ji\phi}}{\Phi_{ji\delta}}} \quad \text{– при наличии данных за } (\phi-\delta) \text{ периодов} \quad (2)$$

$$Y_i = \sum_1^j I_{cpj} \quad (3)$$

$$KY = \sum_1^i Y_i \times K_{3i} \quad (4)$$

где  $i$  – порядковый номер исследуемого вида частной устойчивости;

$j$  – порядковый номер сравниваемого фактора  $i$ -того вида устойчивости;

$\phi$ ,  $\delta$  – значения исследуемых факторов в фактическом (последнем в представленном временном ряду), базовом (первом во временном ряду) временных периодах соответственно.

Для расчёта индексов сравнения – сопоставляя исследуемые факторы устойчивости необходимо учитывать направление их воздействия (положительное или отрицательное) на уровень функционирования изучаемой системы: если воздействие фактора отрицательное, то числитель и знаменатель меняются местами (с целью получить ухудшение состояния системы при увеличении данного фактора и улучшения при его сокращении в фактическом периоде), при положительном направлении воздействия – в числителе размещаем значение фактическое, в знаменателе – базовое (сравниваемое). Индексы сравнения выше 1 соответствуют развитию системы в изучаемом направлении (на основе выбранного фактора), и наоборот: индексы сравнения, получившиеся меньше 1 свидетельствуют об ухудшении анализируемой системы (регрессе) и при расчёте отдельной составляющей устойчивости с учётом коэффициента её значимости меняют свой знак на «-». Такие показатели, как объём производства, валовой региональный (внутренний) продукт, производство теплоэнергии, электроэнергии, заработная плата работников, затраты на охрану окружающей среды, уровень квалификации, уровень образования находят отражение в статистических отчётах о затратах на производство продукции (работ, услуг) (форма 4-ф), по труду (форма 1-т), о производстве продукции

(работ, услуг) (форма 12-п). Показатели же уровня инфляции, затрат на технологические инновации, уровня текучести кадров, уровня безработицы, среднего уровня отпускных, объемов выбросов вредных веществ в данных статистических отчетах не отражаются. Поэтому, авторами предлагается учитывать (отражать) данные показатели в отчетах каждой организации с целью упрощения и ускорения сбора данных по региональной (республиканской, федеральной) устойчивости.

Произведём расчёты динамики частных и комплексной устойчивости за каждый исследуемый период, а также определим общий уровень устойчивости за 2005–2012 гг. Весовые коэффициенты определены на основе метода Фишберна (таблица 1).

Таблица 1 – Расчёты динамичных уровней частной устойчивости комплексной системы функционирования Республики Беларусь

Индексы сравнения частные	2006/2005	2007/2006	2008/2007	2009/2008	2010/2009	2011/2010	2012/2011
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Производственная устойчивость:	1,3012708	0,859114	1,242095	-0,59875	0,803264	0,29216	0,561912
Производственная устойчивость по общей значимости 0,2	0,390381	0,257734	0,372629	-0,17962	0,240979	0,087648	0,168574
2. Социальная:	1,1479898	1,10047	1,112868	-0,07308	0,562106	0,55146	0,381331
Социальная устойчивость по общей значимости 0,2	0,229598	0,220094	0,222574	-0,01462	0,112421	0,110292	0,076266
3. Экономическая:	0,2094174	0,48837	0,904917	-0,08171	0,616918	0,634335	0,392268
Экономическая устойчивость по общей значимости 0,3	0,062825	0,146511	0,271475	-0,02451	0,185076	0,1903	0,11768
4. Эколого-энергетическая:	0,1640128	0,39115	0,382844	-0,49031	0,806742	-0,53881	0,293598
Эколого-энергетическая устойчивость по общей значимости 0,2	0,032803	0,07823	0,076569	-0,09806	0,161348	-0,10776	0,05872
Интегральный уровень устойчивости страны	0,716	0,703	0,943	-0,317	0,700	0,280	0,421

На основе выбранных показателей следует отметить, что в бухгалтерском балансе организаций можно определить требуемые для оценки устойчивости – доля физического износа основных средств (амортизацию), стоимость основных фондов, инвестиции в основной капитал, выручка от реализации, прибыль от реализации, кредиторская задолженность, финансовые вложения, иностранные инвестиции. Такие показатели, как объём производства, валовой региональный (внутренний) продукт, производство теплоэнергии, электроэнергии, заработная плата работников, затраты на охрану окружающей среды, уровень квалификации, уровень образования находят отражение в статистических отчетах о затратах на производство продукции (работ, услуг) (форма 4-ф), по труду (форма 1-т), о производстве продукции (работ, услуг) (форма 12-п).

Показатели же уровня инфляции, затрат на технологические инновации, уровня текучести кадров, уровня безработицы, среднего уровня отпускных, объемов выбросов вредных веществ в данных статистических отчетах не отражаются. Поэтому, авторами предлагается учитывать (отражать) данные показатели в отчетах каждой организации с целью упрощения и ускорения сбора данных по региональной (республиканской, федеральной) устойчивости.

Имея представление о факторах воздействия на уровень устойчивости, необходимо привести исходные статистические данные, на основе которых будут рассчитаны частные и интегральная устойчивости.

Расчёты свидетельствуют о том, что наименьший уровень устойчивости наблюдался в кризисном 2009 г., а наивысший – в предкризисном 2008 г. (характеризующийся ростом экономических, производственных показателей, стабильностью показателей социальной, эколого-энергетических). В последнее время (с 2012 г.) отмечается положительная тенденция изменения комплексной устойчивости Республики Беларусь (показатели производственного и социального направления увеличиваются). Произведём расчёты динамики частных и комплексной устойчивости за каждый исследуемый период, а также определим общий уровень устойчивости за 2005–2012 гг.

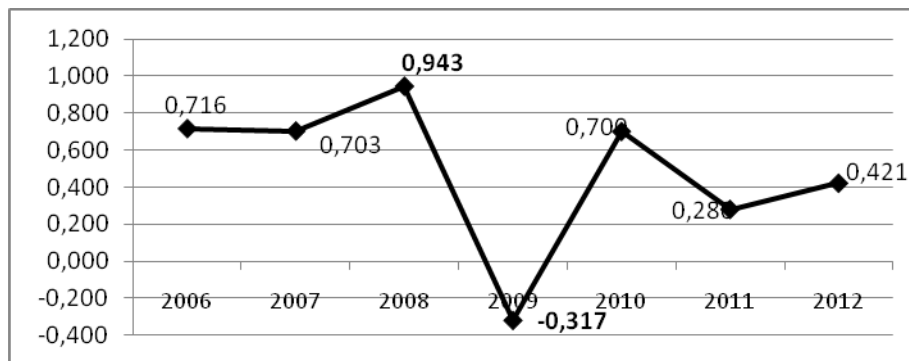


Рисунок 1 – Динамика интегрального уровня устойчивости Республики Беларусь за 2006–2012 гг.

Таким образом, комплексный уровень устойчивости за 2006–2012 гг. в Республике Беларусь наивысшего значения достигли в 2008 г., среднего значения – в 2006, 2007, 2010 гг. С 2012 г. устойчивость системы Республики Беларусь характеризуется ростом, что обусловлено резким улучшением показателей производственной, социальной составляющих устойчивости (таблица 2).

Таблица 2 – Расчёт статичных уровней частной устойчивости комплексной системы функционирования Республики Беларусь за 2005–2012 гг.

Индексы сравнения частные	2005–2012 гг.
1. Производственная устойчивость:	0,551824
1.1. ВВП, млрд. дол. США	1,1085939
1.2. Стоимость основных фондов, млрд. дол. США	1,0552958
1.3. Доля физического износа основных средств в первоначальной их стоимости, %	0,9617393
1.4. Инвестиции в основной капитал, млрд. дол. США	1,1451781
1.5. Затраты на технологические инновации, млрд. дол. США	0,9767829
1.6. Объём выполненных научно-технических работ, млн. дол. США	1,4136738
Производственная устойчивость по общей значимости 0,2	0,16555
2. Социальная:	0,7638
2.1. Средний размер назначенных пенсий, дол. США	1,1232537
2.2. Уровень безработицы, %	0,8547514
2.3. Уровень образования (число студентов ВУЗов, тыс. студентов)	1,0161319
2.4. Уровень здравоохранения (численность врачей-специалистов, тыс. чел. на 10000 чел. населения)	1,0122023
2.5. Бюджет прожиточного минимума, дол. США	1,0571501
2.6. Уровень рождаемости, на 1000 чел. населения	1,037949
2.7. Уровень экономически активного населения (в численности населения в трудоспособном возрасте), %	1,0090119
Социальная устойчивость по общей значимости 0,2	0,15276
3. Экономическая:	1,138
3.1. Среднемесячная заработная плата, дол. США	1,1041914
3.2. Денежные доходы населения, млрд. дол. США	1,1119651

Окончание Таблицы 1

Индексы сравнения частные	2005–2012 гг.
3.3. Индекс потребительских цен, %	1,0538209
3.4. Чистая прибыль организаций, млрд. дол. США	1,1583426
3.5. Рентабельность продаж, %	1,0210043
3.6. Кредиторская задолженность, млрд. дол. США	1,1188063
3.7. Иностраннные инвестиции в экономику РБ, тыс. дол. США	1,3432509
3.8. Внешнеторговый оборот, млрд. дол. США	1,1601495
Экономическая устойчивость по общей значимости 0,3	0,3414
4. Эколого-энергетическая:	-0,089
4.1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, тыс. т.	1,0101263
4.2. Затраты на охрану окружающей среды, млн. дол. США	1,070632
4.3. Производство электроэнергии млн. кВт*ч.	0,9992508
4.4. Производство теплоэнергии тыс. Гкал.	0,9959489
4.5. Лесовосстановление и лесоразведение, га.	0,9308635
Эколого-энергетическая устойчивость по общей значимости 0,2	-0,0178
Интегральный уровень устойчивости страны	0,642

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточном уровне комплексной устойчивости и её составляющих. В будущем планируется повышение комплексной устойчивости Республики Беларусь путём наращивания приоритетных позиций развития экономики, социальной среды, эколого-энергетической ситуации в стране.

### Литература

1. Беспалов, М.В. Оценка финансовой устойчивости организаций по данным годовой бухгалтерской отчетности / М.В. Беспалов // Финансовый вестник : финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учёт. – 2011. – № 4. – С. 23–26.
2. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М. : Институт новой экономики, 2008. – 1244с.
3. Головкин, Е.В. Дефиниции устойчивости экономической системы [Текст] / Е.В. Головкин // Молодой ученый. – 2013. – № 5. – С. 283–285.
4. Мазунина, М.В. Механизм устойчивого социально-экономического развития региона : на примере Кировской области : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М.В. Мазунина; Всерос. заочн. фин.-эк. институт. – М., 2012. – 22 с.
5. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). – Дата доступа : 02.05.2014.
6. Окладский, П.В. Соотношение понятий экономической несостоятельности и устойчивости предприятий / П.В. Окладский // Лесной журнал. – 2000. – № 5–6. – С. 176–180.
7. Сорокина, Е.М. Отчётность организаций в области устойчивого развития / Е.М. Сорокина // Всё для бухгалтера. – 2011. – № 7. – С. 19–24.
8. Ходос, Д.В. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства региона : автореф. дис. ... докт. экон. наук : 08.00.05 / Д.В. Ходос; Рос. гос. аграрн. ун-т. – М., 2009. – 42 с.

Самарская гуманитарная академия  
Балтийский федеральный университет им. И. Канта

Поступила в редакцию 12.06.2014