

Модели информационных кластеров в мировой экономике

В настоящее время в экономической литературе условно выделяются три центра кластерного развития: североамериканский, западноевропейский и азиатский, каждый из которых имеет свои особенности. Специфика азиатской группы инновационных кластеров состоит в сочетании азиатских особенностей с характеристиками и западноевропейских и североамериканских кластеров, корреляция с которыми представлена в таблице 1 [1–3].

Азиатский регион отличается большой вариативностью уровней развития расположенных на его территории стран, распространенностью типа стран с длительной стагнацией политического и экономического развития и огромной восприимчивостью к западному опыту наиболее перспективных в настоящее время развитых восточноазиатских стран.

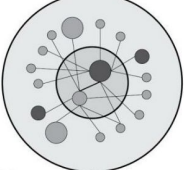
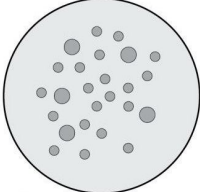
Протокластеры европейского типа имеют высокую концентрацию малых фирм составляющих конкурентную альтернативу крупным корпорациям, в том числе на экспортных рынках. Они слабо структурированы и рассчитаны лишь на улучшающие инновации – результат опоры исключительно на неформальные связи и уникальные местные ресурсы. Полагаем, что североамериканские и западноевропейские типы информационных кластеров малоперспективны для Республики Беларусь (таблица 1).

Инновационные ИТ-кластеры информационной экономики – экосистемы устойчивых кросс-связей, сформированные в виде тройных спиралей (взаимодействие государства, университетов и промышленности) – кластеры Китайской и Японской модели. Они вписаны в глобальные цепочки, имеют координирующие сетевые узлы, строят взаимодействия на интерперсональном уровне и коллективно генерируют интерактивные инновации. Именно такая модель достигает динамичного саморазвития, успешно выполняя функциональную задачу кластера – стать полюсом роста для региона дислокации.

Так, в Китае инновационные агломерации информационных кластеров могут относиться как к новейшим секторам (аэрокосмическая сфера), так и к традиционным (пищевая промышленность). Главное, чтобы характер взаимодействий в кластере приводил к сверхскоростному созданию новых продуктов с учетом непрерывно меняющихся запросов потребителей. Между тем, нельзя однозначно делить кластеры по географическому признаку, многие кластеры США и ЕС обладают всеми признаками инновационных экосистем Азиатской группы кластеров.

Таблица 1

Корреляция типов и групп инновационных кластеров

Группа кластеров и их тип	Специфические черты модели и корреляция с Азиатской группой кластеров
<p>Североамериканские кластеры</p> <p><i>Индустриальный кластер (бизнес-периферия вокруг якорного центра)</i></p>  <p>Оформленная структура и выход на внешние рынки, но слабые горизонтальные связи, зависимость от «центра» и госпомощи (линейные инновации)</p>	<p>Американская модель имеет специфические черты: исторически сложившаяся политика малого вмешательства федерального правительства в процесс кластерного развития; отсутствие официально оформленной государственной политики в отношении кластеров.</p> <p>Черты сходства с Азиатской группой: приоритет инновационных кластеров, построенных на базе и вокруг научного центра посредством предприятия-лидера в отрасли; активная поддержка венчурного бизнеса.</p>
<p>Западноевропейские кластеры</p> <p><i>Протокластер (концентрация малых фирм)</i></p>  <p>Размытая структура, опора на местный рынок и неформальные связи (инкрементные инновации)</p>	<p>Итальянская и скандинавская модели имеют специфические черты: переход от макроэкономического регулирования к технологической инновационной политике, основанной на развитии кластеров; тенденция к международной интеграции процесса кластерной политики и региональных инициатив.</p> <p>Черты сходства с Азиатской группой: государственная политика стимулирования связей между вузами и бизнесом и привлечения в центры знаний и предпринимательства крупных зарубежных фирм; формирование центров высоких технологий.</p>
<p>Азиатская группа кластеров</p> <p><i>Кластеры как инновационные экосистемы</i></p>  <p>Оформленная структура и плотные кросс-связи (тройная спираль), наличие сетевых платформ, динамичное саморазвитие (коллективные интерактивные инновации)</p>	<p>Китайская и Японская модели характеризуются следующими особенностями: активная помощь государства в экспансии отечественных производителей и продвижении отечественных товаров на внешних рынках; в Японии – разработка кластерных инициатив на региональном и муниципальном уровнях.</p>

При выборе модели построения кластеров и ее возможной адаптации в Беларуси следует в каждом конкретном случае и в каждой конкретной области изучать преимущества и возможности региона [4].

Эффективность внешнеэкономической деятельности информационного кластера с учетом эффекта мультипликатора от вторичных потоков инвестиций может быть рассчитана по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{вэд}} = \sum_{q=1}^Q \Delta P_q (\Delta P_q, L_q) \quad (1)$$

где Pq – приращение отраслевого продукта при переливе капитала Kq от внешнеэкономической деятельности субъектов кластера в кластер q ;

Q – количество рассматриваемых кластеров;

Lq – приращение числа рабочих мест в отрасли.

Ввиду ряда особенностей экономики региона, оценка инвестиционной и производственной составляющих эффекта затруднена. Определенную взаимосвязь экспортного потенциала и инвестиций в основной капитал можно выявить на основе регрессионной модели [5].

В целях развития информационной экономики Белоруссии предлагается построение информационных кластеров по Азиатскому типу, на базе создания инновационных экосистем. Несмотря на разный уровень развития индустрии и образования в Республике Беларусь и Китае, Японии, наиболее применимым примером являются ИТ-кластеры направленные на повышения коммерческой эффективности производства и внедрение рентабельных инновационных проектов в регионах. Создание таких предприятий в планируемых кластерах на территории Беларуси, и правильное использование ресурсов и человеческого капитала значительно повысило бы успешность и эффективность национальной и региональной экономики.

Литература

1. *Сморodinская Н.В.* Сетевые инновационные экосистемы и их роль в динамизации экономического роста // *Инновационная Россия*. – 2014. – № 7. – С. 27-33.
2. *Andersen J.B.* What are Innovation Ecosystems and How to Build and Use Them. *Innovation Management*. 2011. May 16. P. 18-30.
3. *Белова Л.Г.* Зарубежный опыт формирования региональных кластеров как конкурентного преимущества «второй природы» // *Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития: материалы Всероссийской научной конференции. Часть 2*. – М.: ИНИОН РАН, 2012. С. 345-358.
4. *Баранов А.М.* Информационные кластеры и инновационная среда их формирования // *Вестник экономической интеграции*. – 2015. – № 5. – С. 5-12.
5. *Баллиева Х.Ю., Гузиева Л.М., Азаматова Р.М.* Влияние инвестиционной активности на экспортный потенциал и развитие перспективных кластеров промышленности КБР // *Современные проблемы науки и образования*. – 2014. – № 4. – С. 12-19.