

Добавление бензофенона ( $10^{-5}$  М/л) в поликристаллический толуольный раствор нафталина всех исследуемых концентраций приводит к увеличению интенсивности поглощения  $T-T$  нафталина по сравнению с чистым нафталином только при той концентрации, при которой наблюдается передача энергии электронного возбуждения для этой пары (рис. 1).

Это, очевидно, свидетельствует о заметном увеличении концентрации молекул нафталина в триплетном состоянии именно за счет переноса  $T-T$  энергии электронного возбуждения.

Спектр возбуждения полосы 0—0 (4780 Å) сенсибилизированной фосфоресценции нафталина при малой концентрации бензофенона (рис. 2) включает в себя область собственного поглощения бензофенона (3800—3200 Å), область поглощения кристаллов и одиночных молекул нафталина (3200—3000 Å) [5-7]. При этом полосы поглощения бензофенона, определяемые по спектру возбуждения сенсибилизированной фосфоресценции нафталина, смещены на  $150 \text{ см}^{-1}$  в коротковолновую сторону по сравнению со спектром поглощения однокомпонентного раствора бензофенона в толуоле. Колебательная структура спектра в области 3800—3200 Å характерна для бензофенона (частоты 430, 570  $\text{cm}^{-1}$ ).

Столь необычное для сенсибилизированной фосфоресценции соотношение концентрации донора и акцептора, наличие полос поглощения кристалла нафталина в спектре возбуждения его фосфоресценции и изменение вида спектра возбуждения фосфоресценции бензофенона позволяет предположить, что в данном случае наблюдается фосфоресценция микрокристаллического нафталина за счет внедрения в него примеси бензофенона. Частичной выкристаллизации нафталина способствует поликристаллическая структура медленно охлажденного толуола и относительно высокая исходная концентрация нафталина в растворе.

Все закономерности повторяются, если в качестве донора энергии будет взята изоэлектронная молекула бензофенона молекула антрана.

Аналогичное явление наблюдается для кристаллического нафталина, активированного различными примесями [8, 9].

### Литература

- [1] В. Л. Ермолаев. Усп. физ. наук, 80, 3, 1963.
- [2] Т. М. Наумова. Автореф. канд. дисс., М., 1970.
- [3] Т. Н. Болотникова, Л. К. Артемова. Опт. и спектр., 32, 371, 1973.
- [4] В. И. Глядковский, Л. А. Климова, Г. Н. Нерсесова. Опт. и спектр., 23, 407, 1967.
- [5] А. Ф. Прихотько. ЖЭТФ, 19, 383, 1949.
- [6] В. Л. Бродуэ. Опт. и спектр., сб. 2, 49, 1963.
- [7] М. Т. Шпак. Автореф. докт. дисс., М., 1970.
- [8] Ю. Ф. Набойкин, С. В. Сидоров, А. А. Авдеенко. Изв. АН СССР, сер. физ., 27, 527, 1963.
- [9] В. И. Мельник. УФЖ, 12, 425, 1967.

Поступило в Редакцию 28 мая 1973 г.

УДК 534.535 : 666.1/2

## ИССЛЕДОВАНИЕ АКУСТООПТИЧЕСКИХ СВОЙСТВ СТЕКОЛ СИСТЕМЫ As—S—J—Sb

И. И. Адрианова, Л. Н. Аснис, В. В. Мельников и А. В. Петрова

Многие халькогенидные стекла имеют значительную акустооптическую активность [1, 2]. В данной работе исследовались акустооптические свойства стекла системы As—S—J—Sb. Эти стекла синтезируются по вакуумной методике в кварцевых ампулах [3]. Подробное изучение термических технологических свойств этих стекол позволило найти практически некристаллизующийся состав. Некоторые свойства этого стекла приведены в таблице.

Плотность $\rho$ , г/см <sup>3</sup>	Температура размягчения, °С	Коэффициент термического расширения $\alpha \cdot 10^6$ град. <sup>-1</sup>	Показатель преломления $n$ на длине волны $\lambda$ (мкм)								Область про- зрачности, мкм	Диэлектриче- ская постоянная $\epsilon$ на $f=1$ Гц	Тангенс угла поглощения $\delta$ на $f = 1$ Гц
			0.63	0.7	1.0	1.4	1.8	2.0	2.2	2.6			
3.34	125	38	2.450	2.423	2.352	2.321	2.309	2.306	2.303	2.299	0.6-12	7.16	5.0

Иодосодержащие стекла на основе серы прозрачны с 0.6 мкм и подобно трисульфиду мышьяка имеют предел прозрачности в длинноволновой области спектра 11–12 мкм. На рис. 1 приведены кривые пропускания стекла различной толщины в интервале длин волн 0.6–25 мкм.

Исследование акустооптических свойств стекол проводилось на длине волны света  $\lambda=0.63$  мкм в режиме дифракции Рамана–Ната [4] на частоте ультразвука около 18 МГц при импульсном включении ультразвука длительностью 1 мкsec. и частотой повторения импульсов 5 кГц, что обеспечивало затухание ультразвуковых колебаний к моменту прихода следующего импульса. Коэффициент акустооптической ак-

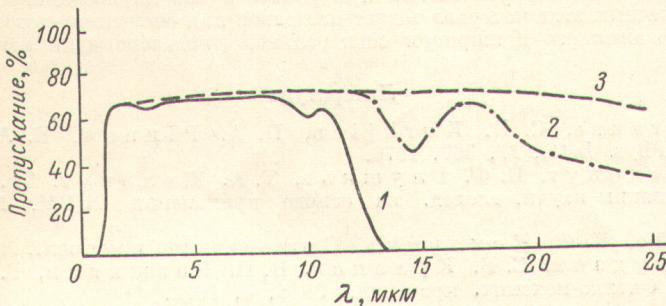


Рис. 1. Спектральная зависимость пропускания стекла As–S–J–Sb различной толщины  $h$ .

1 — 3 мм, 2 — 170 мкм, 3 — 20 мкм.

тивности стекла  $M=p_{\text{афф}}^2 \cdot n^6 / \rho v^3$  ( $p_{\text{афф}}$  — эффективный акустооптический коэффициент,  $v$  — скорость ультразвука в стекле), измеренный относительно тяжелого флинта, равен  $550 \cdot 10^{-18}$  сек.<sup>3</sup>/г для колебаний электрического светового вектора как параллельно, так и перпендикулярно направлению распространения ультразвука.

Затухание интенсивности ультразвука определялось также при импульсном возбуждении колебаний в среде. Моментам прохождения ультразвуковых импульсов через поперечное сечение светового луча соответствовала последовательность импульсов дифрагированного света. Коэффициент затухания определялся по импульсам, распространяющимся от излучателя к свободному концу и отраженному от границы стекло–воздух. На этих частотах коэффициент затухания интенсивности ультразвука равен 11 дБ/мкsec. Такие большие потери следовало ожидать, принимая во внимание низкую скорость распространения ультразвуковых колебаний в этом стекле.

Скорость ультразвука определялась по возникновению и исчезновению дифракционной картины в зависимости от выполнения полуволнового условия для образования стоячих волн в образце при изменении частоты ультразвука. При этом скорость равна  $v=2l\Delta f$ , где  $l$  — длина образца вдоль направления распространения ультразвука,  $\Delta f$  — частотный интервал между двумя соседними частотами, на которых возникает дифракционная картина. Вычисленная скорость продольных ультразвуковых волн в стекле равна  $(2.14 \pm 0.02) \cdot 10^5$  см/сек. Вычисленные упругооптические коэффициенты  $|p_{11}|$  и  $|p_{12}|$ , которые определяют матрицу упругооптических постоянных изотропных тел, практически совпадают и равны 0.29. Стекла, имеющие такой высокий коэффициент  $M$ , могут быть эффективно использованы в акустооптических устройствах модуляции и сдвига частоты излучения. Однако следует иметь в виду, что большое поглощение ультразвука ограничивает верхнюю рабочую частоту и требует работы с узкими световыми пучками. Была исследована эффективность работы элемента из этого стекла в акустооптических устройствах на бегущей и стоячей ультразвуковых волнах. В качестве преобразователя применялся кварц X-резонатор, работающий на частоте  $f=17$  МГц с полосой частот  $\Delta f=1$  МГц по уровню 0.5. Длина пути взаимодействия света с ультразвуком составляла  $l=8$  мм, длина элемента вдоль направления распространения ультразвука в режиме стоячей волны равна 3 мм. Диаметр светового пучка был около 1.5 мм.

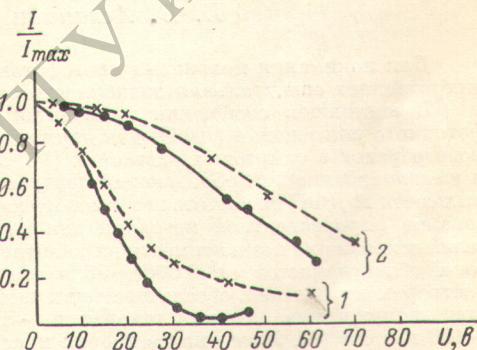


Рис. 2. Зависимость относительных значений постоянной составляющей света в нулевом максимуме от напряжения на преобразователе в режиме бегущей волны (сплошные кривые) и в режиме стоячей волны (штриховые кривые) на  $\lambda=0.63$  мкм (кривые 1) и  $\lambda=1.06$  мкм (кривые 2).

На рис. 2 показана зависимость относительных значений постоянной составляющей излучения в нулевом максимуме от напряжения на преобразователе в режиме бегущей волны (сплошные кривые) и в режиме стоячей волны (штриховые кривые) для различных длин волн. Из рис. 2 видно, что для длины волны света с  $\lambda=1.06$  мкм требуются управляющие напряжения в 3 раза больше, чем на  $\lambda=0.63$  мкм. Это объясняется зависимостью от длины волны света, а также изменением коэффициента качества.

Из-за сильного затухания ультразвука стекла системы As—S—J—Sb целесообразно использовать на бегущей ультразвуковой волне при не очень высоких управляющих частотах. Равенство упругооптических коэффициентов  $|p_{11}|$  и  $|p_{12}|$  позволяет эффективно использовать эти стекла при работе с неполяризованным излучением. Особенно полезным этот материал может оказаться для смещения частоты излучения при использовании его в широком спектральном диапазоне длин волн.

### Литература

- [1] J. T. Krause, C. R. Kirkjian, D. A. Pinnow, E. A. Sigety. Appl. Phys. Lett., 17, 367, 1970.
- [2] Д. В. Шелопут, В. Ф. Глушков, Т. А. Шелопут. Тр. конф. по автоматизации научн. исслед. на основе применения ЭЦВМ, Новосибирск, 1972.
- [3] Л. Г. Айо, В. Ф. Кокорина. Оптико-механич. промышл., № 4, 39, 1961.
- [4] В. В. Клудзин, С. В. Кулаков, Б. П. Разживин, Г. К. Ульянов. Оптико-механич. промышл., № 1, 3, 1972.

Поступило в Редакцию 28 мая 1973 г.

УДК 535.34

## СПЕКТРЫ ДВУХФОТОННОГО ПОГЛОЩЕНИЯ МОЛЕКУЛ ОРГАНИЧЕСКИХ КРАСИТЕЛЕЙ

E. B. Асланиди и Е. А. Тихонов

Для понимания механизма многофотонных переходов существенную информацию представляет спектральная зависимость сечений многофотонного поглощения.

В настоящем сообщении приводятся результаты исследования спектров двухфотонного поглощения (ДФП) для двух красителей ксантилового и имидокарбонового рядов в спиртовых растворах [1]. Объектами исследования были родамил 6Ж и имидокарбонат, обладающий центром инверсии (рис. 1, 2). Измерения абсолютных сечений ДФП на частоте неодимового лазера выполнены ранее в работе [2]. Использование флуоресцентной методики для изучения спектров ДФП выбранных красителей основано на независимости их квантового выхода от частоты возбуждения в стоковой области частот от 20 000 до 35 000 см<sup>-1</sup>. Возбуждение проводилось лазером на растворах красителей, обеспечивающих частоты генерации в области 13 500—9200 см<sup>-1</sup> при полуширине линии генерации ~100 см<sup>-1</sup> и постоянной интенсивности ~100 кВт/см<sup>2</sup> [3]. Лазер на растворах красителей накачивался строго продольно рубиновым лазером. Сигнал флуоресценции раствора исследуемого красителя регистрировался перпендикулярно лучу возбуждения фотоумножителем ФЭУ-18А через набор светофильтров.

Излучение накачки ( $\lambda=6943$  Å) отрезалось светофильтром ФС-7. На рис. 1, 2 представлены спектры однофотонного и двухфотонного поглощения исследованных соединений. Строго говоря, кривая 2 на обеих спектрах соответствует спектру двухфотонного возбуждения, однако не имеется каких-либо оснований против отождествления ее со спектром ДФП. Спектры ДФП в обоих случаях обладают двумя максимумами. Первый совпадает с развитым вибронным переходом (колебание 1400—1500 см<sup>-1</sup>) коротковолнового крыла длинноволновой полосы однофотонного поглощения. Второй максимум спектра ДФП приходится на область однофотонного перехода в высшие синглетные состояния.

Полученная спектральная зависимость вероятности ДФП может быть качественно объяснена следующим образом. Сечение ДФП в общем случае описывается зависимостью [4]

$$\sigma(2\omega) = \frac{\pi\omega g(2\omega)}{18nc\varepsilon_0\hbar^3} \sum_i \frac{|\mathbf{d}_{2i}|^2 |\mathbf{d}_{i1}|^2}{(\omega - \omega_{i1})^2} I^2(\omega), \quad (1)$$

где  $\omega$  — частота возбуждения,  $d_{ji}$  — матричные элементы перехода  $j \rightarrow i$ ,  $I(\omega)$  — интенсивность возбуждения,  $n$  — показатель преломления,  $\varepsilon_0$  — диэлектрическая проницаемость вакуума,  $g(2\omega)$  — форм-фактор полосы ДФП.

При изменении частоты возбуждения изменяется конечное состояние, которое соответствует энергии двух фотонов  $E_k=2\hbar\omega$ . Как видно из рис. 1, 2, когда система