

<http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/demographics.php>. – Дата доступа : 04.04.2014.

3 Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 ; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 30.01.2014. – 1/14788.

4 О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 22.06.2000 г., № 5 ; в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 24.12.2009 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 28. – 6/851.

5 Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 278-3 ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.12.2013 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 17.12.2013. – 2/2082.

6 О порядке организации работы с гражданами в органах, регистрирующих акты гражданского состояния, по выдаче справок либо иных документов, содержащих подтверждение фактов, имеющих юридическое значение : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 дек. 2005 г., № 1454 ; в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 17.06.2012 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 28.07.2012. – 5/36004.

7 О медиации : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 23.07.2013. – 2/2056

И.Ю. Антончик
УО «ГрГУ им. Я.Купалы»

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ

Концепция развития национального законодательства предусматривает последовательную реализацию конституционного принципа верховенства прав и свобод человека и гражданина, а также предполагает создание эффективного механизма их осуществления и защиты. При этом основой конституционного строя Беларуси признаются право собственности и имущественные права.

Центральным звеном общественно-экономических отношений всегда выступали отношения земельной собственности. Земля, являясь важнейшим видом недвижимого имущества и природным ресурсом, требует наиболее тщательной правовой регламентации, фундаментом

которой выступают нормы Конституции Республики Беларусь. В связи с этим, очевидно, что несвоевременность корректировки положений, регламентирующих защиту права собственности на землю, ведет к невозможности реализации субъектами права собственности их прав, гарантированных Конституцией, что, в свою очередь, приведет к невозможности успешного функционирования земельного рынка.

С развитием рыночных отношений вопросы осуществления и защиты своего права приобретают все большую актуальность. Содержание конституционных норм декларативно, а их реальное применение на практике представляется проблематичным. В связи с этим не удивительно, что проблемы, связанные с гражданско-правовой защитой права собственности на землю нуждаются во всестороннем исследовании.

Конституция Республики Беларусь не содержит специальных норм-гарантий, относящихся непосредственно к праву собственности на землю, их функции исполняют общие гарантии Конституции. Право собственности обеспечено широкой системой гарантий. В правовой литературе (в том числе и учебной) чаще всего говорится о гарантиях обеспечения законности или только о юридических гарантиях. Но кроме них существуют еще и другие гарантии, которые значительно шире принципа законности. В Конституции закреплены различные гарантии, причем важнейшие экономические и политические гарантии, идеологические и юридические гарантии являются гарантиями не только права собственности, но и других конституционных прав граждан и юридических лиц.

В соответствии со ст. 44 Конституции Республики Беларусь государство гарантирует каждому право собственности, ст. 13 - равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности. Ст. 60 Конституции Республики Беларусь предусмотрено, что каждому гарантируется защита его прав и свобод судом [1].

Таким образом, правовая защита собственности на землю определяется двумя функциями права. С одной стороны, защита осуществляется в случае нарушения права собственности на землю путем обращения в суд. С другой стороны, в сфере нормотворчества, когда в процессе создания правовых норм определяются гарантии данного права.

Наиболее актуальным на современном этапе является исследование права собственности на землю как субъективного права, поскольку важен сам процесс реализации данного права, а также обеспечение реализации права собственности на землю со стороны государства.

Субъективное право – это социально детерминированная, обеспеченная и гарантированная государством, закрепленная в законе возможность определенного поведения лица, это возможность пользоваться и распоряжаться материальными и духовными ценностями, пользоваться

свободой в обществе, определять на основе закона свои действия и действия других лиц [2, с. 170].

Субъективное право можно обозначить как законом гарантированную свободу. Оно представляет лицу юридические гарантии возможности свободы поведения. Закрепляя ту или иную возможность поведения, законодатель не устанавливает его меру, он гарантирует юридически эту возможность. Тем самым государство берет на себя обязательство по ее обеспечению и защите.

Резко высказывается В.В. Толстопятов, что праву собственности как абсолютному праву, которое дает возможность совершать самый широкий круг действий в отношении принадлежащей земли, противостоят массовые барьеры и изъятия, делающие его неполноценным, ограниченным, создающим лишь видимость частной собственности [3, с. 27].

Государственная собственность на землю традиционно играет особую роль. Более того, до недавнего времени государственная собственность на землю рассматривалась как единственно возможная. Осуществление государством правомочий собственника в отношении принадлежащих ему земель продолжает рассматриваться как одна из функций государства в области управления. Это представление было актуальным для советской системы. Но в настоящее время, когда на высшем законодательном уровне закреплен принцип многообразия и равной защиты всех форм собственности, а государство является одним из субъектов правоотношений, такой подход является весьма спорным.

Защита государственной собственности на землю существенно отличается от защиты частной собственности на землю, поскольку публичные интересы первостепенны по отношению к интересам частным. Для того чтобы изменить ситуацию, необходимо изменить отношение к праву частной собственности на землю, перестав рассматривать его как политико-идеологический инструмент, перейти к установлению действительного многообразия форм земельной собственности и реальному обеспечению их равной защиты.

Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законодательством, осуществляется их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает права и защищаемые законом интересы других лиц [4].

При реализации собственником земельного участка своих целей, характер и границы осуществления права собственности определяются принципами права, важнейшими из которых являются принципы разумности и добросовестности. Также одним из существенных является

такой принцип осуществления права собственности как ограниченность права собственности.

И.И. Веленто делает вывод, что формы собственности - это уже начальная фаза ограничений отношений собственности по признаку субъекта, причем наиболее общему [5, с. 60].

Как указывают К.Г. Пандаков и А.Е. Черноморец, регулирование использования и охраны земель должно осуществляться, прежде всего, в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждому гражданину на свободное владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему участком. Реализация триады субъективных правомочий отдельного гражданина – собственника земельного участка поставлена в зависимость от соблюдения интересов всего общества. Тем самым при регулировании земельных отношений на первое место выдвигаются публичные интересы и соответствующий им правовой инструмент, на второе – интересы частных собственников и адекватный им частноправовой механизм регулирования, значительная часть которого «вмонтирована» в гражданское законодательство [6, с. 29].

Государственное регулирование исследуемого права не во всех аспектах является эффективным, не всегда существует баланс между частными и публичными интересами. Разница между объемом властных полномочий на земельный участок как объект права собственности и их ограничениями должна быть положительной, что является необходимым условием для приобретения права собственности на землю, и это залог успешного функционирования рынка земли.

Осуществление права собственности можно считать обеспеченным при наличии достаточного количества различных средств обеспечения в каждом виде гарантий и действенности самих способов и активности их применения. В нашем государстве успешно развиваются и постоянно совершенствуются обе указанные стороны обеспечения, однако вторая сторона (особенно в правовом обеспечении) несколько отстает в своем развитии от первой. В области земельных правоотношений особенно необходимо дальнейшее усиление эффективности обеспечения и, в частности, всемерной активизации использования юридических гарантий.

Конституционный принцип многообразия форм собственности требует дальнейшего законодательного регулирования на основе установления действительно равного правового режима частной собственности на землю. В ходе реформирования земельных отношений в стране необходимо обеспечить всестороннюю реализацию всех трех функций собственности на землю – функции владения, пользования и распоряжения, тщательно отладив на практике механизм их функционирования и взаимодействия. Успешное функционирование системы гарантированности имущественных

прав субъектов гражданского оборота является необходимым условием эффективного функционирования экономики.

Список использованных источников

1 Конституция Республики Беларусь 1994г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996г. и 17 октября 2004г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

2 Строгович, М.С. Основные вопросы социалистической законности / М.С. Строгович. - М.: Наука, 1996. – 234 с.

3 Толстопятов, В.В. Аграрная правовая политика в условиях рыночной экономики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 23.00.02 / В.В. Толстопятов; Федер. гос. образов. учрежд-е высш. проф. образов-я «Ростовский юрид. инс-т МВД России». – Ростов-на-Дону, 2008. –31с.

4 Гражданский Кодекс Республики Беларусь, 7 декабря 1998г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.07.2012г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск. – 2014.

5 Веленто, И.И. Проблемы макропланового регулирования отношений собственности в Республике Беларусь и Российской федерации: Монография / И.И. Веленто. – Гродно: ГрГУ, 2003. – 295 с.

6 Пандаков, К.Г., Черноморец, А.Е. Аграрно-земельная реформа: законодательство, теория, практика / К.Г. Пандаков, А.Е. Черноморец. - Саратов: Науч. Книга, 2007. – 323 с.

С.И. Василенко

Мариупольский государственный университет

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Четкое нормативное определение понятий выступает одним из факторов правильного и единообразного применения положений законов. Первым закрепление в законодательных актах нашло определение понятия сельскохозяйственного предприятия. Специальное определение этого понятия требовалось в налоговом законодательстве, что связано с