

УДК 347.91

**Н. А. Журович**

УО «ГГУ им. Ф.Скорины»

## **ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

*В статье рассматривается порядок рассмотрения споров в третейских судах, выбор судей для рассмотрения дел, преимущества и недостатки третейской формы защиты, сравнительный анализ рассмотрения дел в третейском суде и в гражданском судопроизводстве, порядок вынесения решения, вступления решения в законную силу, обжалование решения третейского суда.*

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

Согласно статистическим данным Верховного Суда Республики Беларусь за первое полугодие 2020 года судами рассмотрено 99 333 гражданских дел. Из них 85 418 дел с вынесением решений [1]. Данные цифры, с одной стороны показывают активность в обращении граждан за защитой своих прав и законных интересов, а с другой стороны, реальную загруженность общих судов. Что в итоге не может не приводить к ошибкам и, соответственно, к такой же загруженности судов апелляционной и надзорной инстанции.

В связи с этим считаем актуальным рассмотрение альтернативных способов защиты. Такими являются административная и общественная. Административная защита осуществляется государственными органами. Общественная же защита представляет собой возможность обращения лиц в третейские суды. На сегодняшний момент в Республике Беларусь принят Закон «О третейских судах» от 18.07.2011 года № 301-З (далее – Закон). Несмотря на то, что после вступления Закона прошло уже 8 лет, третейское разбирательство не имеет большой практики применения в нашей стране.

Основной причиной этому является плохая информированность граждан о существовании таких судов (постоянно действующих) и о возможности их создания при возникновении конкретного спора (временных).

Согласно 1 статьи Закона третейский суд – это организация, которая не входит в судебную систему Республики Беларусь и создается для разрешения спора в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора [2].

Отличительной особенностью передачи дела на рассмотрение в третейский суд является третейское соглашение, которое заключается в письменной форме в виде самостоятельного соглашения или в виде третейской оговорки. В этом соглашении должны быть указаны наименование третейского суда, в котором будет рассматриваться спор, сведения о судьях, месте и языке судопроизводства. В отличие от общих судов, где суд определяется исходя из правил подсудности, стороны выбирают тот суд, в котором они хотели бы рассмотреть свое дело. Это, на наш взгляд, является существенным преимуществом третейской формы. Как и выбор судей. Такого же мнения придерживаются Дубовик Э и Тарасюк Н. По их мнению, при получении возможности выбора судей, стороны будут в большей степени доверять вынесенному судебному постановлению [3, с. 90].

Статья 13 Закона содержит требования, которые предъявляются к

третейским судьям. Это должно быть физическое лицо, которое избирается или назначается; не имеющее заинтересованности в исходе

дела; независимое от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи. Третейский судья, рассматривающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет. Если дело рассматривается коллегиально, вышеназванные требования предъявляются к председателю состава третейского суда, а другие судьи должны иметь любое высшее образование и стаж работы по соответствующей специальности не менее трех лет [2]. Министерство юстиции Республики Беларусь предоставляет Сведения о третейских судьях, составляющие Реестр третейских судей и постоянно действующих третейских судов. Согласно данным Сведениям в Реестр включены 244 кандидата в третейские судьи. Среди них юристы, экономисты, инженеры, учитель, начальник классов, геодезист, физики, социальный работник, физкультурник, специалист в организации дорожного движения, а также в области гражданского строительства. Стаж работы этих лиц по специальности от 5 до 40 лет [4].

Закон не предусматривает конкретную форму получения согласия на

исполнение обязанностей третейского судьи. Как отмечает В. Каменков, по опыту других государств такое согласие должно выражаться в письменной форме и приобщаться к материалам рассматриваемого дела [5, с. 64]. На наш взгляд, если получение такого согласия законодатель считает обязательным, необходимо прописать его форму в Законе.

Среди преимуществ третейского разбирательства отмечают оперативность [3, с. 91]. Статья 26 Закона устанавливает, что дело должно быть рассмотрено в течение трех месяцев с момента возбуждения. Этот срок может быть продлен третейским соглашением до одного года [2]. На наш взгляд, это преимущество считается сомнительным. Общий срок рассмотрения гражданского дела в общем суде составляет два месяца [6]. И по данным Верховного Суда Республики Беларусь количество дел, рассмотренных с превышением сроков составляет 143, что в процентном отношении всего 0.14 % от общего количества рассмотренных [1]. Это позволяет сделать вывод, что в связи с меньшей загруженностью третейских судов, срок рассмотрения дела может быть меньше чем в общих судах.

Сравнивая процедуру рассмотрения дела в гражданском и

третейском судопроизводствах, нужно отметить некоторые отличия. В третейском суде это:

- дело рассматривается в закрытом судебном заседании, если стороны не договорились об ином. В гражданском судопроизводстве провозглашен принцип гласности. И закрытое судебное разбирательство проводится в строго предусмотренных законом случаях;

- установлен срок направления извещения о времени и месте третейского разбирательства (не позднее 10 дней). В гражданском судопроизводстве такого срока нет.
- отсутствует должность секретаря судебного заседания. Если в заседании ведется протокол, то лицо, его ведущее, определяется третейским судом;
- протокол подписывается не позднее трех дней после окончания заседания, а по сложным делам – не позднее десяти дней. В гражданском судопроизводстве – не позднее следующего дня после судебного разбирательства, а по сложным делам – не позднее 5 дней;
- суд может отложить принятие решения и вызвать стороны на дополнительное заседание. В гражданском - если суд во время либо после судебных прений признает необходимым выяснить новые факты, имеющие значение для дела, или исследовать новые доказательства, выносит определение о возобновлении разбирательства дела по существу (ст. 292 ГПК Республики Беларусь) [6].

Суд, исследовав все обстоятельства дела и заслушав показания сторон, принимает мотивированное решение. Такая формулировка 36 статьи Закона свидетельствует о том, что к решению третейского суда применяются такие же требования как и к решениям общих судов. А, значит, решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Следует обратить внимание, что третейский суд во всех случаях принимает мотивированное решение. Отличительным является и тот факт, что третейский суд не завершает рассмотрение дела вынесением определений. Так, в отличие от общих судов, третейский суд при утверждении мирового соглашения принимает решение. Это обусловлено тем, что исполнительный лист может быть выдан только на решение суда [7].

Решение объявляется в заседании третейского суда и вступает в законную силу в день его принятия.

В третейском судопроизводстве, как и в гражданском процессуальном предусмотрена возможность вынесения дополнительного решения, исправление описок и счетных ошибок, а также разъяснение принятого решения без изменения его содержания.

Если стороны совершают третейскую оговорку, они понимают о невозможности обжалования решения по материальным основаниям. Тем самым придают этому решению окончательность. Такое решение должно быть исполнено добровольно. Однако законом предусмотрено и принудительное исполнение решения третейского суда. Сторона, в пользу которой было вынесено решение может обратиться в общий суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение. При рассмотрении такого заявления государственный суд не

вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом и пересматривать решение третейского суда по существу [7].

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность обжалования решения третейского суда. Сторона, которая не согласна с решением, может обратиться в районный (городской) суд на территории которого оно принято с заявлением об отмене решения третейского суда. Такое заявление может быть подано в течение трех месяцев с момента получения оспариваемого решения.

Заявление об отмене решения третейского суда должно быть рассмотрено судом не позднее одного месяца. Такое заявление рассматривается в судебном заседании, о чем извещают стороны.

Решение третейского суда подлежит отмене в случае, если сторона, обратившаяся в суд с заявлением об отмене решения третейского суда, представит суду доказательства того, что:

- 1) третейское соглашение является недействительным в связи с его заключением с нарушением требований, предусмотренных законодательными актами о третейских судах;
- 2) одна из сторон не была надлежащим образом уведомлена о времени и месте третейского разбирательства либо по другим уважительным причинам не могла реализовать свои права, предусмотренные законодательными актами о третейских судах;
- 3) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением, либо по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения.

Если в решении третейского суда выводы по вопросам, которые охватываются третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые выходят за пределы третейского соглашения, то может быть отменена только та часть решения третейского суда, которая содержит выводы по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения;

- 4) состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали требованиям законодательных актов о третейских судах, регламенту постоянно действующего третейского суда, третейскому соглашению;
- 5) имеются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны одной из сторон на момент третейского разбирательства;
- 6) вступившим в законную силу приговором суда установлены заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения третейского суда.

Суд по результатам рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда выносит определение об отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения третейского суда [6].

В связи с вышеизложенным, хотелось бы отметить, что третейский суд является достойной альтернативой государственным судам в рассмотрении и разрешении гражданских споров.

#### Список использованных источников

1. Основные статистические показатели работы судов общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/](http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/) – Дата доступа: 01.09.2020.
2. О третейских судах: Закон Республики Беларусь от 18 июля 2011 г.  
№ 301-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://pravo.by/> – Дата доступа: 02.05.2020.
3. Дубовик, Э.Г Третейское разбирательство в Республике Беларусь: становление и развитие / Эвелина Дубовик, Надежда Тарасюк // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2013. – № 7. – С. 89 – 94.
4. Реестр третейских судей и постоянно действующих третейских судов [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал. – Режим доступа: [https://minjust.gov.by/directions/compare\\_coverage/registry\\_arbitrators/](https://minjust.gov.by/directions/compare_coverage/registry_arbitrators/) – Дата доступа: 01.09.2020.
5. Каменков, В.С. Третейские судьи, кто они? / Виктор Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2013. –  
№ 3. – С. 61 – 68.
6. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : закон Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г., № 238-3 // Консультант-Плюс: Беларусь. Технология Проф. / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
7. Иванова, Т.В. Правовой статус третейских судов в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // Репозиторий БНТУ. – Режим доступа: <https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/17681/Правовой%20статус%20третейских%20судов%20в%20Республике%20Беларусь.pdf?sequence=1&isAllowed=y> - Дата доступа: 01.09.2020.

*The article examines the procedure for dealing with disputes in arbitration courts, the choice of judges to hear cases, the advantages and disadvantages of the arbitration form of protection, the comparative analysis of cases in the arbitration court and civil proceedings, the procedure for adjudication, the entry into law, the appeal against the decision of the arbitration court.*

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ