

Г.М. Гусейнова

Мариупольский государственный университет

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ УКРАИНЫ

Объективные процессы сближения правовых систем государств, расширение юрисдикции наднациональных судебных органов, и как следствие, изменения во взаимоотношениях национального и наднационального уровней правосудия требуют научного осмысления, с одной стороны, с целью соответствия современным общественным требованиям, а с другой - защиты суверенных прав государств. Тема исследования связана с необходимостью определения основных критериев и направлений взаимодействия сотрудничества Европейского суда по правам человека с национальными судами, в частности, хозяйственными, которое должно основываться на принципах верховенства права, прав и свобод, суверенитета и т.д. Украина признала компетенцию конвенционного судебного органа - Европейского суда по правам человека (далее - ЕСПЧ).

Результатом чего стало увеличение ссылок на решения и обращений к самому ЕСПЧ за защитой нарушенных прав и свобод. При этом, расширив механизмы защиты прав и интересов лиц, не решенными остается ряд вопросов относительно правовой основы определения статуса практики Европейского суда по правам человека, его юридической силы, практической реализации, способов минимизации расхождений в позициях ЕСПЧ и национальными судами Украины.

Хозяйственные суды на общих основаниях решают все споры между субъектами хозяйственной деятельности, а также споры, связанные с

- приватизацией государственного и коммунального имущества (кроме споров о приватизации государственного жилищного фонда), в том числе споры о признании недействительными соответствующих актов органов местного самоуправления и органов приватизации, а также споры по делам, возникающих из корпоративных отношений;

- образованием субъектов хозяйствования, их реорганизацией и ликвидацией, включая споры о признании недействительными учредительных документов, прекращение деятельности юридического лица и отмены ее государственной регистрации, кроме соответствующих споров по искам субъектов властных полномочий;

- защитой права собственности, в том числе с признанием этого права;

- использованием в хозяйственном обороте объектов интеллектуальной собственности, включая споры по искам субъектов хозяйствования к органам государственной власти о признании недействительными актов о

выдаче документов, удостоверяющих право интеллектуальной собственности, и отказом в регистрации объектов промышленной собственности;

- заключением изменением, исполнением и расторжением всех хозяйственных договоров между субъектами хозяйствования и органами государственной власти и местного самоуправления, включая договоры, заключаемые путем проведения конкурса, биржевых торгов, аукционов и т.п.;

- признанием недействительными договоров, заключенных субъектами хозяйствования, или между субъектами хозяйствования и органами государственной власти и местного самоуправления путем проведения публичных торгов (аукциона), в том числе договоров купли-продажи и аренды земли, а так же признание недействительными актов о проведения соответствующих торгов (аукциона);

- требованиями о возмещении вреда причиненного противоправными решениями, действиями или бездействием субъекта властных полномочий или другим нарушением прав, свобод и интересов субъектом публично - правовых отношений, при условии , что такие требования не объединяются с требованием решить публично - правовой спор.

По нашему мнению, такой статус практики ЕСПЧ как источника права, может устанавливаться исключительно Конституцией Украины. Во - вторых, прецедентное право (практика), которую образует ЕСПЧ также не имеет устойчивого характера. Так, данный международный суд не отрицает необходимости учитывать контекст своих решений и, по сути, не исключает возможности пересмотра предварительно сформированной позиции при существенном изменении обстоятельств, юридически значимых для понимания и оценки сути конкретного дела. Более того, есть примеры, что его собственные решения не всегда воспринимаются им как имеющие абсолютное значение прецедентов.

При анализе форм взаимодействия юрисдикций ЕСПЧ и хозяйственных судов необходимо учитывать следующие обстоятельства: юрисдикция ЕСПЧ носит субсидиарный (вспомогательный) характер, что обуславливает признание первичности компетенции и обязанности государств по эффективной защите в национальном порядке основных прав и свобод, Юрисдикция ЕСПЧ основывается на теории «границ усмотрения». Юрисдикция ЕСПЧ ограничено секвестрированным перечнем тех прав и свобод, которые отражены в Конвенции и Протоколах к ней, при этом имеющие характер «основополагающих». Решение ЕСПЧ является по своей характеристике правовыми позициями по выяснению для себя и разъяснение для других содержания права. На основании вышеупомянутого можно определить, что в вопросах распространения юрисдикции ЕСПЧ в Украине необходимо избегать

абсолютизации, поспешности, и выработать осмысленный подход, в том числе в вопросах решения хозяйственных споров.

Таким образом, вопросы научно - теоретического и практического характера определения юридической природы конвенционной юрисдикции Европейского Суда по правам человека, формы ее соотношения с юрисдикцией хозяйственных судов являются актуальными и требуют дальнейшего исследования.

Е.И. Дмитриева

Мариупольский государственный университет

ВРЕМЯ ОТДЫХА КАК КАТЕГОРИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА УКРАИНЫ

Рабочее время и время отдыха являются важнейшими категориями трудового права Украины. Это объясняется тем, что регламентация рабочего времени в действующем трудовом законодательстве выступает как одна из гарантий обеспечения права на отдых. Согласно ст. 45 Конституции Украины каждый работающий имеет право на отдых. Это право обеспечивается предоставлением дней еженедельного отдыха, а также оплачиваемого ежегодного отпуска, установлением сокращенного рабочего дня в отношении отдельных профессий и производств, сокращенной продолжительности работы в ночное время. Максимальная продолжительность рабочего времени, минимальная продолжительность отдыха и оплачиваемого ежегодного отпуска, выходные и праздничные дни, а также иные условия осуществления этого права определяются законом.

Отношения по предоставлению времени отдыха работникам, его виды, продолжительность, особенности в зависимости от содержания трудовой функции регулируются Кодексом законов о труде Украины (глава V «Время отдыха», глава XI «Труд женщин», глава XIII «Труд молодежи»), Законом Украины «Об отпусках», постановлениями Кабинета Министров Украины, актами Министерства социальной политики и других центральных органов исполнительной власти. Важная роль в правовой регламентации времени отдыха принадлежит коллективным соглашениям и коллективным договорам, локальным нормативно-правовым актам, которыми предусматриваются конкретная