

11 Трудовой кодекс Республики Молдова : Утв. Законом Республики Молдова, 28 марта 2003 г., №154-XV // Законодательство стран СНГ. Web версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=383. – Дата доступа : 26.03.2014.

12 Трудовой кодекс Республики Узбекистан: Утв. Законом Республики Узбекистан, 21 дек. 1995 г. // Законодательство стран СНГ. Web версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=974. – Дата доступа : 26.03.2014.

13 Трудовой кодекс Российской Федерации : Кодекс Российской Федерации 30.12.2001 г., № 197-ФЗ : ред. Закона от 28.12.2013 г., № 421-ФЗ // КонсультантПлюс – надёжная правовая поддержка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req>. – Дата доступа : 26.03.2014.

14 Труханович, Л.В. Дисциплинарные взыскания: заповеди для кадровика / Л.В. Труханович // Кадры предприятия. – 2003. – № 3. – С. 24 – 39.

15 Щукина, Н.В. К вопросу об эффективности мер дисциплинарной ответственности в трудовом праве / Н.В. Щукина // Проблемы ответственности в сфере труда : материалы науч.-практ. конф. 17 ноября 2006 г., г. Москва // Труды ин-та гос. и права РАН. – 2007. – № 1. – С. 80 – 84.

Л.А. Козыревская

канд. юрид. наук, доц.

Филиал ФГБОУВПО «РГСУ»

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ СДЕЛОК С АКЦИЯМИ

Акция как объект имущественного оборота, является, во-первых, сравнительно новым явлением в экономической жизни государств, возникших на постсоветском пространстве, а, во-вторых – достаточно сложным, многофункциональным финансовым инструментом, позволяющим решать целый ряд различных хозяйственных и социальных задач. Именно поэтому понятие ценных бумаг вообще и акций, как одной из наиболее распространенных их разновидностей в постсоветских государствах, не раз становилось предметом научного анализа. В этой связи можно указать на работы В.А. Белова, Е.Ф. Жукова, М.В. Митрошиной, А.В. Трофименко [1; 2; 3; 4], среди отечественных правоведов к указанной проблематике обращались Ю.А. Амельченя, В.А. Котов, Я.Г.Функ [5; 6; 7] и др. При этом в литературе анализу

подвергалась сама природа акции как ценной бумаги, ее функции, а также сущность ее бездокументарной формы. Вопросы обращения акций, на биржевом рынке, решались в публикациях Д.И. Михайлова [8; 9].

Однако акция, как инструмент имущественного оборота и одновременно конституирующий признак акционерного общества, эволюционирует вместе с развитием и усложнением рыночных отношений, а кроме того, имеет специфику, предопределяемую национальными особенностями системы правоотношений в рамках которых она функционирует. Таким образом, выделить основные характеристики названного вида ценных бумаг в условиях Республики Беларусь можно, опираясь на анализ их оборотоспособности, т.к. именно в процессе совершения сделок раскрывается сущность и правовая природа того или иного объекта гражданских прав, а также выявляются пробелы и противоречия соответствующей юридической конструкции.

В качестве отправного пункта настоящего исследования выступает положение ч. 1 ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), в соответствии с которым ценные бумаги (а, соответственно – и акции) отнесены к вещам как разновидности объектов гражданских прав. Вещи могут выступать в качестве объектов различных сделок, как связанных с переходом вещных прав на них к третьим лицам, так и не связанных с таким актом. Соответственно для оценки оборотоспособности акций нужно сопоставить режимы совершения различных сделок с ними с общими положениями гражданского права. При этом нужно учитывать широко распространенную в доктрине традицию разграничивать субъективные права «на ценную бумагу» и права «из ценной бумаги». Очевидно, что в процессе исследования порядка совершения сделок с акциями следует сосредоточить внимание преимущественно на условиях динамики прав «на ценную бумагу».

Кроме того, необходимо учитывать специфические характеристики акций в Республике Беларусь, ибо, как известно, названные ценные бумаги выпускаются только именованными [10, ст. 70] и, как правило, в бездокументарной форме. Таким образом, любые сделки, предусматривающие переход права собственности на данные объекты предполагают обращение к лицу, осуществляющему учет прав на эти объекты. В соответствии с Инструкцией о порядке совершения сделок с ценными бумагами на территории Республики Беларусь, утвержденной Постановлением Минфина от 12.09.2006 № 112 (далее – Инструкция) обращение акций на внебиржевом рынке осуществляется с обязательной регистрацией сделки профессиональным участником рынка ценных бумаг [11, п. 9]. В связи с этим возникает вопрос о моменте заключения договора отчуждения акций. Общие правила относительно момента заключения договора определены в ст. 403 ГК Беларуси и связаны с наличием или

отсутствием требований о государственной регистрации и (или) нотариальном удостоверении. Поскольку в соответствии с указанной Инструкцией сделки с ценными бумагами заключаются в простой письменной форме, а ее регистрация профессиональным участником рынка ценных бумаг не может быть квалифицирована как государственная регистрация, то момент заключения договора должен быть определен по общим правилам. Однако для осуществления перевода отчуждаемых акций со счета «депо» отчуждателя на счет приобретателя представляется оригинал и копия договора, являющегося основанием перехода права собственности с отметкой о его регистрации профессиональным участником рынка ценных бумаг [12, п. 96]. Таким образом, цель договора – переход права собственности на акции – недостижима в отсутствии акта регистрации. Но если момент заключения договора в данном случае определяется достижением соглашения сторонами по всем его существенным условиям выраженного в простой письменной форме, то, например, покупатель может потребовать передачи ему соответствующего количества акций (в том числе и в судебном порядке) в случае просрочки или уклонения от исполнения этого контракта второй стороной.

Анализ содержания п. 13 Инструкции позволяет выявить некоторые проблемы реализации прав субъектов договоров отчуждения акций. Осуществляя регистрацию сделки с ценными бумагами, профессиональный участник рынка ценных бумаг должен проверить личность и полномочия представителей сторон, т.е. регистрация должна осуществляться при совместном обращении участников соответствующего договора. Таким образом, уклонение одного из участников сделки от ее регистрации у профессионального участника рынка ценных бумаг существенно затруднит реализацию другой стороной ее прав и может привести в отдельных случаях к утрате интереса, связанного с ней. В частности, в связи с просрочкой приобретатель не сможет принять участие в собрании акционеров, на котором будут приняты стратегически важные решения в отношении общества. Но если для отдельных видов гражданско-правовых договоров, например, для договора купли-продажи недвижимости, установлены специальные последствия уклонения от государственной регистрации перехода права собственности (возмещения убытков, вызванных задержкой), то сделки с акциями не обеспечены соответствующим принудительным механизмом.

Для выбора адекватного способа правовой защиты прав участников сделок с акциями необходимо уточнить момент перехода права собственности на акции. В соответствии с Законом «О ценных бумагах и фондовых биржах» указано, что инвестор приобретает право собственности на акции после их полной оплаты [13, ст. 4], однако в

данном случае речь идет только о первичном размещении акций. Вряд ли будет правомерным распространять указанное правило и на сделки с акциями на вторичном рынке. Принимая во внимание позицию законодателя о классификации ценных бумаг (а, соответственно, и акций) в качестве вещей, можно обратиться к общим положениям гражданского права, в соответствии с которыми право собственности у приобретателя вещи возникает с момента ее передачи (если не предусмотрена государственная регистрация договора об отчуждении этого имущества, а применительно к сделкам с рассматриваемыми объектами, как уже было отмечено, такое требование отсутствует). Однако акция не имеет материальной формы и ее передача в обычном смысле невозможна.

Учет прав на ценные бумаги в Республике Беларусь осуществляется в системе депозитарного учета. Фиксация передачи ценных бумаг осуществляется путем списания этих ценных бумаг со счета «депо», открытого на имя одного лица, и зачисления их на другой счет «депо», открытый на имя другого лица [12, п. 20]. Основанием такого перевода является распоряжение депонента (физического или юридического лица, на имя которого открыт счет по учету ценных бумаг), представленное в соответствующий депозитарий вместе с документом, подтверждающим переход прав на ценные бумаги (в нашем случае – договором) [12, пп. 2, 96]. На основе комплексного анализа приведенных правовых норм приходится констатировать, что фактически право собственности у приобретателя акции возникнет только с момента зачисления акций на его счет «депо». Соответственно сам по себе факт заключения договора, его оплата и даже его регистрация у профессионального участника рынка ценных бумаг порождает только обязанность отчуждателя передать эти бумаги стороне по сделке. Таким образом, в ситуации уклонения участника сделки от ее регистрации или осуществления трансферта ценных бумаг по оплаченной сделке управомоченное лицо не может воспользоваться таким способом правовой защиты как требование о признании права собственности на оплаченные акции (оно еще не возникло). Поскольку отношения между сторонами сделки отчуждения акций носят обязательственно-правовой характер, приобретатель при уклонении контрагента от передачи в установленном порядке акций может требовать в судебном порядке исполнения обязанности в натуре. Данный вывод соответствует как общим началам правопорядка Республики Беларусь, так и основным положениям гражданского права, а также не противоречит Инструкции о порядке осуществления депозитарной деятельности, которая допускает перевод ценных бумаг на основе соответствующего судебного и исполнительного документа (поручение на перевод в этом случае подписывается уполномоченным лицом депозитария) [12, п. 98]. Следует отметить, что прямого

законодательного закрепления такой способ защиты прав инвесторов в Республике Беларусь не получил. И хотя, анализ соответствующих норм ГК, а также специального законодательства позволяет оценить описанный порядок обеспечения прав участников сделок с акциями как очевидный, следовало бы, во избежание проблем в правоприменительной практике, вербально закрепить соответствующие положения, например, в законе «О ценных бумагах и фондовых биржах».

Что касается возмещения убытков, то, в соответствии со ст. 14 ГК во всех случаях нарушения права, если отсутствует соответствующее законодательное или договорное запрещение, управомоченное лицо может требовать полной компенсации как понесенных, так и будущих расходов, связанных с восстановлением нарушенного права. Однако, как уже отмечалось, негативные последствия задержки трансферта акций связаны, прежде всего, с невозможностью осуществлять корпоративный контроль и, естественно, никакой денежной оценки они не имеют. В этот период может быть принято решение об одобрении квалифицированной сделки, существенно влияющей на имущественную сферу акционерного общества, о его реорганизации или даже ликвидации. И, в общем-то, верный постулат о разграничении права «на ценную бумагу» и права «из ценной бумаги» приводит к тому, что признанное и формально обеспеченное судебным решением право, по сути, так и осталось нарушенным.

Корпоративные права, закрепленные акцией, включают в себя и имущественную составляющую. Однако и здесь требование о возмещении убытков вряд ли удастся реализовать. Список лиц, имеющих право на получение дивидендов, составляется на основе данных реестра владельцев ценных бумаг, формируемого уполномоченным депозитарием [10, ст. 71, 72], соответственно, в этот список приобретатель включен не будет, поскольку трансферт акций в его пользу не произведен. А значит, в строгом соответствии с законом право на получение дивидендов, а равно и ликвидационной квоты у него не возникает. В такой ситуации требование о возмещении неполученных доходов, обращенное к отчуждателю акций представляется юридически необоснованным, поскольку, во-первых, законодательно срок осуществления трансферта относительно заключения договора отчуждения акций не установлен, а во-вторых – такая ситуация предусмотрена законодателем как вполне правомерная. В соответствии с законом «О хозяйственных обществах» в случае отчуждения акций после формирования реестра акционеров, имеющих право участвовать в общем собрании, прежний владелец выдает доверенность на осуществление корпоративных прав новому акционеру. Но выдача доверенности является правом, а не обязанностью и, соответственно, никаких последствий от уклонения от ее выдачи не

предусмотрено. Нужно учесть, что доверенность предполагает действия в интересах доверителя, которым, собственно, и является отчуждатель. Кроме того, разрешая проблему защиты прав приобретателя акций, необходимо учитывать интересы иных акционеров, а также самого акционерного общества, деятельность которого может быть серьезно дестабилизирована в ходе судебного спора, особенно, если суд сочтет возможным в качестве обеспечительной меры применить арест акций.

Рассмотрение только одной незначительной проблемы обеспечения и защиты прав участников сделок с ценными бумагами позволяет заключить, что, во-первых, трактовка бездокументарных ценных бумаг как вещей, не отвечает их правовой сущности и затрудняет построение адекватной модели соответствующего правового режима. Во-вторых, специфика рассматриваемых объектов предопределяет характеристики сделок с ними, не укладывающиеся в классические гражданско-правовые формы. Представляется, что в качестве специального способа защиты прав инвесторов необходимо сформировать институт восстановления корпоративного контроля.

Список использованных источников

1 Белов, В.А. Ценные бумаги: вопросы правовой регламентации: Учебное пособие для вузов / В.А.Белов. – М.: МГУ, 1993.

2 Жуков, Е.Ф. Ценные бумаги и фондовые рынки /Е.Ф.Жуков. М.: ЮНИТИ, 1995.

3 Митрошина, М.В. Ценные бумаги как объект гражданско-правового регулирования, гражданско-правовой и уголовно-правовой охраны: дис. ...канд. юрид. наук; 12.00.03 / М.В.Митрошина. – М., 2000. – 186 с.

4 Трофименко, А.В. Право собственности на ценные бумаги: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.В.Трофименко. – Саратов, 1997. – 179 с.

5 Амельченя, Ю.А. Ценные бумаги как объекты гражданских прав (по законодательству Республики Беларусь): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ю.А.Амельченя. – Минск, 2010. – 154 с.

6 Котов, В.А. Рынок ценных бумаг в Республике Беларусь: учебн. Пособие / В.А.Котов. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2011. – 112 с.

7 Функ, Я. Государственная регистрация акций при создании акционерного общества / Я.Функ. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2007.

8 Михайлов, Д.И. Правовое регулирование обращения ценных бумаг на вторичном биржевом фондовом рынке / Д.И.Михайлов. – Гомель, ГГУ; ЦИИР, 2005. – 164 с.

9 Михайлов, Д.И. Исполнение сделки с ценными бумагами: вопросы правовой регламентации / Д.И.Михайлов // Известия Гомельского государственного университета им. Ф.Скорины. – 2008. – № 1. – С. 122–131

10 О хозяйственных обществах: Закон Респ. Беларусь, 9 дек. 1992 г. № 2020-ХП (в ред. от 15.07.2010 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014

11 Инструкция о порядке совершения сделок с ценными бумагами на территории Республики Беларусь: Постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, 12 сент. 2006 г. № 112 (в ред. от 13.10.2011 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014

12 О регулировании депозитарной деятельности: Постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, 22 ноября 2006 г. № 143 (в ред. от 20.06.2013) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014

13 О ценных бумагах и фондовых биржах: закон Респ. Беларусь, 12 марта 1992 г. (в ред. от 16.07.2010 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014

И.В. Колодинская
УО «ГГУ им. Ф Скорины»

ОСОБЕННОСТИ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА ОРГАНОМ, РЕГИСТРИРУЮЩИМ АКТЫ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Брак — это добровольный союз мужчины и женщины, который заключается на условиях, предусмотренных Кодексом о браке и семье Республики Беларусь, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности. Прекращение брака означает утрату взаимных прав и обязанностей, возникших между супругами в связи с его заключением.

Ранее брак считался расторгнутым лишь с момента регистрации развода в органах, регистрирующих акты гражданского состояния на основании