

predstavleniyah-traditsionnogo-obschestva-problemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya. – Дата доступа : 26.12.2015.

8.Рождественский, А.В. Прогнозирование в области образования как научно-педагогическая проблема: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ А.В. Рождественский. – Москва, 2005. – 20 с.

9.Савельев, А.Я. Прогнозирование развития системы образования в условиях нестабильности (кризиса) / А.Я. Савельев // «Интернет-журнал Высшее образование в России», 2010, № 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-v-usloviyah-nestabilnosti-krizisa#ixzz3vF9Vxnpf>. – Дата доступа : 26.12.2015.

10.Тодосийчук, А.В. Прогнозирование развития системы образования / А.В. Тодосийчук // Образование в документах, 2008, № 8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=994. – Дата доступа : 26.12.2015.

Сиблинговая позиция молодоженов и их психологическая совместимость

*М.К. Карафизи, студентка,
УО «Гомельский государственный университет
имени Ф.Скорины», Гомель,
Т.Г. Шатюк, доцент, к.п.н.,
УО «Гомельский государственный университет
имени Ф.Скорины», Гомель*

В психологии традиционно значительная часть исследований посвящена изучению семьи и внутрисупружеских отношений. Многие психологи считают, что супружеская совместимость – важнейшее условие стабильности и благополучия супружеской пары. Совместимость может быть описана в основном двумя характеристиками, включаемыми в аффективный компонент взаимодействия: показателями субъективной удовлетворенности партнером (психологический признак) и показателями эмоционально-энергетических затрат индивида, участника общения (физиологический признак). В условиях неформализованных отношений (интимно-эмоциональных) оптимальным взаимодействием будет такое, которое характеризуется максимальной удовлетворенностью партнеров взаимоотношениями, длительностью связи, частотой контактов [1, с. 94].

А.Н. Обозова выделила четыре аспекта супружеской совместимости, необходимость разделения которых, по ее мнению, обоснована различием свойственных им критериев, закономерностей и проявлений:

- духовная совместимость – характеризует согласованность целеполагающих компонентов поведения партнеров: установок, ценностных ориентаций, потребностей, интересов, взглядов, оценок, мнений и т.д. (основная закономерность духовной совместимости – сходство, подобие духовных укладов супругов);

- персональная совместимость – характеризует соответствие структурно-динамических особенностей партнеров: свойств темперамента, характера, эмоционально-волевой сферы: один из критериев персональной совместимости – бесконфликтное распределение межличностных ролей. Основная закономерность этого аспекта совместимости супругов – дополнительность структурных характеристик партнеров;

- семейно-бытовая совместимость – функциональные особенности брачных партнеров: согласованность представлений о функциях семьи и соответствующем укладе, согласованность ролевых ожиданий и притязаний при реализации этих функций. Критерий – эффективность воспитания детей;

- физиологическая совместимость. Признаками физической, в том числе сексуальной, совместимости является гармония ласк мужчины и женщины, телесного контакта, удовлетворенность от близости» [1, с. 94];

Многие авторы связывают стабильность брака с успешностью родительских семей (Фотева Е.В., 1988; Скиннер Р., Клииз Д., 1995; Дымнова Т.И., 1998; Кратохвил С., 1991; Навайтис Г., 1999), а совместимость в браке – с моделями уклада в прасемьях и со статусом сиблингов в семье. Сиблинги – это дети одних родителей, родные братья и сестры, не являющиеся близнецами.

Качество брачно-семейных отношений имеет наследственный характер. Родители оказывают не только прямое, но и косвенное влияние на уровень супружеского счастья в семьях своих детей. Оказывают судьбой своей собственной семьи, стилем взаимоотношений друг с другом, уровнем неудовлетворенных притязаний и реальных достижений. Даже то, сколько детей было в родительской семье, имеет значение [2, с. 91].

Многочисленные наблюдения показывают, что психологические характеристики детей во многом определяются тем, кем являемся в семье: старшим, младшим, средним или единственным ребенком. Оказывается, что порядок рождения задает человеку определенную колею, по которой осуществляется его развитие. Австралийским психологом У. Тоуменом было проведено исследование, в котором он изучил тысячи семей и обнаружил, что, несмотря на большие различия в ценностях, образовательном уровне или материальном достатке этих семей, люди, занимающие одинаковые позиции в структуре семьи, имеют очень похожие характеристики.

Есть две группы факторов, которые определяют становление психологических характеристик детей с разным порядковым номером. Во-первых, одни и те же родители склонны по-разному реагировать на появление первого и последующего ребенка и иметь по отношению к ним совершенно различные ожидания. Во-вторых, на формирование различий между детьми сильно влияет их место среди братьев и сестер. Оно во многом и предопределяет характер складывающихся между детьми отношений.

У. Тоумен считает, что для стабильного супружества большое значение имеет то, в какой мере в нем повторяется положение, которое каждый из супругов занимал среди своих братьев и сестер. Выработанная сиблингом модель поведения автоматически переносится в отношения с супругом, сиблинговые характеристики которого могут быть комплементарными или находиться в конфликте.

В связи с этим выделяют комплементарные, некомплементарные и частично комплементарные браки. *Комплементарный брак* – это такой союз, в котором каждый из супругов занимает то положение, какое он имел по отношению к братьям и сестрам в родительской семье. Это ситуация, когда старший ребенок из одной семьи женится или выходит замуж за младшего ребенка из другой семьи. *Некомплементарный брак* – это брак партнеров с одинаковой порядковой позицией в родительской семье. Это брак двух старших, двух младших или единственных детей. *Частично комплементарные отношения* устанавливаются между супругами, которые в родительской семье имели несколько типов связей с братьями и сестрами. Это супружество среднего и единственного ребенка со старшими или младшими детьми [3, с. 83].

У. Тоумен полагает, что в комплементарном браке старшего и младшего ребенка супругам легче договориться и подстроиться друг под друга, так как они воспроизводят

свой опыт взаимоотношений с братьями и сестрами. Они играют в браке комплементарные, то есть дополнительные, роли – один заботится, другой принимает заботу, один планирует, другой осуществляет эти планы и т.д. Их связи тем прочнее и продолжительнее, чем больше отношения обоих партнеров напоминают их положение в семьях родителей. Например, старший брат, у которого была младшая сестра, может создать исключительно устойчивый союз с женой, также имевшей старшего брата. Аналогично этому, младший брат, у которого была старшая сестра, ожидает, что жена будет заботиться о нем, оберегать его, ухаживать за ним. Жена, являвшаяся в родительской семье старшей сестрой брату, будет и к мужу проявлять заботливое отношение

В некомплементарных браках двое старших детей могут бороться за власть, а двое младших – переключать друг на друга ответственность. Для брака двух младших детей может наступить особенно трудное время после рождения их собственного ребенка, когда возникнет необходимость в длительном проявлении заботы и распределении обязанностей. При прочих равных условиях в некомплементарном браке требуется больше времени и усилий, чтобы договориться и действовать согласованно. Когда в брак вступают два старших ребенка, они могут бороться за власть и конкурировать за ресурсы. Для единственных детей наилучшим является брак с супругом, имевшим младшего брата или сестру. Если супруги были единственными детьми в родительских семьях, в браке они столкнутся со значительными трудностями[4, с. 75].

Люди, создающие семью, стремятся удовлетворить комплекс потребностей – в любви, в детях, в переживании общих радостей, в понимании и общении. Однако становление семьи – это не только реализация идеальных представлений о браке, которые сложились у будущих супругов. Это реальная жизнь двух, а затем и нескольких людей во всей ее сложности и многообразии. Она включает в себя непрерывные переговоры, заключения соглашений, компромиссы и, конечно, преодоление трудностей, разрешение конфликтов, которые есть в каждой семье[5, с. 129].

Важнейшими задачами, решаемыми семьей на этом этапе, является, во-первых, психологическая адаптация супругов к условиям семейной жизни и психологическим особенностям друг друга, во-вторых, приобретение жилья и совместного имущества, в-третьих, формирование отношений с родственниками. При этом следует отметить, что сложный процесс формирования внутрисемейных и внесемейных отношений, сближения привычек, представлений, ценностей супругов на данном этапе семейной жизни протекает весьма интенсивно и напряженно.

Поступающие запросы на диагностику и коррекцию взаимоотношений между супругами актуализировали проведение исследования по изучению психологической совместимости молодоженов в зависимости от их сиблинговой позиции. В исследовании приняли участие 92 испытуемых – 46 супружеских пар, возраст которых составляет 20-27 лет, состоящих в первом браке со стажем супружеской жизни до 3 лет.

Для исследования психологической совместимости молодоженов были использованы: методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волковой), тестовая методика на удовлетворенность браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко), опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) А.Н. Волкова.

В результате исследования комплементарный тип брака выявлен у 15 супружеских пар: в 10 семьях супруга является старшей сестрой брата, а муж –

младшим братом сестры; в 5 семьях супруга является младшей сестрой братьев, а муж – старший брат сестры.

Частично-комплементарный тип брак выявлен у 14 супружеских пар: 3 пары – старшая сестра братьев и единственный сын; 2 пары – младшая сестра сестры и старший брат брата; 4 пары – старшая сестра сестры и младший брат сестры или младший брат брата; 5 пар – единственная дочь и старший брат сестры или младший брат сестры.

Некомплементарный тип брака выявлен у 17 супружеских пар: 3 пары – младшая сестра сестер и единственный сын, или младший брат сестры или младший брат брата; 3 пары – младшая сестра братьев и младший брат брата или единственный сын; 5 пар – старшая сестра сестры и старший брат сестры или старший брат брата; 3 пары – старшая сестра братьев и старший брат брата или старший брат сестры; 3 пары – единственная дочь и единственный сын или младший брат брата.

В исследовании выявлена связь между типами браков и психологической совместимостью супругов. При сравнении результатов эмпирического исследования с помощью корреляционного анализат-критерия Стьюдента были получены статистически значимые отличия супружеской совместимости во всех типах браков: $t = 15,6$; при $p \leq 0,01$.

Таким образом, согласно результатам проведенного исследования, максимальная совместимость супругов обнаружена в комплементарных и частично комплементарных браках. В комплементарных и частично комплементарных семьях супруги считают важнейшей ценностью рождение детей, по отношению к которым готовы проявлять любовь и ответственность за их воспитание, и осознают необходимость участия обоих родителей в жизни ребенка. Одно из самых значимых мест отводится родственным отношениям, взаимопомощи, взаимовыручке, поддержанию теплых отношений и общению между родственниками. Кроме того, супружеские пары ориентированы на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни и совместное времяпрепровождение, труд и отдых. Они высоко ценят внутрисемейное общение и взаимодействие, участие в интересах и хобби других членов семьи, а также положительно относятся к внешним коммуникациям семьи.

У супружеских пар из некомплементарных браков совместимость супругов на среднем уровне. Большинство семейных ценностей получили средние оценки или ниже среднего, что может вызывать проблемы во взаимоотношениях супругов. Во взаимоотношениях супругов есть сферы, в которых интересы, потребности, намерения и желания членов семьи приходят в столкновение, порождая отрицательные эмоциональные состояния. Это может влиять на взаимоотношения между супругами, а также сохранение молодой семьи. В основе возникновения конфликта лежат следующие причины: нарушение ролевой структуры семьи вследствие несогласованности представлений ее членов о семейном укладе, семейных ценностях; различий представлений о супружеских ролях, ролевых ожиданиях; несогласованность и противоречивость представлений о ценностях, целях и методах воспитания детей; низкий уровень взаимопомощи и взаимной поддержки в решении хозяйственно-бытовых проблем семьи, разделении домашнего труда; несогласованность супружеских представлений об оптимальном режиме проведения досуга, отдыхе, характере отношений и общения с друзьями.

Таким образом, имеется статистически значимая связь между психологической совместимостью молодоженов и их вариантом брака, что, в свою очередь, свидетельствует о связи статуса сиблинга в родительских семьях и комплементарности супругов с их удовлетворенностью браком.

Список литературы:

1. Андреева, Т.В. Семейная психология: учебное пособие / Т.В. Андреева. – Спб.: Речь, 2004. – 244 с.
2. Бубнов, Ю.М. Социологические очерки гендерных отношений: монография / Ю. М. Бубнов. – Минск : Право и экономика, 2007. – 273 с.
3. Тюгашев, Е.А. Семейное воспитание: учебное пособие / Е.А. Тюгашев. – Новосибирск: СибУПК, 2006. – 194 с.
4. Черников, А.В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики / А.В. Черников. – М.: Независимая фирма «Класс», 2001. – 208 с.
5. Андреева, Т.В. Психология современной семьи. Монография / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005. – 436 с.

Особенности когнитивного стиля «полезависимость – полenezависимость» у старшеклассников и студентов с различным социометрическим статусом

*Л.А. Жердева, доцент, к.п.н.,
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С.Тургенева», Орёл*

Когнитивные стили как индивидуально-своеобразные способы переработки информации об окружающем мире привлекают внимание исследователей с давнего времени. Это связано с возрастанием интереса к человеческой индивидуальности. Первые попытки изучения когнитивного стиля были сделаны Брунером еще в 50-ые годы прошлого века. Но, несмотря на достаточно длительную историю стилевого подхода, психология когнитивных стилей остается мало разработанной областью исследований, до сих пор находящейся скорее в стадии своего становления [2].

Полезависимость-полenezависимость (дифференцированность поля) – когнитивный стиль, отражающий особенности решения перцептивных задач. Полenezависимые характеризуются тем, что при решении таких задач ориентируются на внутренние источники информации и менее подвержены влиянию перцептивного поля. Их восприятие более аналитично и дифференцировано. Полезависимые, напротив, ориентируются на внешние источники информации и поэтому из-за влияния фона испытывают трудности при решении перцептивных задач. Восприятие их характеризуется целостностью, глобальностью и недифференцированностью [7].

Выбор стиля «полезависимость - полenezависимость» (дифференцированность поля) для анализа его взаимосвязи с различным социометрическим статусом у индивидов обусловлен несколькими причинами. Во-первых, этот стиль окончательно формируется к подростковому возрасту, он устойчив во времени и практически не поддается изменениям [1], что дает возможность проследить четкую взаимосвязь с социометрическим статусом. Во-вторых, когнитивный стиль «полезависимость - полenezависимость» тесно связан с характеристиками общения индивида [8], а также со стилевыми характеристиками его интеллектуальной деятельности [7].

Значительное число исследований посвящено изучению связи когнитивного стиля «полезависимость - полenezависимость» с различными параметрами личности: тревожностью (Г.Адевай, Г.Виткин, К.Гроот, Р.Дарджел, Н.Каутен, Р.Кирк, С.Кочин, Д.Коэн, Р.Лоо, И.П.Шкуратова и др.); с возрастной динамикой (Г. Уиткин); с распределением школьных отметок и успешностью в учебной деятельности (Р. Хельмутхайзер) ; с интеллектом (К. Крюгер, К Якерт, Р. Бугнер, М.Холодная, К.Гроот, В.Н.Дунчев, И.М.Палей); с способностями (Ф.Мак-Кенней, С.Халфиш, Ф.Вернон,