

УДК 811'42:070

**Сажина Е. В.**

*Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины  
246045, г. Гомель, ул. Советская, д. 104, Республика Беларусь*

## КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНАЯ МОДЕЛЬ ПОЛЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ПЕЧАТНЫХ СМИ

### АННОТАЦИЯ

**Цель.** Построение коммуникативно-когнитивной модели полемиического дискурса печатных СМИ, в рамках которой не просто осуществляется механический процесс обмена сообщениями, а образуется феноменологическое пространство, обладающее определённой структурой, наполненное значением и смыслом.

**Процедура и методы.** Анализ проводится на материале проблемных статей из британской газеты «The Guardian» общим объёмом 209 печатных страниц, белорусской газеты «СБ. Беларусь сегодня» объёмом 212 печатных страниц и откликов на них общим объёмом 15120 печатных страниц. В работе применялись такие методы исследования, как дискурс-анализ, когнитивный метод, контент-анализ и моделирование, способствующие описанию особенностей функционирования языка как социального инструмента, участвующего в репрезентации ментальных процессов, и их результатов в ходе построения языковой модели коммуникации как основы обмена знаниями в рамках исследуемого дискурса.

**Результаты.** Проведённое исследование позволило представить коммуникативно-когнитивную модель полемиического дискурса печатных СМИ, обладающую как линейными, так и интеракционными аспектами общения, предполагающими наличие этапов стимулирования и ответной реакции в определённом контексте с акцентом на взаимодействие участников полемиического дискурса печатных СМИ.

**Теоретическая и практическая значимость.** Полученные результаты вносят вклад в теории дискурс-анализа, когнитивной лингвистики, коммуникативной лингвистики, типологии и т. д., а также могут быть использованы в университетских курсах по концептуальным основам лингвистики, коммуникативистике, дискурсу печатных СМИ и по прочим дисциплинам, имеющим схожие объекты исследования.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

коммуникация, когнитивная лингвистика, модель, уровень, полемиический дискурс печатных СМИ, проблемная статья, отклик

### СТРУКТУРА

[Введение](#)

[Моделирование коммуникации в полемиическом дискурсе печатных СМИ](#)

[Многоуровневость полемиического дискурса печатных СМИ](#)

[Заключение](#)

**A. Sazhyna**

Francisk Skorina Gomel State University  
ul. Sovetskaya 104, Gomel 246045, Republic of Belarus

## THE COMMUNICATIVE-COGNITIVE MODEL OF THE POLEMIC DISCOURSE OF THE PRINT MEDIA

### ABSTRACT

**Aim.** The aim of this research is to build the communicative-cognitive model of the polemic discourse of the print media, within which not a simple mechanical process of messaging takes place, but rather a phenomenological space is formed with its certain structure, filled with meaning and sense.

**Methodology.** The analysis is based on the material of problem articles from the British newspaper "The Guardian" with a total volume of 209 printed pages and the Belarusian newspaper "SB. Belarus Today" with a volume of 212 printed pages and responses to them with a total volume of 15,120 printed pages. In the work we used such research methods as discourse analysis, cognitive method, content analysis and modeling, which contribute to the description of the features of the functioning of the language as a social tool involved in the representation of mental processes and their results in the course of building a linguistic model of communication as the basis for knowledge exchange within the framework of the discourse under study.

**Results.** The study made it possible to present the communicative-cognitive model of the polemic discourse of the print media, which has both linear and interactional aspects of communication, suggesting the presence of stages of stimulation and response in a certain context with an emphasis on the interaction of participants in the polemic discourse of the print media.

**Research implications.** The results obtained contribute to the theory of discourse analysis, cognitive linguistics, communicative linguistics, typology etc., and can also be used in university courses on the conceptual foundations of linguistics, communication science, the print media discourse and other disciplines that have similar objects of study.

### KEYWORDS

communication, cognitive linguistics, model, level, polemical discourse of print media, problem article, response

### ВВЕДЕНИЕ

Более трёх десятилетий человек как носитель языка и представитель той или иной культуры находится в центре внимания лингвистов и знаменует собой переход от системно-структурной к антропоцентрической парадигме. Кроме того, он всегда был объектом многочисленных исследований в областях лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, дискурс-анализа, коммуникативной лингвистики и др., в рамках которых анализировались «человек в языке и язык в человеке» [1, с. 37].

В рамках антропоцентрического подхода познавательная деятельность человека, её моделирование и интерпретация привлекают всё большее внимание лингвистов, поскольку в силу технического прогресса, глобализации,

цифровизации многочисленных процессов происходит трансформация как коммуникативной деятельности, так и её результата в структурно-функциональном и лингвистическом планах, что требует от исследователей детального изучения таких аспектов общения, как побуждение, цель, информационный обмен, регуляция взаимодействия партнёров по общению и организация взаимного восприятия, взаимной оценки и реакции.

Представляя собой важнейший механизм формирования человека как личности, коммуникация реализуется посредством языка в виде текста, который, вплетаясь в многослойную ткань дискурса, выступает неотъемлемым элементом взаимодействия участников коммуникации и зеркалом когнитивных структур.

Являясь центральным звеном в лингвистических исследованиях, дискурс как «речь, погружённая в жизнь»<sup>1</sup> развивается, изменяется и интересен для исследователей тем, что становится отражением результатов коммуникативной деятельности человека.

Так, активно изучаются языковые особенности различных типов дискурсов, их стилистическая и жанровая специфика, тематическое разнообразие, система убеждений и ценностей, культурное влияние на их вокабулярий и т. д. [3; 6]. В данной статье наше внимание обращено на полемический дискурс печатных СМИ, представляющий собой диалог в рамках печатных СМИ, в ходе которого обсуждается актуальная проблема с целью поиска пути её решения. Данный тип дискурса привлёк внимание исследователей в начале XXI в. в связи с активным переходом прессы на использование таких каналов передачи информации, как интернет, социальные сети. Изучаемый нами полемический дискурс представляет интерес для исследования с точки зрения его коммуникативно-когнитивных аспектов, поскольку коммуникация между его участниками имеет свои специфические особенности отсроченности во времени и пространстве, а также дистанции между коммуникантами. Поэтому целью нашей работы являются изучение коммуникативного поведения с его когнитивными компонентами в рамках полемического дискурса печатных СМИ, его моделирование и последующая интерпретация в рамках типологического исследования. Объектом исследования является коммуникативно-когнитивная модель полемического дискурса.

Анализ проводится на материале проблемных статей британской газеты «The Guardian» общим объёмом 209 печатных страниц, отобранных методом сплошной выборки, белорусской газеты «СБ. Беларусь сегодня» объёмом 212 печатных страниц и откликов на них общим объёмом 15120 печатных страниц.

<sup>1</sup> Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. М.: Советская энциклопедия, 1990. С. 136–137.

Методологическую основу исследования составляет критический дискурсивный анализ, который способствует описанию особенностей функционирования языка как социального инструмента. В качестве вспомогательных методов используются когнитивный метод, а также контент-анализ, благодаря которым осуществляется сбор и анализ текстовых данных, языковая репрезентация ментальных процессов и их результатов с целью построения языковой модели коммуникации в рамках полемиического дискурса печатных СМИ [4]. В исследовании также используется моделирование, представляющее собой построение когнитивной модели исследуемого дискурса.

### МОДЕЛИРОВАНИЕ КОММУНИКАЦИИ В ПОЛЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ПЕЧАТНЫХ СМИ

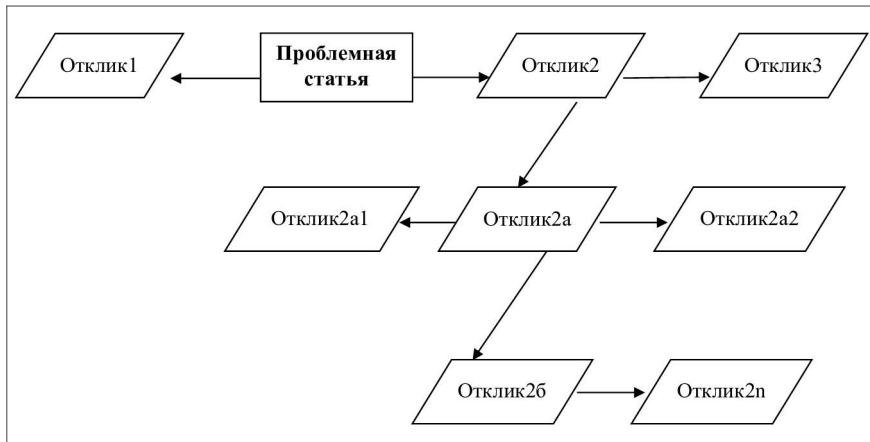
Как известно, существуют различные модели коммуникации, основанные в своём большинстве на базовой «линейной» схеме передачи информации [7], которая со временем была трансформирована в «кодovou модель» с добавлением некоторых дополнительных элементов.

Но, поскольку коммуникация не является статичной, в дальнейшем к существующим моделям был добавлен такой элемент, как обратная связь, что позволило также ввести в обиход круговую модель [8]. Однако развитие теории моделирования коммуникативного процесса на этом не остановилось, поскольку требовался учёт каналов обмена информацией и окружающего контекста, в результате чего появились новые модели [9; 10; 11].

С точки зрения исследования дискурса вслед за А. А. Леонтьевым, А. А. Залевской, И. А. Зимней, Ю. В. Данюшиной и др. мы считаем, что коммуникативные модели невозможно представить без учёта таких факторов, как мотив, цель, контекст (условия, место и время общения), а также психологического состояния и социосферы коммуникантов [2; 5, с. 22–40], что имеет своим результатом разнообразие моделей и подходов, подчёркивающих многогранность самой коммуникации, которая рассматривается не как механический процесс обмена сообщениями, а как феноменологическое пространство, где опыт наполняется значением и смыслом, придавая структуру и цельность.

Исходя из трактовки полемиического дискурса печатных СМИ как особого рода коммуникации, мы полагаем возможным применить принципы моделирования коммуникации к моделированию исследуемого нами дискурса, в результате чего мы получим коммуникативную модель, включающую как линейные, так и интеракционные аспекты общения, производство и интерпретацию смыслов в контексте ситуации и делающую упор на взаимодействия коммуникантов в дискурсе. Дискурс при этом понимается как сочетание текста, контекста, экстралингвистических факторов с учётом средств невербального и паравербального общения.

Полемический дискурс печатных СМИ, структурными элементами которого выступают проблемная статья и отклики на неё, в линейном виде может быть представлен следующим образом (рис. 1):



**Рис. 1 / Fig. 1.** Линейная структура полемического дискурса печатных СМИ / Linear structure of the polemical discourse of the print media

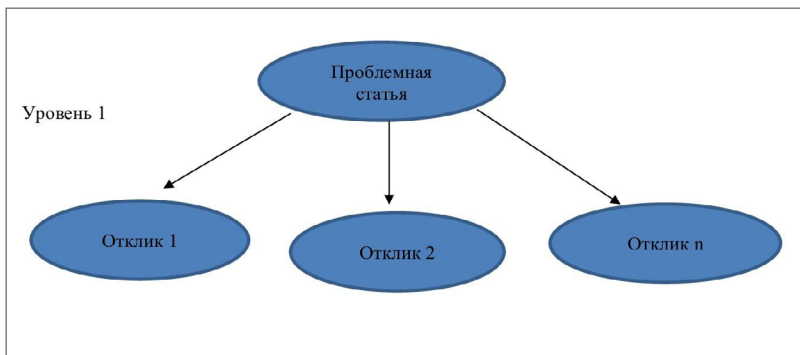
Как видно из приведённой выше схемы, на проблемную статью, посвящённую рассмотрению определённой актуальной темы, поступают отклики читателей, которые могут содержать согласие / несогласие, критику в адрес автора публикации. В результате развёртывания коммуникативного пространства полемическая дискуссия приобретает разветвлённую форму, в основе которой находится сама обсуждаемая проблемная статья в целом, на которую поступают отклики, что обеспечивает исследуемому дискурсу сложную полилогическую структуру, в рамках которой имеет место взаимодействие, помещённое в социально-культурные условия конкретной ситуации. При этом некоторые отклики (отклик 2а) способны формировать вокруг себя дополнительные информационные пространства при помощи тематического объединения откликов других читателей (отклик 2а1, 2а2 и т.д.), что способствует продолжению дискуссии и делает рассматриваемую модель полемического дискурса печатных СМИ относительно предельной.

### МНОГОУРОВНЕВОСТЬ ПОЛЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ПЕЧАТНЫХ СМИ

Однако, помимо линейной модели, представленные в нашей схеме двусторонние процессы коммуникации в полемическом дискурсе печатных СМИ требуют когнитивного осмысления на основе тех процессов, которые

имеют место на ментальном уровне в ходе дискурсообразования<sup>2</sup>. Поэтому построение когнитивной модели исследуемого дискурса будет способствовать пониманию механизмов порождения, передачи, получения, интерпретации и дальнейшей информационной трансформации в полемическом дискурсе печатных СМИ.

На сегодня существует широкое разнообразие моделей порождения речи. Имеется и ряд моделей восприятия речи. Будучи сторонниками отечественного когнитивного подхода, мы можем представить порождение дискурса и его анализ как следующие друг за другом процессы, протекающие на когнитивном уровне. По завершении круга синтеза и анализа начинается новый дискурсивный цикл, в который включаются и отклики читателей на проблемную статью: ответная реакция представляет собой новый синтез и т. д. Таким образом, мы получаем многоуровневую когнитивную модель дискурсного взаимодействия, отражающую механизм кодирования замысла в речь и декодирования информации с последующей ответной реакцией, которая может быть представлена следующим образом.



**Рис. 2 / Fig. 2.** Базовый уровень коммуникативно-когнитивной модели / Basic level of the communicative-cognitive model

Экономические проблемы, вызванные пандемией вируса COVID-19, стимулировали адресанта к публикации проблемной статьи «*In the coronavirus jobs wipeout, the young and low earners suffer most*» Т. Белла из газеты «The Guardian», которая, по замыслу автора, призвана стимулировать читателей к обсуждению и поиску вероятных решений. При этом статья получает определённую структуру и содержательное наполнение, которые реализуют интенцию автора. В свою очередь, на опубликованную статью поступают различные отклики читателей, принявших участие в получении, идентифи-

<sup>2</sup> Демьянков В. З. Когнитивная лингвистика // Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. М.: Филологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. С. 53–55.

кации и интерпретации текста, которые в совокупности с проблемной статьёй сформировали первый уровень коммуникативно-когнитивной модели полемики (рис. 2).

Развёртывание коммуникативно-когнитивной модели может идти двум сценариям: 1) ядерная проблема, затрагиваемая в проблемной статье, отражается в разных откликах читателей без приращения дополнительных смыслов; 2) ядерная проблема в проблемной статье затрагивается в одном из откликов читателей, в котором раскрываются один или более её аспектов, и уже в следующем отклике ведётся обсуждение не ядерной проблемы, а её периферических аспектов, номенклатура которых увеличивается по мере увеличения количества откликов читателей и раскрытия других аспектов. Две базовые модели можно представить следующим образом (рис. 3 и рис. 4):



**Рис. 3 / Fig. 3.** Последовательная модель полемики / Sequential model of polemical discourse

Статья	Отклик 1	Отклик 2	Отклик n
Проблема	Обсуждение аспекта 1	Обсуждение аспекта 2	Обсуждение аспекта n

**Рис. 4 / Fig. 4.** Ступенчатая модель полемики / Stepwise model of polemical discourse

Рассмотрим следующий пример из статьи «*If prisoners are to help with the UK’s labour shortages, they must not be exploited*» Ф. Крука из газеты “The Guardian” и отклики на неё (рис. 3):

**Статья**<sup>3</sup>: *If prisoners are to be employed to work for private companies, then they should have workers’ rights... They must not be exploited as cheap labour... Public acceptance of such endeavours will depend on prisoners...*

<sup>3</sup> Здесь и далее авторские орфография и пунктуация сохранены.

*The barrier to expanding opportunities also lies with the extremely risk-averse attitude in the Prison Service. Currently, prisons are restricted as to how many people may apply for work in the community, but this could easily be expanded. Prisons would need to focus on getting people work-ready ... Companies would prosper, but so would the wider community, as we all know that having a job ... provides the best hope for successful reintegration after release [F. Crook].*

**Отклик 1:** *I can see this working, however strict rules would need to be put in place to prevent exploitation. The main one would be that employers using prisoners in their firm MUST without question, pay them the normal rate of pay for that job. No 'on the cheap' labour. Now yes, the normal rates of tax and NI will also apply to these wages, just as a normal person would do.*

*Now the prisons must be able to set a nominal charge rate for prisoners... [Waraila19].*

**Отклик 2:** *A no brainer to implement all that's recommended above so that prison can rehabilitate and give inmates a second or third chance.... Instead of just punish and perpetuate more crime [Veteran574].*

**Отклик n:** *How this story develops is fascinating on several levels. Firstly, it reveals the appalling [...] -show that is Brexit. How it will be spun to suggest otherwise will be intriguing.*

*Secondly, as this article relates, it brings to the fore the subject of prisoner rights and the promotion of rehabilitation as the key goal of incarceration. This is a very good thing ... [Hak\_a\_dalan].*

В данном случае ядром коммуникации является проблема занятости заключённых. По мнению автора статьи, их нельзя эксплуатировать как дешёвую рабочую силу. Препятствием для расширения возможностей для заключённых принимать участие в жизни общества также является нежелание сотрудников пенитенциарной службы предпринимать шаги в направлении решения данной проблемы, поэтому в настоящее время в тюрьмах немногие могут подавать заявки на работу, что можно легко исправить путём вовлечения общества в решение данного вопроса. В свою очередь, каждый из читателей выражает реакцию на эту проблему, но в представленной схеме отклики от других читателей на уже поступившие не поступают.

Однако наибольшей популярностью пользуется последовательная модель, в которой в ходе обсуждения появляются различные аспекты проблемы, и уже именно они ложатся в основу продолжения дискуссии (рис. 4):

**Статья:** *If prisoners are to be employed to work for private companies, then they should have workers' rights ... They must not be exploited as cheap labour to take on the roles for which companies do not want to raise wages. Public acceptance of such endeavours will depend on prisoners ...*

*The barrier to expanding opportunities also lies with the extremely risk-averse attitude in the Prison Service. Currently, prisons are restricted as to how many people may apply for work in the community, but this could easily be expanded. Prisons*



would need to focus on getting people work-ready, ... Companies would prosper, but so would the wider community, as we all know that having a job ... provides the best hope for successful reintegration after release [F. Crook].

**Отклик 1:** It would need a lot of planning but it could work – IF we had a government with intelligence and foresight. Unhappily I cannot see this dismal lot and their acolytes implementing anything that would benefit prisoners! [tombolino]

**Отклик 1 (а):** Alternatively, how about solving the 'labour shortage' by offering people decent pay and conditions? [Gelion]

**Отклик 1 (б):** Exactly. The average age of a British HGV driver is mid 50s. It costs J3,000 + to get a licence. Many drivers are away for days at a time.

The wages are average, at an average of J32,000, and if you factor in the hours and the time away from home, they are very low, no wonder most Britons do not want to be an HGV driver ...

Same for Teaching, Nursing and Doctors, also seeing people leave in their droves, the stress, time working and conditions for the pay are poor for all of those [me2015com].

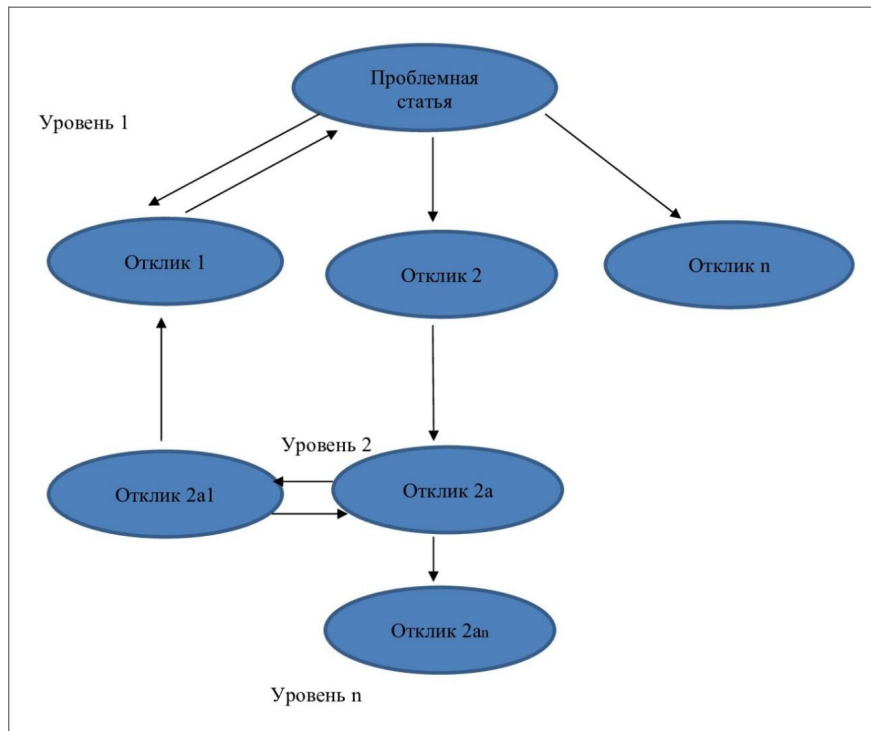
**Отклик 2 (1а):** 'Alternatively, how about solving the 'labour shortage' by offering people decent pay and conditions?' Nah, that'd never work [Chrispytl].

**Отклик 1 (2 1а):** You're right about paying HGV drivers more. But don't get dewy-eyed for the doctors.... J150k + per annum plus special pension rights and now they all work from home so you can only see them via Zoom! [tombolino]

В вышеприведённом примере мы видим развёртывание дискуссии по нарастающей, т. е. читатель 1 выражает свою реакцию на статью, а второй читатель выражает реакцию на определённый аспект проблемы, который упоминается в отклике 1, в то время как читатель 2 делает акцент на другом аспекте обсуждаемой проблемы в виде реакции на отклик 1 (а).

Как мы видим, при продолжении дискуссии на отклики самих читателей могут поступать отклики других адресатов, формируя второй уровень рассматриваемой модели. Важным является тот факт, что ядром остаётся проблема, описанная в проблемной статье и пронизывающая все уровни представленной модели. Однако тематические приращения / изменения / дополнения вероятны, они формируют следующие уровни, что делает модель относительно предельной (рис. 5).

Помимо этого следует отметить, что особенностью рассматриваемой модели является то, что адресат одновременно может являться получателем и отправителем информации, поскольку его отклик на проблемную статью может становиться стимулом для отклика другого адресата. Кроме того, отклик может представлять собой тематическое продолжение проблемной статьи либо содержать в себе ответную реакцию, ответы на вопросы адресанта; также могут присутствовать отклики одного читателя одновременно и на проблемную статью, и на отклики других читателей:



**Рис. 5 / Fig. 5.** Многоуровневость когнитивной модели полемики дискурса печатных СМИ / Multi-level system of the cognitive model of the polemical discourse of the printed media

**Статья:** *So why is so much of the media so bloodthirsty? Why do they love bombs and bullets so much, and diplomacy so little? Why do they take such evident delight in striking a pose atop a heap of bodies, before quietly shuffling away when things go wrong?*

*An obvious answer is the old adage that “if it bleeds it leads”; so there’s an inbuilt demand for blood ... [G. Monbiot].*

**Отклик 1:** *Yes great article George. For once I am with you 100%. The media will never learn. It always seeks to marginalise, ridicule, intimidate & censor dissenting voices. But then ... [jeroenspeculaas].*

**Отклик 2:** *Absolutely right, George. Well said. It’s the same old, same old. The press love a good war. Great heroic headlines. Valiant war correspondents reporting from the front line. In the background the war profiteers count their inflated profits & laugh ... [OzMan88].*

**Отклик 3:** *“there’s an inbuilt demand for blood”. There is indeed. I agree that the media are to blame. But, as the story of the elated news editor in this article amply*

*illustrates, they are catering for a bloodthirsty readership. Nor does our parliament appear to be immune to such bloodthirstiness: ... [WhewellsCourtTrinity].*

В данном примере в статье «*Who's to blame for the Afghanistan chaos? Remember the war's cheerleaders*» Дж. Монбиота из газеты "The Guardian" проблема связана с выводом американских войск из Афганистана и освещением данного вопроса в прессе. Автор задаётся многочисленными вопросами, почему же многие СМИ такие кровожадные? Почему в них так много бомб и пуль и так мало дипломатии? Приводятся доводы автора о причинах такой кровожадности, а также собственные размышления, что вызывает реакцию со стороны читателей, которые вступают в дискуссию. При этом параллельно ведутся дискуссии не на одну тему, а сразу по нескольким аспектам: агрессии, роли прессы в освещении проблемы и т. д. Мы имеем дело с комбинацией двух предложенных нами схем, которые входят в состав единой многоуровневой коммуникативно-когнитивной модели исследуемого дискурса.

Рассмотрим пример из белорусской статьи «*Нехтмотолькі вслед за гитлеровцамі прызываюць убіць свой народ*» А. Муковозчика из газеты «СБ. Беларусь сегодня»:

**Статья:** *Заметили вы, как замагарыши – и особенно те, кто сидит далеко и в тепле, – делят наше общество на страты? На каждую пытаюсь воздействовать точно, выборочно, с учетом специфики.*

*Пробовали с рабочими, с правоохранителями, со студентами, с военными, – хлопотное дельце, не получается [А. Муковозчик].*

**Отклик 1:** *Змагарышей уже не вылечить никогда [Анна Тарасевич].*

**Отклик 2:** *Ну почему же не вылечить? Как говорил главный герой фильма про Ганнибала: вы просто не знаете рецепта, как их можно приготовить [Виталий Максимов].*

**Отклик 3:** *До какой же степени бывают глупыми умные люди... [Ольга Высокинская].*

**Отклик 4:** *Я про таких говорю... умный человек, а по жизни – дурак [Tatiana Muszynska].*

В вышеприведённом примере из текста белорусской прессы, посвящённого проблеме национальной безопасности, мы наблюдаем также разветвление первого уровня когнитивно-коммуникативной модели исследуемого дискурса за счёт появления откликов читателей не на саму статью, а на предыдущие отклики.

Анализируя полученные результаты, мы пришли к выводу, что для обоих языковых вариантов дискурса наиболее распространённой является многоуровневая модель коммуникации, позволяющая вести обсуждение проблемы по разным тематическим направлениям с максимальным вовлечением аудитории. При этом концептуальное наполнение модели представлено следующим образом: репертуар концептов, входящих в концептосферу как белорусского, так и британского полемических дискурсов печатных СМИ,

представлен в своём большинстве социальными понятиями и отношениями, затрагивающими социальную, политическую, образовательную и другие сферы. Именно проблема, представляя собой периферический признак указанных концептов вне исследуемого дискурса, в контексте последнего становится ядерной и как определяет внутреннюю логику полемика дискурса (изучение, обсуждение, поиск возможного разрешения проблемы), так и ложится в основу базового уровня коммуникативно-когнитивной модели полемика дискурса печатных СМИ.

Поскольку целью полемика дискурса является поиск решения актуальных проблем, на количество и характер которых влияют различные экстралингвистические факторы, полученная коммуникативно-когнитивная модель дискурса характеризуется отсроченностью во времени, вызванной дистантностью между адресантом и адресатом, а также открытыми границами своей концептосферы, объединяющим ядром которой будет оставаться общественно-важная проблема.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведённого нами исследования, мы приходим к выводу, что в ходе коммуникации, вербализованные продукты которой представлены проблемной статьёй и откликами на неё, образуется полемика дискурс печатных СМИ, целью которого является поиск решения актуальной проблемы, являющейся стимулом для начала коммуникативного процесса между участниками, реализующегося через язык и способствующего взаимодействию коммуникантов в рамках их когнитивной и трудовой деятельностей.

Коммуникативно-когнитивная модель полемика дискурса печатных СМИ, с одной стороны, включает в себя линейные аспекты коммуникации. С другой стороны, он также представлен интеракционными аспектами, предполагающими наличие этапов стимулирования и ответной реакции в определённом контексте с акцентом на взаимодействие участников полемика дискурса печатных СМИ.

Многоуровневая относительно предельная коммуникативно-когнитивная модель дискурсного взаимодействия, представленная проблемной статьёй и откликами на неё в прессе, отражает механизм генерирования и передачи информации с последующей ответной реакцией, учитывая интенцию автора. Когнитивная составляющая данной модели представлена базовым концептом «проблема», сопровождаемым периферийными, приращение которых определяется самой природой полемика дискурса печатных СМИ, предполагающей возникновение новых тем под воздействием различных политических, социально-экономических и других факторов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкознанию: в 2 т. Т. 1. М.: АН СССР, 1963. 385 с.
2. Данюшина Ю. В. Коммуникативно-когнитивные аспекты моделирования дискурса // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 5. № 1. С. 111–117.
3. Карасик В. И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сборник научных трудов / под ред. В. И. Карасика, Г. Г. Слышкина. Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2000. С. 5–20.
4. Комарова З. И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике : учебное пособие. Екатеринбург: Издательство УрФУ, 2012. 818 с.
5. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. М.: Издательско-торговый дом гуманитарной книги «Гнозис», 2003. 280 с.
6. Шейгал Е. И. Структура и границы политического дискурса // Филология. 1998. № 14. С. 22–29.
7. Шеннон К. Математическая теория связи / пер. С. Карпова. Urbana: University of Illinois Press, 1949. 117 с.
8. Шрам У. Как работает связь. Обработка и эффекты массовой коммуникации. Urbana: University of Illinois Press, 1954. 58 с.
9. Якобсон Р. О. Избранные работы. М.: Прогресс, 1985. 460 с.
10. Gibson R. Intercultural Business Communication. Oxford: Oxford University Press, 2002. 123 p. (Oxford Handbooks for Language Teachers).
11. West R., Turner L. Introducing Communication Theory: Analysis and Application. New York: McGraw-Hill, 2006. 637 p.

## REFERENCES

1. Baudouin de Courtenay I. A. *Izbrannye trudy po obshchemu yazykoznaniiyu. T. 1* [Selected Works on General Linguistics. Vol. 1]. Moscow, AN SSSR Publ., 1963. 385 p.
2. Danyushina Yu. V. [Communicative and cognitive aspects of discourse modeling]. In: *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Vestnik of Pushkin Leningrad state university], 2010, vol. 5, no. 1, pp. 111–117.
3. Karasik V. I. [On the types of discourse]. In: Karasik V. I., Slyshkin G. G., eds. *Yazykovaya lichnost': institutsional'nyi i personal'nyi diskurs* [Linguistic personality: institutional and personal discourse]. Volgograd, Nauchnoe izdatel'stvo VGSPU "Peremena Publ., 2000, pp. 5–20.
4. Komarova Z. I. *Metodologiya, metod, metodika i tekhnologiya nauchnykh issledovaniy v lingvistike* [Methodology, method, technique and technology of scientific research in linguistics]. Ekaterinburg, Izdatel'stvo UrFU Publ., 2012. 818 p.
5. Makarov M. L. *Osnovy teorii diskursa* [Fundamentals of the theory of discourse]. Moscow, Izdatel'sko-torgovy dom gumanitarnoi knigi "Gnozis Publ., 2003. 280 p.

6. Sheigal E. I. [Structure and boundaries of political discourse]. In: *Filologiya* [Philology], 1998, no. 14, pp. 22–29.
7. Shannon C. A mathematical theory of communication (Rus. ed.: Karpov S., transl. *Matematicheskaya teoriya svyazi*. Urbana, University of Illinois Press Publ., 1949. 117 p.).
8. Schramm W. The Process and Effects of Mass Communication. Urbana, University of Illinois Press Publ., 1954. 58 p.
9. Jakobson R. O. *Izbrannyye raboty* [Selected works]. Moscow, Progress Publ., 1985. 460 p.
10. Gibson R. Intercultural Business Communication. Oxford, Oxford University Press, 2002. 123 p. (Oxford Handbooks for Language Teachers).
11. West R., Turner L. *Introducing Communication Theory: Analysis and Application*. New York, McGraw-Hill, 2006. 637 p.

---

### ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 19.12.2021

Статья размещена на сайте: 30.03.2022

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Сажина Елена Владимировна* – кандидат филологических наук, доцент, декан факультета иностранных языков Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины; e-mail: sazhina@gsu.by

*Alena V. Sazhyna* – Cand. Sci. (Philology), Assoc. Prof., Dean of the Faculty of Foreign Languages, Francisk Skorina Gomel State University; e-mail: sazhina@gsu.by

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Сажина Е. В. Коммуникативно-когнитивная модель полемического дискурса печатных СМИ // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2022. № 1. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)

Sazhyna A. V. The communicative-cognitive model of the polemic discourse of the print media. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2022, no. 1. Available at: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)