## А.П. Кейзер, М.В. Борисенко, Е.А. Задорожнюк

УО «Белорусский государственный университет транспорта»

## СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЛЕГКОАТЛЕТОВ

При занятии физкультурой и спортом в динамике изменения результатов спортсмена, как правило, можно выделить 3 фазы (рисунок 1)

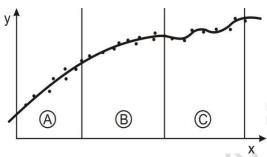


Рисунок 1 🛭 Фазы роста спортивных результатов

А – зона роста результатов до систематического занятия спортом. Рост спортивных результатов главным образом объясняется занятиями на уроках физкультуры, ростом и укреплением организма.

В – зона роста результатов при систематическом занятии, каким либо видом спорта под руководством опытного тренера.

С – спортсмен достигает высокой квалификации. Рост дальнейших спортивных результатов происходит медленнее, чем в зонах А и В. Наступают периоды чередования спада и подъема спортивных результатов несмотря на усиленные тренировки.

Статистическая обработка зависимости спортивных результатов Y от аргумента X (дата, возраст или иная нумерация) в виде уравнений регрессии позволяет выявить закономерность роста результатов и использовать ее для совершенствования учебно- тренировочного процесса с целью подвода спортсмена к соревнованиям в оптимальной форме.

Цель исследования: применение программного обеспечения для автоматизации статистической обработки и прогнозирования результатов легкоатлетов.

Обычно в качестве уравнений регрессии применяются математические зависимости, приведенные в формулах 1 и 2.

YR1 = a0 + a1X -уравнение линейной регрессии, (1)

 $YR2 = a0 + a2X + a2X^2 -$ уравнение параболической регрессии. (2)

Предлагается расширить набор уравнений регрессии, применяемых в статистической обработке и прогнозировании спортивных результатов:

 $YR = a0+a1X+...+anX^{n}$  — полином n-й степени; (3)

 $YR = a0X^{a1}$ — степенная зависимость; (4)

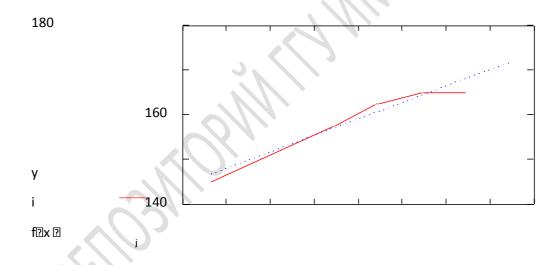
 $YR = a \ X \ a1 \ ea2 \ X \ -$  экспоненциально-степенная зависимость (5)

и по критерию Фишера выбрать наилучшее из них для осуществления анализа и прогноза.

Приведем 3 примера статистической обработки и прогнозирования результатов по прыжкам в высоту школьника *А*1 (зона *А*), студента перворазрядника *А*2 (зона *B*) и мастера спорта *А*3 (зона *C*).

Для спортсмена A1 наилучшее описание результатов получено с помощью уравнения линейной регрессии:

На графике 1 изменения результатов Yi спортсмена A1 и аппроксимация с помощью линейной функции f(xj), где xj — номер класса.



120

100 3 4 5 6 7 8 9 10 11

x 🛭 x

## График 1 🛭 Изменение спортивных результатов по прыжкам в высоту школьника А1

Прогнозирование спортивных результатов и процент погрешности результатов прогнозирования:

В результате статистической обработки результатов по прыжкам в высоту спортсмена A2 выполнена аппроксимация с помощью уравнения параболы:

YR ? f(t) ? a ? t ? ? a ? t ? a ; a = -0.605; a =20.108; a =8.621.

2 1 0 2 1 0

Представлены графики исходной зависимости Yi и аппроксимирующей функцииf(Xi) в зависимости от курса института  $1 \le Xi \le 5$ .

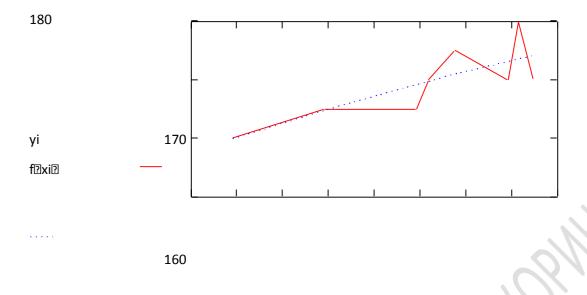


График 2 <sup>□</sup> Изменение спортивных результатов по прыжкам в высоту студентадесятиборца *A*2

Прогнозирование результата десятиборца: f(5.6877) 🛚 177.356

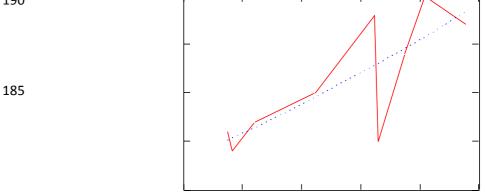
Статистическая обработка и прогнозирование результатов по прыжкам в высоту мастера спорта международного класса (спортсменка А3):

международного класса (спортсменка АЗ).

f (x) ② a ② a x ② a x²

a0 ② 223.716 a1 ② ②2.765 a2 ② 0.029

1 0 1 2



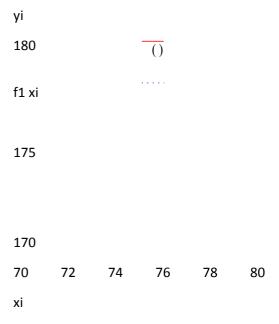


График 3 
☐ Динамика спортивных результатов по прыжкам в высоту мастера спорта международного класса (спортсменка *A*3)

Из графика видно, что результат y(6)=175 смдля x(6)=21.07.1976 — это явный статистический выброс, то есть нетипичное, резко выделяющееся значение в совокупности. Выброс может искажать уравнение зависимости или заставить принять неверное решение о наличии корреляции. Выбросы при рассмотрении спортивных результатов могут быть отрицательными и положительными. Отрицательные выбросы чаще всего случаются, если спортсмен выступает после травмы. Яркими примерами положительных выбросов стали: мировой рекорд белоруса С. Коровина среди юношей 15-16 лет (1966 год), прыжок Б. Бимона на олимпийских играх в Мексике (1968) и другие.

Для обработки данных результат, являющийся выбросом, удаляется из выборки и выполняется аппроксимация зависимости Y1=f(X1) для новых массивов X1(i), Y1(i).

Аппроксимация спортивных результатов по прыжкам в высоту спортсменки *А*3 после удаления выброса:

f(x) ? a ? a x ? a x x , где a0 ? ? 885.36 a1 ? 26.641 a2 ? ? ? 0.165

1 0 1 2

Вычисление критериев оценки аппроксимации и построение графика экспериментальных и расчетных математических зависимостей показало неплохую корреляцию, что является фундаментом качественного прогнозирования.

## Литература

- 1 Чудинов, В.И. Методология прогнозирования спортивных достижений// Теория и практика физ. культуры. 1974. № 10. С. 53-56.
- 2 Шапошникова, В.И. Индивидуализация и прогноз в спорте. М.: Физкультура и спорт, 1984. 158 с.
- 3 Heazlewood, T. Prediction versus reality: the use of mathematical models to predict elite performance in swimming and athletics at the olympic games / Journal of Sports Science and Medicine (2006) 5, 541-547
- 4 Глотов, Н.В. Биометрия: Учеб.пособие / Н.В. Глотов [и др.]. Под ред. М.М. Тихомировой. Л.: Издво Ленингр. ун-та, 1882. 264 с.
- 5 Кейзер, А.П. Компьютерная технология автоматизированного анализа физического состояния и спортивной подготовки как эффективное средство совершенствования учебно-тренировочных занятий / А.П. Кейзер, В.Н. Осянин // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества: Материалы VI международной научно-методической конференции. Ч. 2. Мн.: ИСЗ, 2003, С. 211-214.