

## АДАПТАЦИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

**Баранов А.М.**

*Баранов Александр Михайлович – кандидат экономических наук, доцент,*

*кафедра экономической теории и мировой экономики,*

*Гомельский государственный университет*

*им. Франциска Скорины, г. Гомель, Республика Беларусь*

**Аннотация:** разработана корреляция типов и групп инновационных кластеров в мировой экономике, с учетом зарубежного опыта выявлена и обоснована наиболее перспективная форма построения информационных кластеров Республики Беларусь

**Ключевые слова:** информационные технологии, инновации, научные исследования и разработки.

В настоящее время в экономической литературе условно выделяются три центра кластерного развития: североамериканский, западноевропейский и азиатский, каждый из которых имеет свои особенности. Специфика азиатской группы инновационных кластеров состоит в сочетании азиатских особенностей с характеристиками и западноевропейских и североамериканских кластеров, корреляция с которыми представлена в таблице 1 [1, 2, 3].

**Азиатский регион** отличается большой вариативностью уровней развития расположенных на его территории стран, распространенностью типа стран с длительной стагнацией политического и экономического развития – и огромной восприимчивостью к западному опыту наиболее перспективных в настоящее время развитых **восточноазиатских стран.**

**Протокластеры европейского типа** имеют высокую концентрацию малых фирм составляющих конкурентную альтернативу крупным корпорациям, в том числе на

экспортных рынках. Они слабо структурированы и рассчитаны лишь на улучшающие инновации – результат опоры исключительно на неформальные связи и уникальные местные ресурсы. Полагаем, что североамериканские и западноевропейские типы информационных кластеров **малоперспективны для Республики Беларусь** (таблица 1).

*Инновационные ИТ-кластеры* информационной экономики – экосистемы устойчивых кросс-связей, сформированные в виде тройных спиралей (взаимодействие государства, университетов и промышленности) – кластеры Китайской и Японской модели. Они вписаны в глобальные цепочки, имеют координирующие сетевые узлы, строят взаимодействия на интерперсональном уровне и коллективно генерируют **интерактивные инновации**. Именно такая модель достигает динамичного саморазвития, успешно выполняя функциональную задачу кластера – стать полюсом роста для региона дислокации.

*Таблица 1. Корреляция типов и групп инновационных кластеров*

Группа кластеров и их тип	Специфические черты модели и корреляция с Азиатской группой кластеров
<p><b>Североамериканские кластеры</b>  <i>Индустриальный кластер (бизнес-периферия вокруг якорного центра)</i></p>  <p>Оформленная структура и выход на внешние рынки, но слабые горизонтальные связи, зависимость от «центра» и госпомощи (линейные инновации)</p>	<p>Американская модель <b>специфические черты</b>: исторически сложившаяся политика малого вмешательства федерального правительства в процесс кластерного развития; отсутствие официально оформленной государственной политики в отношении кластеров.</p> <p><b>Черты сходства с Азиатской группой</b>: приоритет инновационных кластеров, построенных на базе и вокруг научного центра посредством предприятия-лидера в отрасли; активная поддержка венчурного бизнеса.</p>

Группа кластеров и их тип	Специфические черты модели и корреляция с Азиатской группой кластеров
<p><b>Западноевропейские</b> кластеры</p> <p><i>Протокластер (концентрация малых фирм)</i></p>  <p>Размытая структура, опора на местный рынок и неформальные связи (инкрементные инновации)</p>	<p>Итальянская и скандинавская модели</p> <p><b>специфические черты:</b> переход от макроэкономического регулирования к технологической инновационной политике, основанной на развитии кластеров; тенденция к международной интеграции процесса кластерной политики и региональных инициатив.</p> <p><b>Черты сходства с Азиатской группой:</b> государственная политика стимулирования связей между вузами и бизнесом и привлечения в центры знаний и предпринимательства крупных зарубежных фирм; формирование центров высоких технологий.</p>
<p><b>Азиатская</b> группа кластеров</p> <p><i>Кластеры как инновационные экосистемы</i></p>  <p>Оформленная структура и плотные кросс-связи (тройная спираль), наличие сетевых платформ, динамичное саморазвитие (коллективные интерактивные инновации)</p>	<p><b>Китайская и Японская модели специфические черты:</b> активная помощь государства в экспансии отечественных производителей и продвижении отечественных товаров на внешних рынках; в Японии – разработка кластерных инициатив на региональном и муниципальном уровнях.</p>

Так, в Китае инновационные агломерации информационных кластеров могут относиться как к новейшим секторам (аэрокосмическая сфера), так и к традиционным (пищевая промышленность). Главное, чтобы характер взаимодействий в кластере приводил к *сверхскоростному созданию новых продуктов с учетом непрерывно меняющихся запросов потребителей*. Между нельзя однозначно делить кластеры по географическому признаку, многие кластеры США и ЕС

обладают всеми признаками инновационных экосистем Азиатской группы кластеров.

При выборе модели построения кластеров и ее возможной адаптации в Беларуси следует в каждом конкретном случае и в каждой конкретной области **изучать преимущества и возможности региона** [4].

*Эффективность внешнеэкономической деятельности информационного кластера* с учетом эффекта мультипликатора от вторичных потоков инвестиций может быть рассчитана по формуле:

$$\text{Э}_{\text{вэд}} = \sum_{q=1}^Q \Delta P_q (\Delta P_q, L_q) \quad (1)$$

где  $P_q$  – приращение отраслевого продукта при переливе капитала  $K_q$  от внешнеэкономической деятельности субъектов кластера в кластер  $q$ ;

$Q$  – количество рассматриваемых кластеров;

$L_q$  – приращение числа рабочих мест в отрасли.

Ввиду ряда особенностей экономики региона оценка инвестиционной и производственной составляющих эффекта – затруднена. Определенную взаимосвязь экспортного потенциала и инвестиций в основной капитал можно выявить на основе регрессионной модели. Ввиду ряда особенностей экономики региона оценка инвестиционной и производственной составляющих эффекта – затруднена. Определенную взаимосвязь экспортного потенциала и инвестиций в основной капитал можно выявить на основе регрессионной модели [5].

В целях развития информационной экономики Беларуси *предлагается* построение информационных кластеров по Азиатскому типу, на базе создания инновационных экосистем. Несмотря на разный уровень развития индустрии и уровня образования между Беларусью и Китаем, Японией наиболее применимым примером являются ИТ-кластеры направленные на повышения коммерческой эффективности производства и создание рентабельных инновационных проектов в регионах. Создание таких предприятий в планируемых кластерах на территории Беларуси, и

правильное использование ресурсов и человеческого капитала значительно *повысило бы успешность и эффективность национальной и региональной экономики.*

### ***Список литературы***

1. *Смородинская Н.В.* Сетевые инновационные экосистемы и их роль в динамизации экономического роста / Н.В. Смородинская // *Инновационная Россия*, 2014. № 7. С. 27–33.
  2. What Are Innovation Ecosystems and How To Build and Use Them / J.B. Andersen // *Innovation Management*. 2011. May 16. P. 18–30.
  3. *Белова Л.Г.* Зарубежный опыт формирования региональных кластеров как конкурентного преимущества «второй природы» / Л.Г. Белова // *Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития: материалы Всероссийской научной конференции*. М., 2012. С. 345–358.
  4. *Баранов А.М.* Адаптация зарубежного опыта формирования экономики знаний к условиям России и Белоруссии / А.М. Баранов // *Вопросы науки и образования*, 2018. № 19. С. 7-9.
  5. *Баллиева Х.Ю.* Влияние инвестиционной активности на экспортный потенциал и развитие перспективных кластеров промышленности КБР / Х.Ю. Баллиева, Л.М. Гузиева, Р.М. Азаматова // *Современные проблемы науки и образования*, 2014. № 4. С. 12–19.
-