

ИНФОРМАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ КАК ЭЛЕМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ БЕЛАРУСИ И ЕС¹

А. М. Баранов, к. э. н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики, зам. декана по научной работе экономического факультета ГГУ им. Ф. Скорины

Регионы Республики Беларусь в целом пока отстают от регионов ЕС примерно на 20 лет в трансформации существующего индустриального общества в постиндустриальное. Ключевые черты этой новой реальности, судя по зарубежному опыту, характеризуются повсеместным разрушением вертикальных «индустриальных» иерархий и возникновением на их месте горизонтальных сетевых структур – в глобальных ресурсных корпорациях, в сфере национальной и региональной экономики, местного самоуправления. Характерными чертами становятся и резкое повышение плотности электронной коммуникации всех видов – межличностной, межструктурной, межрегиональной; *возрастание роли знания и информации*, способности агентов экономики к всестороннему обучению для обеспечения конкурентоспособности фирм, регионов, стран [1].

Важно отметить, что распространение инноваций по каналам поставщиков и потребителей обеспечивается благодаря свободному обмену информацией и знаниями в кластере. С позиции *диалектического материализма К. Маркса*, в кластере происходит постоянная трансформация количественных изменений в качественные. Национальной академией наук Украины утверждена программа кластеризации экономики Украины на 2008–2015 гг., которая предусматривает формирование трансграничных (в первую очередь между ЕС и Украиной) промышленных инновационных кластеров, создание информационно-аналитической системы сбора, анализа и распространения информации для формирования кластерных объединений, изучение в высших учебных заведениях Украины новой специальности – «менеджер по кластерной экономике» [2].

Эффективная реструктуризация экономики Беларуси требует активного взаимодействия крупного и малого бизнеса, представителей власти, научно-исследовательских центров, и здесь кластерный подход предоставляет необходимые инструменты и аналитическую методологию.

¹ Работа выполнена в рамках гранта БРФФИ 15М-0Г 35 «Информационные кластеры как основа формирования инновационной среды внешнеэкономических связей Гомельского региона».

Проблема создания и развития кластеров широко изучена в отечественной и зарубежной научной литературе. Тем не менее никто из экспертов не рассматривает информационные связи субъектов кластера, сопряженные с реализацией новых возможностей, предоставляемых информационными и коммуникационными технологиями (ИКТ) в экономике.

Экстраполируя трансформационные процессы, происходящие под влиянием информационной экономики, на стратегию инновационного кластерного подхода, сформулируем **новое понятие — информационный кластер** как *внепространственная агрегация субъектов экономики на основе установления информационных каналов связи, предполагающая синергию конкуренции и кооперации.*

Субъекты информационного кластера связаны вертикальными и горизонтальными информационными каналами. Между крупными фирмами и их поставщиками, участниками кластера, устанавливаются стабильные экономические связи, позволяющие повысить эффективность доступа как к материальным, так и к информационным ресурсам (за счет формирования информационных каналов по системе business-to-business).

Научно-исследовательский центр (НИЦ) *создает необходимую научно-технологическую базу* (технология, информационные продукты, методы повышения эффективности производства и пр.). В НИЦ также *занимаются повышением квалификации необходимых специалистов по системе дистанционного ИТ-обучения (E-Learning)*, позволяющей обеспечить эффект общения между преподавателем и обучаемым в реальном времени (независимо от того, на каком расстоянии они находятся друг от друга). *С помощью систем телеработы (telework) у предприятий кластера появляется возможность привлечения дополнительных квалифицированных трудовых ресурсов.* Крупные фирмы отдают большую часть бизнес-процессов и производственных функций мелким субподрядчикам на *аутсорсинг*. Это дает возможность сконцентрировать усилия персонала на решении основных задач, а *выполнением вспомогательных функций*, таких как доставка, бухгалтерский учет и пр., *занимаются специалисты вне компании.* Благодаря использованию ИКТ *крупные фирмы могут наблюдать за выполнением субподрядчиками бизнес-операций в реальном времени и осуществлять контроль и аудит подотчетных мелких фирм, при этом их территориальная удаленность перестает быть непреодолимым барьером для контактов.*

Эффективность затрат *на организационно-техническую структуру* информационного кластера предлагается рассчитывать следующим образом:

$$E_z = \sum_{i=1}^N (S_i - C_i - (Z_i + P_i)) \frac{1}{(1+r)^{i-p}}, \quad (1)$$

где S_i – стоимостная оценка результата внедрения ИКТ;
 C_i – дополнительные эксплуатационные издержки при внедрении ИКТ в i -м периоде;

Z_i – затраты на техническое обеспечение в i -м периоде;

P_i – затраты на программное обеспечение в i -м периоде;

N – число расчетных периодов;

ip – номер периода получения результатов от использования ИКТ;

r – расчетная процентная ставка.

Если $E_z > 0$, инвестиции в ИКТ целесообразны, если $E_z < 0$ – проект будет убыточным.

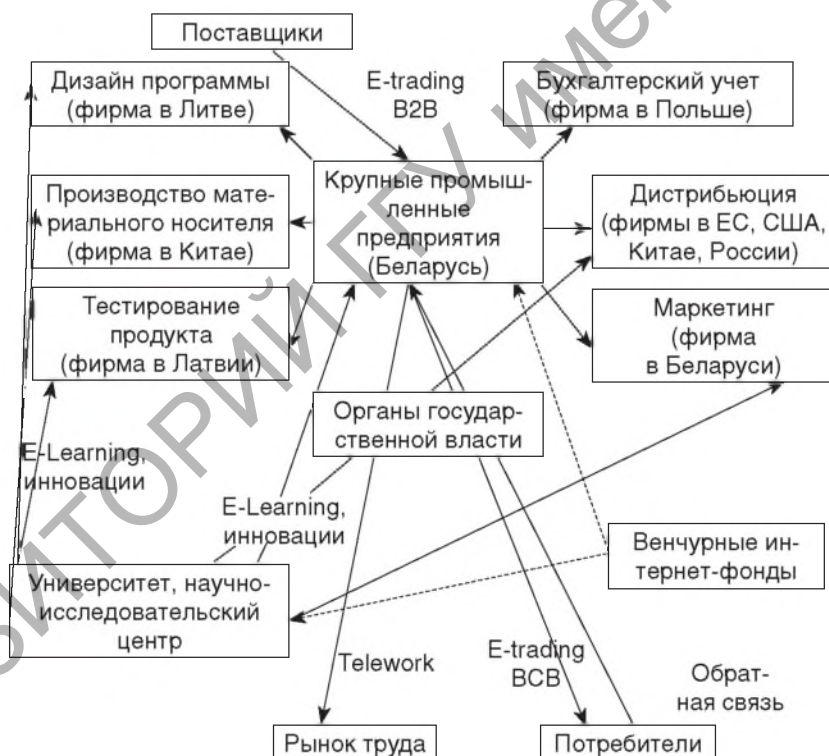


Рисунок 1 – Организационная структура информационного кластера

Разработанная схема структуры информационного кластера представлена на рис. 1.

Массовое производство в XX столетии, базирующееся на вертикальной интеграции, использовании преимущественно машинного оборудования и правил работы, предполагающих жесткую иерархию и детальное разделение труда, достигло своего критического уровня. Чтобы лучше отвечать меняющимся требованиям рынков, компании применяют новые пути организации промышленной деятельности, предусматривающие аутсорсинг производства в соответствии с диверсифицированными межфирменными связями с поставщиками, субподрядчиками и потребителями. Такой подход может быть реализован при создании информационных кластеров, формирующихся на определенных территориях ЕС и Беларуси из числа предприятий и компаний, которые способны выполнять разные функции, будучи объединенными с помощью информационных технологий, результатом которых является конечный конкурентоспособный продукт, созданный усилиями всех участников процесса.

Список использованных источников

1. *Бекетов, Н. В.* Современные тенденции развития науки и инновационной деятельности / Н. В. Бекетов // Проблемы совр. экон. – 2005. – № 3 (15). – С. 365–368.
2. *Баранов, А. М.* Информационные факторы формирования сетевой интеграции в экономическом пространстве России и Беларуси / А. М. Баранов // Проблемы безопасности рос. об-ва. – 2014. – № 1. – С. 122–131.
3. *Баранов, А. М.* Формирование информационной экономики Республики Беларусь: новые перспективы развития / А. М. Баранов // Вестн. экон. интеграции. – 2015. – № 2. – С. 88–94.

ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИКИ Б. ОБАМЫ: ИТОГИ ДВУХ АДМИНИСТРАЦИЙ (2009–2016 гг.)

О. М. Бычковская, к. и. н., общественное объединение «Центр изучения внешней политики и безопасности», исследователь

«Европейский Союз делает Британию еще сильнее», — констатировал Б. Обама во время трехдневного визита в Великобританию в апреле 2016 г. Президент Соединенных Штатов призвал британцев