

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ИГРЕ ВРАТАРЯ В ХОККЕЕ

**Ключевые слова:** *техническая подготовленность, тренировочная деятельность.*

### Аннотация.

*В статье рассмотрены вопросы использования технических действий в игровой практике хоккейного вратаря. Определена эффективность использования технических приемов вратарей в хоккее в зависимости от характера действий атакующей команды и выбора позиции.*

Эффективность игровой деятельности вратаря во многом зависит от уровня физической и функциональной подготовленности [1, 2, 3]. Техническое исполнение вратарских приемов во многом взаимосвязано с функциональными показателями скелетных мышц и их возможность выполнять движения без изменения их структуры [4, 5, 6].

Вместе с тем, эффективность действий вратаря в хоккее во многом зависит и от характера действий соперника на площадке, и от защитных действий игроков своей команды.

Исследование осуществлялось при помощи видеонализа и программного обеспечения «KinoVea». В течение исследовательской деятельности фиксировались технические приемы вратарей в игровой соревновательной деятельности.

Всего анализировалось шесть основных технических приемов:

- выбор позиции — ошибка места выбора во время броска, когда вратарь находился на линии ворот, открывая большую часть ворот, либо совершал перемещение во время броска соперника;
- «краб» — когда во время броска соперника вратарь отрывал колено от льда;
- закрыт обзор — когда вратарь «не искал» момент броска;
- отбивание шайбы блином; — ловля шайбы ловушкой; — перекат при передаче.

Для оценки эффективности применяемых технических средств игры вратарей было проанализировано 143 игры Чемпионата республики Беларусь в сезоне 2017—2018 г.

Эффективность использования технических приемов рассчитывалась как количество пропущенных голов при определенном техническом приеме, умноженное на 100 %, к общему количеству пропущенных голов. Далее, полученный результат вычитался из числа 100.

Таблица 1

*Эффективность использования технических приемов вратарей в хоккее*

| Технические приемы     | Эффективность технического приема (%) |
|------------------------|---------------------------------------|
| выбор позиции          | 75.6                                  |
| «краб»                 | 83.8                                  |
| закрыт обзор           | 85.1                                  |
| отбивание шайбы блином | 97.3                                  |
| ловля шайбы ловушкой   | 96.5                                  |
| перекат при передаче   | 80.1                                  |

По данным анализа технических действий вратаря наиболее эффективными явились приемы отбивания шайбы блином (97.3 %) и ловля шайбы ловушкой (96.5 %). Менее эффективными оказались приемы выбора позиции (75.6 %) и перекат при передаче (80.1 %).

Учитывая стандартность игры вратарей (ловушка на левой руке, блин и клюшка — правая рука), нами была предпринята попытка определить эффективности использования технических приемов вратарей в зависимости от стороны атаки.

Таблица 2

*Взаимосвязь эффективности использования технических приемов в зависимости от стороны атаки*

| Технические приемы | Эффективность использования технических приемов (%) |
|--------------------|---|
|--------------------|---|

|                        | справа | По центру | слева |
|------------------------|--------|-----------|-------|
| выбор позиции          | 87.4   | 59.8      | 81.2  |
| «краб»                 | 85.5   | 77.1      | 91.5  |
| закрыт обзор           | 84.8   | 83.5      | 84.3  |
| отбивание шайбы блином | 88.4   | 96.3      | 87.2  |
| ловля шайбы ловушкой   | 97.6   | 96.8      | 93.1  |
| перекат при передаче   | 71.4   | 78.3      | 69.3  |

Наибольшую эффективность при атаках справа показали приемы «отбивание шайбы блином» (88.4 %) и ловля шайбы ловушкой (97.6 %). Очень низкую эффективность проявились при перекае во время передачи (71.4 %).

При игре по центру самым эффективными оказались технические приемы «отбивание шайбы блином», на долю которого пришлось 96.3 % успешных действий и «ловля шайбы ловушкой», использование которого помогло в 96.8 случаях при защите ворот. Самый низкий результат отмечен у технического приема «выбор позиции», явившийся успешным в 59.8 %.

Наибольшую эффективность при атаках слева показали приемы «краб» (91.5 %) и ловля шайбы ловушкой (93.1 %). Очень низкую эффективность проявились при перекае во время передачи (69.3 %).

Данные исследования показали, что технический прием «перекат при передаче» при атаках по флангам, является наименее успешным игровым действием. Технический прием «выбор позиции» наименее эффективен при атаке по центру.

Отбивание блином один из самых эффективных действий при атаке по центру. Ловля шайбы ловушкой является самым эффективным действием вне зависимости от направления развития атаки соперника.

Проведенное исследование показало, что самыми эффективными техническими приемами являются «отбивание шайбы блином» и «ловля шайбы ловушкой». Это следует учитывать при подготовке юных вратарей.

Вместе с тем, необходимо уделять большее внимание в тренировочной деятельности вратарей техническим действиям, имеющим низкий уровень эффективности, проработав критерии устранения ошибок и варианты замены этих действий другими.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко К. К., Бобарико Р. И., Чахов К. В., Вербицкий В. В. Изменение функционального состояния скелетных мышц при выполнении специальных упражнений вне ледовой подготовки / Актуальные проблемы физического воспитания, спорта, оздоровительной и адаптивной физической культуры [Электронный ресурс] : материалы Международной научно-методической заочной конференции, посвященной 70-летию кафедры физического воспитания и спорта. Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины. 290—295.
2. Бондаренко К. К., Бобарико Р. И., Чахов К. В. Оценка физических кондиций юных вратарей в хоккее на льду / Проблемы физической культуры населения, проживающего в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды: материалы XII Международной научно-практической конференции (Гомель, 5—6 октября 2017). Ч. 2 — С. 6—8.
3. Bondarenko K. K., Bondarenko A. E., Babariko R. I. Programming training process hockey goalies based on an assessment of psychophysical states of athletes / Актуальні проблеми медико-біологічного забезпечення фізичної культури, спорту та фізичної реабілітації (присвячена пам'яті професора О. В. Пешкової): Збірник статей III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції. — Харків : ХДАФК, 2017. — С. 252—257.
4. Шилько С. В., Черноус Д. А., Бондаренко К. К. Метод определения in vivo вязкоупругих характеристик скелетных мышц // Российский журнал биомеханики, 2007, том 11, № 1(35). — С. 45—54.
5. Черноус Д. А., Шилько С. В., Бондаренко К. К. Биомеханическая интерпретация данных миоэлектрической активности скелетных мышц спортсменов // Российский журнал биомеханики. — Пермь, Т. 13 № 1 (43), 2009. — С 7—17.
6. Shil'ko S. V., Chernous D. A. and Bondarenko K. K. Generalized model of a skeletal muscle / S. V. Shil'ko // Mechanics of composite materials, vol. 51, № 6, January, 789—800, (2016).