

А. А. ДРОБКОВ

(г. Гомель, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины)

Науч. рук. **Л. А. Минчукова,**

канд. экон. наук, доц.

ПОРОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ СФЕРЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

С переходом экономики Республики Беларусь к новым экономическим отношениям, основанным на разных формах собственности, изменился характер развития производственных отношений. Особым экономическим ресурсом стал человек, обладающий предпринимательской способностью, который возглавил бизнес в экономике, представленный в основном мелкими и средними предприятиями.

Актуальность данной темы определяется необходимостью активизации развития малого и среднего предпринимательства как одного из условий скорейшего завершения рыночной трансформации отечественной экономики. В системе экономических и социальных отношений большинства государств малый и средний бизнес выполняет сегодня важнейшие функции.

В этой сфере производится основная часть валового внутреннего продукта, обеспечивается занятость большинства работающего населения. Малый и средний бизнес содействуют развитию научно-технического прогресса, создавая более половины всех инноваций. Наконец, благодаря ему, возник и приобрел свой современный вид так называемый «средний класс» – важнейший фактор социально-политической стабильности современного общества.

Если учитывать, что главной движущей силой развития предпринимательства является инициативная мотивированная деятельность граждан и субъектов хозяйствования, то основные направления и сферы ее приложения должны определяться самостоятельно. Но государство, прежде всего, в лице местных органов, и бизнес-сообщество через ассоциации и другие субъекты должны этому оказывать содействие, вправе рекомендовать и стимулировать наиболее эффективные пути развития МСП, безусловно учитывая при этом имеющиеся риски и те границы экономической безопасности, которые призваны удерживать экономику в рамках устойчивого развития. Для этого нами разработана система индикаторов развития МСБ на уровне минимально допустимых рисков (таблица 1).

По мнению большинства бизнес-ассоциаций, предпринимателей и международных экспертов, Республике Беларусь необходимо не только продолжить, но и интенсифицировать реформирование экономики, производственных и социально-трудовых отношений. Важнейшим условием для этого является макроэкономическая стабильность, которая обеспечивается взвешенной кредитно-денежной и валютной политикой, оптимальными государственными расходами на содержание социальной сферы, органов управления и поддержку отраслей экономики. В этой связи необходимо отметить, что предлагаемые пороговые значения перманентно учитывают экономическую стабильность.

Поскольку основной экономической угрозой является отступление от принципов устойчивого развития, а социальной – деструктивные процессы в обществе, сразу необходимо отметить и индикатор, сочетающий обе составляющие: уровень безработицы и качество жизни населения.

Таким образом, данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что, учитывая в обязательном порядке границы пороговых значений экономической безопасности региона, предприятия малого и среднего бизнеса, обладая уже накопленным потенциалом и развивая собственную инновационность, будут способствовать устойчивому развитию.

Для этого в основе мер по созданию равных условий хозяйствования как базисное условие необходимо иметь принципиальные решения государственных органов об отказе от политики протекционизма в отношении государственных предприятий и преференциальной распределительной системы (квотирование, нарядная система и т. д.) дефицитных ресурсов, а также перестройке вертикально-отраслевой системы управления экономикой на более эффективные горизонтальные и корпоративные системы (основанных на мотивах и стимулах). При этом необходимо достигнуть всеобщего, в рамках ЕАЭП, понимания, что главным действующим лицом на рынке являются субъекты хозяйствования – резиденты ЕЭП.

Таблица 1 – Рекомендуемые пороговые значения развития экономики Республики Беларусь и ее сектора малых и средних предприятий с целью обеспечения экономической безопасности в рамках устойчивого развития на период 2016-2020 гг.

Ранг	Наименование индикатора	Уровень порогового значения индикатора
1	Макро индикаторы:	
	- прирост ВРП на душу населения, %	Не менее 4 ¹
	- уровень безработицы по методике МОТ	Не более 11%
	- уровень инфляции	Не более 9% в год
	- уровень бедности	Не более 10%
2	Индикаторы инновационности:	
	- доля имеющих среднее и высшее образование	Не менее 60%
	- количество студентов средних-специальных и высших учебных заведений на 10000 населения	Не менее 600
	- наличие институтов системы образования и развития кадрового потенциала, на дистанционной основе обучающихся принципам ГЧП	Не менее 1 на область
	- наличие регионального агентства ГЧП	Не менее 1
	- степень развития инновационной инфраструктуры:	
	- наличие в регионе СЭЗ	Не менее 1
	- наличие работающего инновационного кластера	Не менее 2
	- наличие Центра трансфера технологий	Не менее 1
	- наличие регионального венчурного фонда	Не менее 1
	- наличие инновационно-инвестиционного банка	Не менее 1
3	Индикаторы развития МСБ	
	- доля численности занятых в науке и научном обслуживании в числ. МСП	Не менее 20%
	- доля организаций науки и научного обслуживания в общем количестве МСП	Не менее 5%
	- доля средств БИФ, направляемых на поддержку инновац. МСБ	Не менее 20%
	- доля количества МСП в общей численности субъектов хозяйствования	Не менее 30%
	- доля МСП в ВРП	Не менее 30%
	- доля МСП в добавленной стоимости региона	Не менее 25%
	- доля налоговых поступлений от деятельности МСП в доходной части бюджета региона	Не менее 30%

Примечание: ¹ для устойчивого развития республики необходимо 4 %, но региональное отставание от лидера позволяет решать задачи устойчивого развития и при 3 % ежегодного прироста

С нашей точки зрения, следование такому «коридору» развития малому и среднему бизнесу страны позволит стать действительно определяющей силой антикризисного развития и в дальнейшем – основой для стабильного развития рыночных отношений в рамках философии устойчивого развития, на современном этапе характерной для большинства экономически развитых стран мира.

Для реализации указанных задач следует в равной степени в государственном регулировании инновационной сферы учитывать потребности и предоставлять возможности в соответствии с теми блоками индикаторов, которые представлены выше. Возможно, для этого потребуется дополнительное совершенствование законодательства.